

نامه‌ها

علی اصغر حاج سید جوادی

انتشارات مدرّس

دو قسم ۱۲، ۵، ۷۷
مقابلہ



نامه‌ها

علی اصغر حاج سید جوادی

نامه‌ها

علی اصغر حاج سیدجوادى

ناشر: انتشارات 'نمدر'

چاپ دوم: ۱۳۵۷

تیراژ ۵۰۰ نسخه

چاپخانه: 'حق'

شماره ثبت کتابخانه ملی ۲۴۱۲ مورخ ۲۷/۱/۲۷

حق چاپ محفوظ است.

نامه اول

بنظر من کسانی که به آینده وطن خود
علاقه دارند باید با تمام خطرهای
ممکنی که جان آنها را از طرف خشونت
های قانونی دولت تهدید میکند این
حقیقت را بازگو کنند و با صراحت عواقب
فاجعه آمیز سیاسی و اجتماعی این
تجاهل را که از طرف دولت برای فرار
از واقعیت مشکلات و توسل به
معاذیری نظیر توطئه بیگانگان و انحراف
میشود بدون ترس از زندان و شکنجه
و یا مرگ های نامرئی بگویند

جناب آقای معینیان

برائرمیانات اعلیحضرت درروز ششم بهمن ماه ۱۳۵۴ منی بوجود فساد و ضرورت مبارزه با آن، دولت بلا فاصله دست به اقداماتی از قبیل تشکیل کمیته پنج نفری برای رسیدگی به تخلفات وزراء و استانداران و شهرداران و کارمندان عالیه و همچنین تشکیل ستاد مبارزه با فساد دراستانداریها زده است .

طرح مسئله مبارزه با فساد نخست از سوی اعلیحضرت و سپس اقدامات دولت بد نهال آن سئوالهای متعددی را مطرح میکند که بدون تردید هر ایرانی آگاه و علاقمند به استقلال ملی و رشد و ترقی واقعی جامعه را به بررسی عمیق و همه جانبه موضوع و تأکید به صراحت و روشنی آن وادار میکند .

این مسائل بهر صورت در اذهان و افکار عمومی طرح شده است و لولاینکه بخاطر محدودیت های شدید سانسور در مطبوعات و وسایل ارتباط جمعی و دربررسیهای تحقیقی مؤلفان و محققان مورد بررسی و ارزیابی قرارنگیرد .

شاید طرح این مسائل و دعوت به بررسی و مطالعه عینی و عملی آنها برای دولت و کسانی که درکنار فساد و عمرا با آن و یاد رعمق فساد دارای مسئولیت های مهم اداری و سازمانی هستند و یاد ربخش های مالی و اقتصادی عمومی و خصوصی به طور سرسام آور از وجود فساد بهره مند میشوند خوشایند نباشد ، اما بهر صورت این مسائل در ذهن مردم که با طرح مسائل و مشکلات اساسی اجتماعی و اقتصادی جامعه بشکل کنونی مبارزه با فساد و یا مبارزه با کرافروش و یا مبارزه با بیسوادی روبرو میشوند وجود دارد ، متأسفانه در هیچیک از شاخه های وسایل ارتباط جمعی اعم از مطبوعات و رادیو و تلویزیون و مجامع

و محافل اجتماعی و با سازمانهای قانونی نظیر مجلس شورا و مجلس سنا و انجمن های شهری و محافل دانشگاهی و حزبی این مسائل برای بحث انتقادی و صریح ریشه ها و علل اساسی مشکلات که فساد یکی از عوارض مهلك آنست طرح نمیشود و افکار عمومی هم در نتیجه بخاطر اینکه در متن فعالیت این سازمانها و وسایل و مجامع هیچگونه کوششی برای شرکت و دخالت واقعی در زمینه بحث و اظهار نظر همان عقیده نسبت به این مسائل مشاهده نمیکند به راه بی تفاوتی و تسلیم و گرایش شدید به تجمل و مصرف افتاده است .

اگر مبارزه با فساد يك ضرورت اساسی و يك وظیفه ملی است بنابراین برای این بررسی در این مبارزه و جلوگیری از مبتذل شدن آن در نزد افکار عمومی و در نتیجه افزایش ناامیدی و بی تفاوتی در مردم باید نخست قبل از هر کار ریشه ها و علل اجتماعی و اقتصادی را به کله ضوابط ملی و واقعیت های ملموس اجتماعی شناخته شود و با صداقت کامل در معرض آگاهی و داری مردم قرار گیرد : به همین علت است که طرح مسئله فساد و ضرورت مبارزه با آن خود بخود در متن مناسبات کنونی اجتماعی و اقتصادی کشور موجی از مسائل مختلف را پدید آورده و ذهن افراد کشور و مخصوصا مردم روشنفکر و علاقمند به امور اجتماعی مطرح میکند . به شائقه همین علاقمندی و دلبستگی به پیشرفت واقعی وطن عزیز و اکثریت هموطنان ، من خلاصه ای از این مسائل را که مخصوصا پس از طرح مسئله فساد و ضرورت مبارزه با آن با وضوح و جدیت بیشتری مورد سؤال و پرسش قرار میگیرد در این نامه مورد بررسی قرار میدهم . توجه دقیق به متن این مسائل میتواند ما را به عمق مشکلات و آفات نظیر فساد برساند و زمینه مناسبی برای بررسی ها و گفت و شنود های گسترده تر بدست دهد .

۱ - اینکه اعلی حضرت ضرورت مبارزه با فساد را با آن شدت و صراحت مطرح کردند

خود بهترین دلیل بر وجود فساد در سازمانهای عمومی کشور است: در اینجا فساد دارای مفهومی عام و همه گیر است، یعنی فساد تنها به فساد مالی و دزدی و ارتشا و اختلاس محدود نمیشود بلکه بطور طبیعی هر فسادى خود زائیده فساد دیگری است، به عبارت دیگر فساد مالی و دزدی تضمین فساد اخلاقی و فرار از مسئولیت و اطاعت کورکورانه و تسلیم در برابر خواستهای غیرقانونی و انجام هر عمل خلاف اداری برای حفظ موقع و مقام اداری و تجاوز به حقوق اجتماعی دیگران از راه پیروی از دستورهاى خلاف مافوق و یا شرکت در وضع مقرراتی که برخلاف مصالح اجتماعی و اقتصادی عمومی است نیز میباشد.

در اینجا مسئله بسیار مهم اجتماعی طرح میشود و آن کیفیت تلقی دولت و سازمانهای که با فساد و درکنار فساد زندگی میکنند از مخالفت با فساد و مخالفین با فساد میباشد. این تلقی و نوع و شکل عکس العملی که دولت در برابر مخالفین با فساد نشان میدهد با حقوق و آزادیهای اساسی افراد و مسئولیتها و تعهدهای قانونی دولت در برابر قانون اساسی و اصولی که حفظ و حمایت از این حقوق را در بر میگیرد رابطه ای مسقف دارد.

بدون تردید و قوت وجود فساد در سازمانهای عمومی کشور مورد قبول قرار گرفت این مسئله بلافاصله مطرح میشود که وجود فساد بصورت مزمن حتی آنچنان که فساد پس از سیزده سال که از عمر انقلاب سفید میگذرد همچنان در دستگاههای دولت باقی است خود بهترین دلیل بر این امر است که مردم در اعمال حقوق قانونی سیاسی و اجتماعی خود مخصوصاً در زمینه نظارت بر اعمال دولت چه بطور مستقیم یعنی از طریق مطبوعات و وسایل

رتباط جمعی و فعالیت های جزئی و صنفی وجه بصورت غیر مستقیم یعنی از طریق مجالس قانونگذاری و انجمن های شهری آزادی نداشته اند . بمعبارت دیگر این مسئله قطعاً و تردید ناپذیر است که میزان فساد مالی و اداری در سازمانهای دولتی بامیزان شرکت و دخالت مردم در نظارت بر اعمال دولت و اعمال حقوق قانونی و اساسی آنها در امر دخل و خرج خزانه ملت رابطه مستقیم دارد .

هر قدر نظارت مردم بر اعمال دولت بیشتر و استفاده آنها از حقوق قانونی نظیر آزادی بیان و قلم زیادتر باشد خود بخود میزان فساد در دستگاههای دولتی در همه سطوح آن کمتر خواهد بود و برعکس هر اندازه میزان دخالت و نظارت مردم و نمایندگان واقعی آنها در وظایف سیاسی و اداری و اقتصادی و اجتماعی دولت کمتر و حق استفاده آنها از حقوق قانونی و آزادیهای اساسی محدودتر باشد میزان فساد در سازمانهای دولتی بخطر فراغ بودن آنها از عنصر مسئولیت و نظارتهای قانونی مردم بیشتر خواهد بود .

و به همین ترتیب فقدان دخالت و نظارت مردم در نحوه اعمال وظایف اداری و سیاسی و اقتصادی دولت طبعاً به افزایش تدریجی قدرت و نفوذ قوه اجرائی در دستگاههای تقنینی و قضائی منتهی خواهد شد و در نتیجه قوای تقنینی و قضائی عملاً بصورت تابع و زائده ای از قوه اجرائی در خواهد آمد . در اینصورت هیچیک از این قوا گذشته از صورت ظاهر و سطحی خود که وجود دارند و فعالیت میکنند قادر به استفاده از اختیارات قانونی خود برای نظارت واقعی در کار سازمانهای دولتی و قبول دعاوی مردم در زمینه تجاوزی که بخطر فساد به حقوق اجتماعی آنها میشود و مبارزه با فساد ی که معلول و مولود طبیعت خود-

کامی و استبداد دستگاههای اجرائی است نخواهد بود .

بدیهی است که به این ترتیب یکی از اشتغالات روزانه و دایمی این سازمانهای که با فساد و استبداد ناشی از آن خو گرفته اند و بصورت طبیعت ثانوی آنها درآمده است مبارزه شدید و همه جانبه با مخالفین با فساد میباشد . سلب آزادی انتقاد از راه قلم و زبان و تشدید سانسور و نظارت بر مطبوعات و سلطه مطلق بر وسائل ارتباط جمعی که در اختیار دولت قرار دارد از نتایج بدیهی و طبیعی این مخالفت میباشد .

دولت در زمینه این مبارزه به همه وسایل و اختیارات قانونی مجهز است و با استفاده از این اختیارات هر وسیله ای را هم که برای تشدید مبارزه با مخالفین با فساد و سرکوب کردن آنان لازم بداند به صورت قانونی درمآورد و با اینکه بخاطر سلطه کامل بر حقوق و آزادیهای عمومی و قانونی سازمانهای دولتی در راه حفظ فساد و مبارزه با مخالفان فساد استفاده از همه راهها و وسایل غیرقانونی را نیز برای خود مباح و مجاز میدانند . در حالیکه همه وسایل ارتباط جمعی را در اختیار دارد ، فعالیت این وسایل را بخاطر تسلط فائده خود بر قوای تقنینی و قضائی در حوزه منافع خود قرار میدهد و با آسانی میتواند هر اظهار نظر مخالف را در زمینه فساد و انتقاد بر فساد دستگاهها ، با تعدیم هائی که در پوشش اختیارات قانونی انجام میگیرد خاموش کند و یا هر انتقاد و مخالفتی را که با وجود و ادامه فساد انجام میگیرد با اتکا به ضعف کامل قوه قضائی و تقنینی و با استفاده از یک جانبه بودن وسایل ارتباط جمعی بصورت مخالفت با امنیت کشور و مصالح اساسی جامعه قلمداد نماید

مسئله اینست که وقتی وجود فساد در سازمانهای دولتی مطرح میشود و مورد قبول قرار میگیرد هیچ سند و مدرکی نمیتواند ثابت کند که دولتی که در کنار فساد زندگی میکند و وضع موجود اجتماعی و اقتصادی آلوده با فساد را اداره مینماید خود بخود و با رضایت و رغبت تن به قبول مخالفت با فساد از طرف افراد جا معه بدهد و یا اجازه دهد که اشکال مختلف فساد، اعمال فساد و نتایج ناگوار سیاسی و اجتماعی و اقتصادی فساد آزادانه و از راه بحث و گفتگو در پارلمان و محافل اجتماعی و احزاب و موضوعات مطرح شود، بنابراین اگر فساد وجود دارد طبعا در بدن جامعه و مخصوصاً در میان قشرهای آگاه و فرزانه جامعه مخالفت با فساد و با اعطای موجد فساد نیز وجود دارد. و همچنین بدون تردید افراد و گروههایی در اجتماع وجود دارند که برخلاف انشیت خاموش میخواهند با فساد مبارزه کنند و از خطرهای که از این رهگذر در کمین آنها نشسته اند نیز اطلاع کامل دارند.

اما اگر این مخالفت و اعتراض بوجود فساد برای ابراز و بیان میتوانست از راههای قانونی و حقوق قانونی برخوردار باشد نه تنها فساد ادامه نمی یافت و این چنین در زمینه های مالی و اجتماعی و اقتصادی گسترش پیدا نمیکرد بلکه اصولاً بصورتی از قوت و شدت در نمی آمد که اعلیحضرت وجود فساد و ضرورت مبارزه با آن را در سازمانهای دولتی آنهم پس از سیزده سال که از انقلاب سفید میگذرد مطرح کنند.

بنابراین نه تنها دولت با فساد و در کنار فساد زندگی کرده است و با عوام مسل و اسباب فساد در حال سازش دائمی و همزیستی مسالمت آمیز بوده است بلکه در این مدت نیز

به اشکال گوناگون و طبعاً با استفاده غیرقانونی از اختیارات قانونی یا با قانونی کردن وسایل غیرقانونی یا مخالفین با فساد و معتقدین به رشد و پیشرفت واقعی کشور مبارزه کرده است.

۲ - وقتی وجود فساد و ضرورت مبارزه با آن از طرف اعلیحضرت مطرح و توصیه میشود در اینصورت این سؤال بسیار مهم پیش میآید که وجود رشد و پیشرفت اجتماعی و اقتصادی که دولت در سالهای اخیر مدعی تا مین آن بوده است و پیوسته خود را پرچمدار و مجری اصول انقلاب سفید قلمداد نمیکرده است به اضافه آنچه تبلیغ های دائمی و شعارهای مطنطن و آمار و ارقام گوناگون چگونه میتواند در کنار فساد و همراه با آن واقعیت داشته باشد ؟ این مسئله نیاز به توضیح ندارد که در صورت وجود فساد که خود همین فقدان عنصر نظارت و دخالت از سوی مردم و نمایندگان واقعی آنها در کار دولت و سازمانهای تابعه آن میباشد چه کسی میتواند حقیقت و واقعیت این همه تبلیغ ها و ادعاها و ارقام و آمار را ثابت کند در حالی که با فقدان نظارت و سلطه سازمانهای دولتی بر دستگاههای خبری و تحقیقی طبعاً ارائه اغراق آمیز آمارها و گزارشهای مختلف نظیر نطق هایی که در هنگام تقدیم بودجه های سالانه به مجلسین از طرف دولت ایراد میشود درباره تحقیق رشد و پیشرفت امری عجیب و یاکاری شکل نیست و گذشته از آن بین چاقی و فریبی ناشی از برخورد و فساد گروههای مرفه و ممتاز که در برخی خصوصی از کلیه موهبات فساد و نتایج آن استفاده میکنند بارشد متعادل و موزون ناشی از تغذیه سالم و استفاده عادلانه از امکانات اجتماعی و اقتصادی برای همه مردم فاصله زیادی وجود دارد ، حتی افزایش نرخ رشد اقتصادی که از برنامه ریزی دولت ایجاد میشود اگر بصورت صحیح یعنی دور از فساد

انجام گیرد دلیلی بر توسعه اقتصادی نمیشود زیرا همان رشد و توسعه تفاوت بسیار است و ممکن است نرخ رشد سالانه در یک کشور بسیار زیاد باشد در حالیکه آن کشور از توسعه اقتصادی بهره‌ای نبرده باشد. همانگونه که افزایش درآمد سالانه دلیل بر توزیع عادلانه ثروت بین همه افراد کشور نیست. بنابراین گذشته از آنکه افزایش نرخ رشد با توسعه اقتصادی در یک سیستم سرمایه داری واپس مانده رابطه‌ای ندارد اصولاً در یک نظام اداری دولتی که فساد آن مورد تأیید قرار گرفته است چگونه میتوان به گفتارها و آمارها و گزارشهای دولت در زمینه افزایش نرخ رشد اعتماد کرد و دیگر آنکه اساساً چگونه میتوان افزایش کمی را در زمینه‌های اجتماعی و اقتصادی دلیل بر رشد کیفی آن تلقی کرد؟

به عنوان مثال در حالی که هزاران تن پیاز و سیب زمینی و تخم مرغ و میوه و کسندم و گوشت و لبنیات و سایر مواد خوراکی از خارج کشور وارد میشود و آه و ناله کشاورزان و کشتکاران کشور از پوسیدن محصولات آنها در مزارع و بی اعتنائی دولت نسبت بخرید و حمل آنها به بازارهای داخلی بلند است چگونه میتوان سخنرانیهای غرای آقای وزیر کشاورزی و آمارهای فریبنده او را در زمینه پیشرفت کشاورزی کشور باور کرد و یا چگونه میتوان بورژوازد کمبراد دورو دلال سرمایه گذاری های خارجی را بنیانگذار صنایع ملی تلقی کرد و یا چگونه رواج خرید کننده مصرف و مونتاژ را که به نفع شرکت های بزرگ بین المللی صورت میگیرد برای اقتصاد ملی ما به صورت رشد و افزایش سرمایه ها و صنایع تولیدی ملی بحساب آورد ؟ و یا چگونه میتوان تجمع ثروتهای افسانه ای و امکانات محیر العقول و سایل تجملی و اسرافکاریهای بی بند و بار طبقه مرفهی را که در سالهای اخیر در جامعه ما از طریق

تغذیه از فساد روز افزون سازمانهای مالی و اعتباری و اداری دولت بوجود آمده است علامت پیشرفت و رفاه جامعه و دلیل بر افزایش نرخ رشد و توسعه اقتصاد و درآمد سالانه مردم دانست .

۳ - مسئله وجود فساد در دستگاههای دولتی و لزوم مبارزه با آن در زمانی مطرح میشود که سالها از اعلام اصول مربوط به انقلاب سفید که انقلاب اداری نیز جزئی از آنست میگذرد این امری طبیعی است که هر انقلاب اجتماعی از اعماق شرایط و روابط فاسد اجتماعی و اقتصادی تکوین مییابد و رشد میزند و هدفی جز رهایی جامعه و اکثریت مردم آن از این شرایط فاسد ندارند اما اینکه چگونه يك انقلاب اجتماعی میتواند در کنار فساد زندگی کند و اینهمه سال وجود فساد و فشار شدید و روز افزون آنرا بر ارزشها و نهادهای اساسی جامعه تحمل کند جای بسی تعجب و حیرت است . لیه تیز هر انقلاب اجتماعی متوجه فساد و ریشه کن کردن اسباب و علل آن میباشد . در این مسئله تردیدی نیست که انقلاب اگر فساد را نابود نکند فساد دیر یا زود انقلاب را به انحراف و فساد میکشاند . اگر يك انقلاب اجتماعی نتواند پس از سیزده سال فساد مالی و اداری و رشوه و ارتشاء و بی تفاوتی را در دستگاه های دولتی از میان بردارد در اینصورت باید انقلاب از اساس یعنی در زمینه هدفها و در زمینه وسایل خود مرد تأمل و مطالعه جدیدی قرار گیرد .

درست در همین مرحله است که این سؤال اساسی مطرح میشود که آیا بدون

ایجاد يك دستگاه سالم و با ایمان اجرائی و تقنینی و قضائی و بدون اعمال يك تلاش عمیق

و صادقانه در جهت تبدیل ضوابط و مقررات کهنه و ارتجاعی سازمانها و روابط وابسته به آن میتوان به پیروزی یک انقلاب اجتماعی و اقتصادی امیدوار بود .

در زمینه انقلاب اداری و مبارزه با فساد پیوسته منطق دولتی ها و صاحبان مقامات مالی و مسئولیت های خطیر اداری این بوده است که انقلاب اداری احتیاج بزمان دارد و انسانها را به یکباره نمیتوان تغییر داد . و این درست همان بهانه ای است که برای فرار از مبارزه با فساد و جایگزین کردن عمال فاسد و یامجریان و حامیان روابط فاسد اداری بوسیله افراد با ایمان و معتقد به فضیلت و خدمت عنوان میشود . زیرا با این دلیل و بهانه چنین وانمود میشود که همه افراد کشور و یا همه کارمندان دولت آلوده به فسادند و باید با آنها را بتدریج اصلاح کرد و یا افراد تازه ای را که در مراحل کودکی و نوجوانی هستند برای کارهای اداری تربیت نمود و این هر دو به زمانی طولانی نیاز دارد و در نتیجه باتکلیف بر این استدلال وجود فساد را باید تحمل کرد و یا تظاهرات فساد را در زمینه های مالی و اداری نباید بحساب عدم توجه دولت و یا سازش مسئولین امور دولتی با فساد گذاشت . حال آنکه مسئله مبارزه با فساد و کنار گذاشتن افراد فاسد و تغییر عوامل مولد فساد و ضوابط و روابطی که کانون های اساسی تولید و گسترش فساد در زمینه های اجتماعی و اقتصادی و ظاهراً دولت هستند اولین و فوری ترین گامی است که باید بدون فوت وقت از طرف دولت در متن یک انقلاب اجتماعی برداشته شود . مبارزه با فساد و دگرگون کردن ضوابط و عوامل تولید کننده فساد اگر به مرور زمان واگذار شود اگر ناشی از نادانی و جهالت نباشد قطعاً از سوء نیت و غرض است و بهر حال نتیجه قطعی و حتمی آن غلبه فساد بر انقلاب

میباشد. از این گذشته مسئله تربیت آدمهای صالح و فارغ از فساد نیز يك فریب آشکار بیش نیست زیرا در هر جامعه ای باندازه کافی افراد فعال و پاکدامن و معتقد برای اداره امور و مسئولیت های مهم وجود دارد اصل مطلب این است که اینگونه آدمها که در اصل مخالف با فساد هستند طبعاً در درونی که فساد پرستگاهها مسلط میشود خود بخود از زمینه فعالیت های عمومی و خدمات پرکنار و پایه مقامات و مشاغل غیرمهم اداری گمارده میشوند بنابراین چیزی که در متن يك انقلاب واقعی اجتماعی احتیاج به زمان ندارد و حتی زمان دشمن قسم خورده آن محسوب میشود همان مبارزه با فساد است که وجه خاص آن یعنی اصل انقلاب اداری یکی از اصول هفده گانه انقلاب سفید بشمار میرود.

۴ - اگر مبارزه با گرانفروشی و تورم و فساد و تعدیل امتیازات مضر اقتصادی و اجتماعی از راه تحول مبانی اداری و وضع قوانین انقلابی و اجرای صحیح و دقیق آنها - از وظایف قطعی دولت است و همچنین وضع قوانین مترقی و انقلابی و نظارت دائمی بر کار قوه اجرائی و قضائی از تکالیف اصلی قوه مقننه میباشد بنابراین چرا به محض اینکه اعلیحضرت توجه به چنین اموری را مطرح میکنند دولت و مجلسین به یاد چنین مشکلات و مسائلی میافتند ؟ چرا قبل از طرح مسائلی نظیر گرانفروشی و مبارزه با فساد دولت و مجلسین متوجه ^{وجود} فساد و گرانفروشی و آفات و عوارض مهلك اجتماعی و اقتصادی آن نمیشوند.

آیا سکوت و خاموشی و سکون دولت و مجلسین در قبال فساد و آفات مختلف

آن و گرانفروشی و تورم و زیانهای فراوان آن قبل از طرح این مسائل بوسیله اعلیحضرت

و جنب و جوش و فعالیت دولت پس از طرح آنها از سوی اعلیحضرت خود دلیل بر اقرار

و اعتراف دولت بخود داری از انجام وظایف اصلی خجسته نیست و دلیل بر قبول دولت نیست بوجود فساد و رضایت دولت به سازش با فساد و ادامه آن در روابط و صوابط اداری نباشد و سرانجام دلیل بر این نیست که تا قبل از طرح این مسائل از طرف اعلیحضرت دولت هیچگونه برنامه و قصد و نیتی برای مقابله با این عوارض و آفات زیانبار اجتماعی و اقتصادی ندارد ؟ و آیا فعالیت و جنب و جوش دولت بلافاصله بعد از بیانات اعلیحضرت در سارزه با فساد و گرانفروشی پس از آن همه سکوت و خاموشی طولانی خود دلیل بر سطحی بودن و ظاهری بودن اقدامات دولت نیست و نشان نمیدهد که دولت هرگز در عرضه فعالیت های خود به ریشه و عمق علل و موجبات گرانفروشی و فساد و تورم توجه ندارد ؟

یعنی اصولاً سازمانهایی که با فساد خو گرفته اند و در کنار فساد زندگی میکنند و در سازش و همزیستی صالمت آمیز با آن بسر میبرند هرگز بدون رو بردن بایک مقاومت از خارج و نیروی بیرون از قوه جاذبه آنها برای تصفیه و نو سازی و دگرگونی خود ورها شدن از بیماری فساد تن بهیچ کوششی نمیدهند . در اینجا یک سؤال بسیار مهم مطرح میشود و آن اینست که در اینصورت چگونه میتوان از حزب رستاخیز انتظار داشت که در جهت تعدیل فساد در دستگاههای اداری کشور و تعمیم عدالت اقتصادی و اجتماعی بصورت یک نیروی مستقل سیاسی در کار دولت و مجلسین نظارت کند در حالیکه کلیه کار رهبری و سازمانها درجه اول و دوم این حزب از دولتیان و نمایندگان و ستانورها تشکیل شده است . اکنون مقامات مهم حزبی در دست کسانی است که مقامات مهم دولتی را در اختیار دارند و این همان نقشی بود که در دوران حزب ایران نهم و دولتی که به اصطلاح وابسته

به آن حزب بود بچشم میخورد. در آن دوران اکثریت مجلسین و اکثریت اعضای دولت نیز از حزب ایران نهین بودند و اکنون همه اعضای دولت و مجلسین از حزب رستاخیز هستند و همه مشاغل درجه اول حزبی نیز در دست اعضای درجه اول دولت و همه مقامات و مشاغل مهم دولتی نیز در دست رهبران و اعضای اصلی حزب رستاخیز میباشد. در اینصورت اگر وجود فساد در دستگاههای دولتی مورد تأیید قرار گرفته است، حزب رستاخیز و مشاغل اصلی رهبری آن چگونه میتواند از این فساد برکنار بماند. و دیگر آنکه حزب رستاخیز چگونه میتواند نقش رهبری واقعی سیاسی و اجتماعی را در فعال دولت و مجلسین در زمینه نظارت بر کار آنها و مبارزه با فساد و سایر آفات اجتماعی و اقتصادی و غیره را فروشی و تخریم ایفا نمایند. آیا این گونه پیوستگی و رابطه بین حزب و دولت و مجلسین خود بخود هدفها و وسایل سیاسی و اجتماعی حزبی را تحت الشعاع گرایشهای شدید اداری درجهت جلوگیری از مبارزه با فساد و مقاومت در برابر این مبارزه قرار میدهد و در نتیجه اصل مسائلی نظیر مبارزه با فساد و یا مبارزه با گرانفروشی را به صورت یک نمایش وسیع تبلیغاتی برای انحراف افکار از توجه به عمق مسائل و توجه به اسرار ناراضیهای قانونی ناشی از وجود و ادامه این عوارض و آفات اجتماعی در نمیآورد؟

• — این دولت دوازده سال است امور کشور را اداره میکند. بنابراین بدیهیترین

سؤال در جایی که وجود فساد و ضرورت مبارزه با آن در سازمانهای دولتی و بخش خصوصی مطرح میشود اینست که اگر دولتی نتواند در مدت دوازده سال فساد را ریشه کن کند و یادر راه مبارزه با عوامل فساد و علل ریشه های اجتماعی و اقتصادی فساد قدمهای مؤثر و نمایانی

بردارد چگونه میتواند اکنون کار مبارزه با فساد را برعهده بگیرد یعنی در واقع چگونه میتواند با خود اثر و یا عوامل و ضوابط فساد که در درون خود دارد و سالهای دراز در مقابل آنها چشم پوشی و سازش کرده است مبارزه کند دولتی که تا قبل از طرح مشکلات و مسائل اساسی از طرف اعلیحضرت تغییر مبارزه با گرانفروشی و یا مبارزه با فساد هیچگونه برنامه ای را برای رفع این آفات اجتماعی ارائه نمی دهد و اصلاً وجود و حضور آنها را در بافت اداری خود و طبعاً در سازمانهای انتفاعی بخش خصوصی اقرار نمیکند چگونه میتواند به نتایج ملموس و مستدلی در جهت مبارزه با فساد برسد .

۶ - مبارزه با فساد اگر شام کوشش برای تغییر روابط و ضوابط اجتماعی و اقتصادی و سیاسی کهنه و ناهماهنگ با شرایط زمانی نشود مبارزه ای عمیق و اساسی نخواهد بود . این مسئله گذشته از اینکه از شدت وضوح نیازی به دلیل ندارد فقدان آن در نظام اداری ایران حتی مورد قبول و شکایت برخی از مسئولین حزب رستاخیز نیز هست . مسئول طرح و بررسی های حزب رستاخیز در جلسه ای با حضور نمایندگان دانشجویان و دانشگاهیان و کارگران و کارمندان توجه به ظاهر سازی و گریز از روپوشدن باریشه های مسائل را در سازمانهای دولتی با این جملات مورد انتقاد قرار میدهد :

برای اینکه جامعه ما به خوشبختی همگانی برسد باید ریشه فساد از بنیاد شناخته شود . آنچه در چند روز اخیر می شنویم اینست که بعضی از سازمانها برای مبارزه با فساد به تشکیل کمیسیونهای مختلف پرداخته اند در حالی که در این کار باید اداره بازی را کنار گذاشت ، اینکه همه کارهای اداری را رها کنیم و کار ارباب رجوع را بخدا بسپاریم و

و به دنبال کمسیونهای رنگارنگ و گوناگون برویم تا به اصطلاح برای مبارزه با فساد راهی بیابیم این خود نوعی فساد ایجاد میکند . نظام اداری مابه شنایات مردم ترتیب اثری نمیدهد . مدیریت در سازمانهای اداری ضعیف است و دولت باید برای کار دستگاههای که با مردم سروکار مستقیم دارند نظارت و مراقبت بیشتر داشته باشد .

سؤال ما اینست که ریشه فساد چگونه باید از بنیاد شناخته شود ، چه کسانی و چه سازمانهایی باید در شناسائی ریشه فساد از بنیاد پیشقدم شوند و چگونه و چرا در متن یک انقلاب برای شناسائی ریشه های بنیادی فساد اقدامی صورت نگرفته است چه شرایط و عواملی از نظر اجتماعی و سیاسی برای شناسائی بنیادی ریشه فساد ضروری است و چه شرایط و عواملی از نظر اجتماعی و اقتصادی مانع این شناسائی بنیادی و مبارزه مؤثر با آن میشوند و در راه تحقق آن با تمام قوا مخالفت میکنند ؟

آیا پرداختن به ظواهر مبارزه با گرانفروشی و فساد و انجام اقداماتی سطحی و بصورت داروهای سکن و مخدر خود شکلی از اشکال مخالف باشناسائی بنیادی ریشه فساد و مبارزه واقعی با آن در سازمانهای دولتی نیست .

در اینجا نیز سؤال بسیار مهمی طرح میشود و آن اینست که در متن یک انقلاب نه تنها ضوابط و ارزشهای اجتماعی و اقتصادی کهنه جای خود را به ضوابط و ارزشهای نو و مترقی و منطبق با نیاز روزگار و اکثریت افراد جامعه میدهد بلکه همانطور که در همه انقلابهای بزرگ تاریخ دیده ایم افراد و مسئولانی نیز که در خدمت روابط و ارزشهای کهنه بوده اند و آزمایای آنها منتفع میشوند و در حفظ و تقویت آنها میکوشند از مشاغل

مهم اجتماعی و اقتصادی و اداری برکنار میشوند و به جای آنها افرادی که عملاً و قلباً^۱ به اصول انقلاب و تحول اساسی و واقعی اجتماعی معتقد و مؤمن هستند به مسئولیت های مهم و اساسی دولتی گماره میشوند. افرادی که به نظام کهنه وابسته باشند و از نظر طرز تفکر اجتماعی و مصالح اقتصادی با وجود آن نظام و ادامه آن موافق باشند اساساً نمیتوانند بایک انقلاب واقعی همدلی کنند و کمر به خدمت آن به بندند. زیرا این افراد در متن یک انقلاب واقعی نخستین کسانی هستند که مزایا و رفاه غیر طبیعی و افسانه ای خود را از دست میدهند بنابراین افرادی که از مزایای یک نظام اجتماعی و اقتصادی بهره مند میشوند نه تنها بایک انقلاب واقعی که آنها را از آن مزایا محروم میکند موافق نیستند بلکه با تمام قدرت نیز با آن مبارزه میکنند .

باتوجه به این واقعیت متأسفانه باید صادقانه به این حقیقت تلخ اعتراف کرد که چهره های مهم اداری کشور ما در دوران انقلاب سفید و بدرون حزب ایران نهی و حزب رستاخیز همان چهره هائی هستند که قبل از انقلاب سفید نیز در مشاغل عالی دولتی و یا در مجلسین شورا و سنا مصدر کار بودند اگر انقلاب میباید خود بخود مزایا و شرایط و امتیازات اجتماعی و اقتصادی خدمتگزاران نظم قدیم را از آنها بگیرد همانطور که من بمنیم نه تنها چیزی از مزایا و امتیازات گذشته آنها کم نشده است بلکه بسیاری از آنها نیز به آن مزایا اضافه گردیده است ، بسیاری کسانی که دیروز در حزب توده بودند و بسیار کسانی که دیروز در قشرهای مرفه و ممتاز بخاطر مزایای اجتماعی فراوان خود با حزب توده امروز در کنار هم با همزیستی صالحت آمیز از مزایای فراوان اجتماعی و اقتصادی و اداری برخوردار دارند

و اگر انقلاب سفید فتوای الهیه زراعی ریشه کن کرد هیچ محقق با انصاف و عادل نمی تواند این واقعیت را انکار کند که بجای فتوای الهای زراعی اکنون طبقه جدیدی از فتوای الهای مالی و بانکی و بزرگانی و صنعتی بوجود آمده اند که قدرت و نفوذ و ثروت و درآمد آنها به هیچ وجه قابل مقایسه با فتوای الهای زراعی نیست. و اگر فتوای الهای زراعی بطور غیر مستقیم به استعمار خارجی وابسته بودند فتوای الهای مالی و بانکی و صنعتی کنونی مستقیماً وابسته به شرکت های بزرگ بین المللی هستند.

۷- یکی از اصول توجه به ریشه و بنیاد آفات نظیر فساد اجتماعی و اقتصادی اینست که این تنها آدمها نیستند که بخاطر مصالح و منافع خود روابط و ضوابط حاکم بر امر اداری و مدیریت سیاسی جامعه را خراب میکنند و آنها را در جهت منافع و مصالح خصوصی خود و افراد هم طبقه خود تغییر میدهند بصورت ابزار و وسایلی جهت حفظ نفوذ و مواقع اجتماعی خود در می آورند: بلکه ضوابط و روابط فاسد و کهنه نیز بنحویه خود بخاطر قدرت اجرایی و سنت هایی که از ادامه حاکمیت آنها در اطراف خود و در متن خلقیات و آداب جامعه بوجود می آید افراد مخصوصاً در سطوح پائین اداری فساد میکنند. و افرادی که در سلسله مراتب اداری در تکانهای ترقی و مدست آوردن امتیاز هستند و از نخستین روزهای خدمت به جای ضوابط سالم و صحیح اداری با روابط ناشی از قدرت ها و تبعیض ها و مخارجی ها روبه رو میشوند پیوسته در مسیر سقوط در فساد و جذب در جریان عادی بورکراسی بعنوان مهره های بیروح و بی اراده قرار می گیرند. این افراد بخاطر فقر و استفاده از حد اکثر مزایای اداری و زندگی پرتجمل و جهت حفظ

موقعیت شناکردن در جریان شیوه های عادی اداری از طریق رشوه و ارتشا و کم کاری و قرار از مسئولیت و قسطا س بازی و بی تفاوتی در لجه فساد و تجاوز به حقوق اجتماع غوطه ور میشوند به عنوان تازه ترین مثال همین آقایان افسران و امرای نیروی دریایی که با تنزل مقام و رتبه برکنار شدند و پایه زندان افتادند به قرار شایعاتی که رواج دارد میلیونها تومان از خزانه ملت به اشکالی که پیوسته از مردم پوشیده مانده است حیف و میل کرده بودند و خود و همسران آنها در زندگی پرتجمل و افسانه ای فرق شده بودند بطین امرای جوان و دریابانها و دریادارهای موقت طبعاً در او ان خستمت و در درجات پائین افسری مردمی منحرف و فاسد و متجاوز به خزانه عمومی نبودند بلکه این انحطاط و تنزل اخلاقی و غوطه ور شدن در فساد مالی و هوسرانیها و لذت های مختلف جوانی به ناچار با مناسبات و روابطی که مشاغل عالی آنانرا در بر گرفته بود همراه بود که در نتیجه آنها را به راه انحراف و نزول از اصول اخلاقی سوق داد .

این مسئله قابل انکار نیست که فعلاً آنها مردمی متخلف از اصول شناخته شده اند و مستحق مجازات میباشند اما بهر حال آنها قربانی شرایط محیط و مناسبات و روابطی هستند که راه را با چنین سرعتی و شدتی برای گرایش آنها به سوی فساد باز کرده است . مسئله دیگر آنست که اگر دستگاه اداری دارای مکانیزم صحیح و دقیق برای نظارت در کار کارمندان دولت در سطوح مختلف اداری باشد هرگز صبر نمیکند که از پیشروی بسوی فساد و غارت خزانه عمومی از طرف افرادی نظیر امرای نیروی دریایی و یا معاوضان وزارت بازرگانی و سایر متخلفین تا بدین حد ادامه یابد بدون اینکه مسئولین مافوق

و دستگاههای نظارت متوجه شوند . و درصدد برآیند که درگامهای اول افرادی را که به سوی فساد کشانده میشوند باز شناسند و از توسعه فساد و ادامه آن بوسیله افراد متخلف و منحرف جلوگیری نمایند . بنابراین همیشه در فساد ها و رسوایی های بزرگ و فارتگرهای کلان در دستگاههای دولتی این سؤال مطرح میشود که چگونه دستگاههای مسئول و ناظر از مقدمات ایجاد این رسوایی ها و ادامه آنها بیخبر میمانند و یا چگونه اجازه میدهند که بکرشته متوالی از فساد و رسواییهای مالی بطور زنجیره ای در سازمانهای مختلف دولتی ایجاد شود بدون آنکه متخلفین در مسیر تعقیب قانونی و قضائی قرار گیرند و به کیفر اعمال خود برسند ؟

۸ - درحالی که اعلیحضرت خطاب به مردم گفتند که از فساد نگذرید و فاسد را معرفی کنید آیا در همین مثال افسران نیروی دریائی می بینیم که هنوز مردم و افکار عمومی جز از طریق شایعات از حقیقت یک چنین واقعه مهمی خبر ندارند و دولت همچنان مردم را در جریان واقعی قفسه نگذاشته است و همچنین این خود دلیل بر اینست که مردم از بسیاری از انحرافات و فساد هائی که در دستگاههای دولتی میگذرد اعم از مقاطعه کاریها و معاملات و وام ها و خرید ها و تبییض ها و خاصه خرجی ها و اسرافکاریها یا مطلقا اطلاعی ندارند و یا از طریق شایعات به اندکی از هزاران نمونه آن واقف میشوند . وقتی دولت اصولا در زمینه فساد سازمانهای اداری حقایق را از مردم مخفی میدارند و مجلسین شورا و سنا بکلی در زمینه فساد یعنی فساد ی که وجود و ضرورت مبارزه با آن از سوی اعلیحضرت تأیید و تأکید میشود مطلقا خاموش و ساکت هستند و

مطبوعات به هیچوجه اجازه ندارند از سطح ظاهری نقائص و شکایات عبور نموده و عمق و ریشه بنیادی فساد را مورد بحث و گفتگو قرار دهند. بنابراین مردم چگونه میتوانند با فساد مبارزه کنند و به اصالت این مبارزه و اعمالی که دولت در این زمینه انجام میدهد ایمان بیاورند و چگونه افراد فاسد و سازمانهای فاسد و اعمال فاسد را در سطح مختلف اجتماعی و اقتصادی معرفی نمایند.

بعنوان مثال مطالبی را که از فساد امرای مخلوع نیروی دریایی ایران و رشوهای مربوط به معامله هواپیماهای نظامی و دستگاههای مخابراتی برای ایران یک فرد فرانسوی میتواند در روزنامه معتبری نظیر لوموند از قول مخبر ایرانی این روزنامه در شماره اول و دوم فوریه ۱۹۷۶ آن بخواند آیا یک ایرانی میتواند در کشور خود و در مطبوعات ایران بخواند و یا هرگز میتواند این مسائل را در مذاکرات مجلس شورا و مجلس سنا به صورت سؤال و درخواست توضیح از زبان نمایندگان و سناتورها بشنود؟

آیا وجود این کتمان و سکوت دائمی دولت در برابر افکار عمومی در زمینه مسائل اساسی اجتماعی و اقتصادی و فسادها و رسواییهای مالی در سازمانهای اداری و معنوع بودن مردم از طرح این مسائل و اظهار نظر انتقادی درباره آنها خود موجب عدم رشد اجتماعی و بیداری وجدان سیاسی در مردم نمیشود و راه ورود آنها را به میدان تمرین برای شرکت و دخالت در امور اجتماعی و ایجاد علاقه به مسائل عمومی نمیبندد و بجای روحیه تفاهم و بردباری و همکاری در آنها روحه ستیز و بی تفاوتی و تجاوز به حق دیگران و خودخواهی را در آنها تشدید نمیکند؟

۹ - اکنون در داخل کمیته پنج نفری برای رسیدگی به تخلفات در سطح عالی

و یادرسایر کمیته های مبارزه با فساد افرادی در کار مبارزه با فساد نظارت میکنند که خود سالها بعنوان عضو همین دولت و دستگاه و در راس مقامات وزارتی و سایر مناصب عالی دولتی و با شناسائی کامل نسبت بوجود فساد و حضور آن در بافت اداری و سازمانی دولت در کنار فساد و یاد رعمق آن ناظر و حاضر بوده اند بنابراین چنین افراد چگونه میتوانند کار رهبری مبارزه را عهده دار شوند .

۱۰ - در چند سال قبل بدنبال طرح انقلاب اداری بعنوان اصول از اصول انقلاب

سفید به دستور اعلیحضرت شورائی بنام شورای عالی انقلاب اداری برای بحث و تدوین و رهبری اصول و مقرراتی که باید در زمینه انقلاب اداری و از بین بردن فساد و تعدیل بوروکراسی خردکننده اداری مورد اجرا قرار گیرد تشکیل شد و در جلسات متعدد در این شورا گفت و گوهایی مفصلی از سوی افرادی که دارای گرایشها و دیدهای متفاوتی در مفهوم انقلاب اداری بودند انجام گرفت. اما این شورا با اینکه به دستور اعلیحضرت تشکیل شد و افراد آن به حضور اعلیحضرت معرفی شده بودند در مراحل اولیه فعالیت در ریخته فراموشی افتاد و نظیر نوزادی خود در هیچ و خم نظام بوروکراسی و قطعاً در زیر فشار گرایشهای ارتجاعی و مخالفان بانفوذ انقلاب اداری و مبارزه با فساد خفه شد . اگر در اصول انقلاب اداری جز مبارزه با فساد اداری و مالی سازمانهای دولتی و تحول اساسی در نظام اداری مفهوم دیگری ندارد بنابراین آن شورا و کمیته های وابسته به آن چرا در آغاز کار تعطیل شد و یا چرا اصولاً سازمان دیگری برای ادامه کار مربوط به تحقق هدفهای

انقلاب اداری جایگزین آن شورا نگردید .

۱- همانطور که میدانیم پس از پیشنهاد اصل انقلاب اداری بعنوان یکی از اصول انقلاب سفید دولت در وزارتخانه ها و سازمانهای دولتی کمیته های برای اجرای این اصل و مبارزه با فساد و قرطاس بازی در داخل سازمانهای دولتی بوجود آورد . این کمیته ها نیز نظیر شوراهای انقلابی ادارات مدتی در قالب همان اصول کهنه اداری و بروکراسی حاکم بر روابط و روابط آن تشکیل شدند و طبق معمول همه این کمیته ها و کمیونها و اجتماعات به نشستن و گفتن و برخاستن اکتفا کردند . شاید امروز نیز این کمیته ها همچنان وجود داشته باشند . اما این سؤال مطرح میشود که آنها در این مدت چه کردند و نتیجه کار آنها در مبارزه با فساد و قرطاس بازی و تعدیل فشار طاقت فرسای بروکراسی چه بوده است ؟ . طبعا جواب مطلقا منفی است زیرا طرح مسئله فساد و ضرورت مبارزه با آن در سازمانهای دولتی از طرف اعلیحضرت خود بهترین دلیل بر این است که این کمیته ها هیچ کاری در زمینه انقلاب اداری که نتیجه حتی وفوری آنها قطع ریشه فساد اداری است انجام نداده اند . در اینجا همچنان این سؤال اساسی تکرار میشود که دولتی که در زمینه نظارت بر امر انقلاب اداری مخصوصا پس از طرح آن بصورت اصلی از اصول انقلاب سفید کوچکترین گامی برنداشته است چگونه میتواند با همین ابزار و وسایل آلوده به فساد با فساد مبارزه کنند .

۲- سازمان بازرسی شاهنشاهی در چندین سال قبل برای نظارت بر امور

سازمانهای دولتی و رسیدگی به شکایات مردم در زمینه ناهسانانی های اداری و مالی این

دستگاهها تا سه‌س‌س شد و از روز نخست در ایفای این وظایف به‌عنوان چشم‌علیه‌حضرت در نظارت بر اجرای صحیح وظایف دولتی معرفی شد و با فعالیت این سازمان در حوزه‌سی‌سی از اختیارات قانونی و بازرسی‌های متعددی که از سوی هیئت‌های اعزامی این سازمان به استانهای مختلف این کشور به عمل آمده است انتظار میرفت که پس از این همه سال سازمان مذکور با کسب تجربه‌های فراوان از نزدیک و بررسی‌های مداوم در کیفیت فعالیت سازمانهای دولتی و زندگی طبقات مختلف مردم کشور و نیازهای اساسی آنان بطور عمیق ریشه‌سی‌سی اجتماعی و اقتصادی نقائص اداری و نارضایتی‌های عمومی را دریافته باشد و در نتیجه از تجربیات خود زمینه مناسبی را برای ایجاد تحول اداری و مبارزه با فساد و تا‌سی‌سی نیازهای اکثریت مردم جامعه ما عرضه کند. اما اکنون که پس از این همه فعالیت در امر نظارت بر کار سازمانهای دولتی و شکایات مردم از طرف سازمان بازرسی شاهنشاهی مسئله فساد و ضرورت مبارزه با آن از طرف علیه‌حضرت مطرح میشود جای آن دارد که پرسیده شود که سهم و نقش این سازمان در جلوگیری از فساد اداری و تعدیل قسط‌های بازیچه بوده است ؟

ماجرای‌های مختلف تخلفات مالی و اداری که این سازمان تاکنون با آن ره‌بر بوده است کدامها هستند و پرونده آنها در چه مسیری قرار دارد و از نظر تعقیب قضایی یکجا رسیده است ؟

می‌بینیم که سازمان بازرسی شاهنشاهی نیز با اینکه در واقع ما‌مور مبارزه با فساد در سازمانهای دولتی و در نتیجه جلوگیری از تجاوز بحقوق مردم در دستگاههای اداری بوده با توجه به طرح وجود فساد از طرف علیه‌حضرت خود ناظر بر فساد بوده است و

و همچنان این واقعیت بار دیگر مورد تأکید قرار میگیرد که مسائل اساسی اجتماعی و اداری و اقتصادی مخصوصاً در سطوحی که به تماس با فساد و افراد و گروههای دست اندر کار فساد ختم میشود همچنان از افکار عمومی مکتوم می ماند و از طرح و انتشار آنها به وسیله مطبوعات و سایر وسائل ارتباط جمعی جلوگیری میشود. حاشیه آنجائی که فساد از افکار عمومی مخفی میشود همانجائی است که مردم از دخالت در امور اجتماعی و آگاهی سیاسی برکنار میمانند و مسئولیت ها در سطوح مختلف اجرایی و تقنینی و قضائی تحت الشمعاع کانونهای اجتماعی و اقتصادی فساد قرار میگیرند .

۱۳ - این مسئله احتیاج به تذکار ندارد که فلسفه دموکراسی تأمین و تضمین

نظارت دائمی از سوی نمایندگان واقعی مردم بر فعالیت سازمانها عمومی میباشد . بافت دموکراسی بصورت انتخاب و گزینش و نمایندگی از عوامل اصلی تشکیل میشود: اول مسئولیت انتخاب شونده یعنی وکلا در برابر انتخاب کننده یعنی مردم و دوم مسئولیت کامل دولت در برابر مجلس . در این میان احزاب در گرایشهای مختلف اجتماعی و سندیکاها و تارگری و انجمن های اجتماعی و معیونات نقش خاص خود را در نظارت و ارزیابی انتقادی بر کار دولت و پارلمان و اجرای عدالت به وسیله قوه قضائی ایفا میکنند بطور خلاصه نظام انتخاب و تفهیم نمایندگی از طریق انتخاب و وجود مطبوعات و وسائل ارتباط جمعی و احزاب و سندیکاها به شرط استفاده از آزادیهای قانونی کاملترین و پیشرفته ترین وسیله برای تأمین نظارت مردم بر کار سازمانهای دولتی و دخالت مردم در امور اجتماعی و عرضه نظریات انتقادی و آراء و عقاید سازنده مردم و گروههای اجتماعی در زمینه وظایف و برنامه های دولت بطور

اعم میباشند .

درد موکراسی های غربی بخاطر وجود داعی این نغارت و وجود آزادیهای کافی برای ارزیابی فعالیت سازمانهای دولتی پیوسته فساد مالی و تبعیض های اداری و بی تفاوتی و فرار از مسئولیت در سازمانهای دولتی يك استثناست نه يك قاعده . اگر در جامعه ای فساد به صورت يك قاعده همگانی یعنی بیماری مسری و مزمن ناآگاهی از حقوق اجتماعی و اقتصادی وجود داشته باشد مسئله تجاوز به این حقوق به اشکال مختلف نیز بعنوان عارضه اجتناب ناپذیر این بیماری وجود خواهد داشت .

مرز فساد از جایی که دزدی و رشوه و ارتشاء رواج دارد آغاز نمیشود بلکه از نقطه ای شروع میشود که اکثریت جامعه از وسایلی که آنان را به آگاهی اجتماعی و وجدان سیاسی و احساس مسئولیت میرساند محروم میشوند . دوام جهل و بی فرهنگی حتی اگر میلیاردها از بودجه عمومی کشور صرف گسترش کمی و سطحی آموزش و پرورش شود در میان اکثریت مردم جامعه خود بهترین وسیله برای دوام فساد در سطوح مختلف آن میباشد .

سازمانها و گروههایی که در درون دستگاههای دولتی و وابستگان آن در بخش خصوصی با فساد و همراه با آن زندگی میکنند و از وجود آن بهره مند میشوند و از مبارزه با آن نه بصورت سطحی و ظاهری بلکه به شکل بنیادی باشد جلوگیری مینمایند درست در همین نقطه فلسفه و علت محدود کردن آزادیهای اجتماعی و سیاسی را تا سرحد فقدان کامل آن توجیه میکنند و میگویند چون بخاطر همین جهل و نادانی اجتماعی و آگاهی سیاسی مردم قادر به استفاده از آزادی نیستند بنابراین با فقدان آگاهی اجتماعی و شعور

سیاسی در مردم استفاده از آزادی تبدیل به هرج و مرج و گسیختگی نظم عمومی میشود.

بنابراین بخاطر مصالح عالی جامعه و حفظ نظم عمومی که وظیفه اصلی دولت است محدودیت آزادی برای جلوگیری از هرج و مرج از طرف دولت امری مجاز و مشروع میباشد.

از نظر مخالفان مبارزه با فساد یعنی افراد و گروههایی که در مشاغل و مناصب

عالی دولتی و بخش خصوصی از وجود فساد و قدرش در آن بهره مند میشوند کار

استدلال در همین نقطه پایان میباشد، اما واقعیت چنین نیست و توقف در این نقطه

جز فرار از برابری حقیقت و کوشش برای پوشاندن چهره واقعیت معنای دیگری ندارد زیرا

تعبیر مخالفان در اینجهت که مردم بخاطر فقدان آگاهی و رشد اجتماعی ظرفیت استفاده

از آزادیهای اجتماعی را ندارند اینست که بخاطر مصلحت به اینگونه مردم نباید آزادیهای

داد که حدود آن را نمیشناسند و راه اخلاقی و مدنی استفاده از آنها را نمیدانند در

نتیجه مردمی که به بهانه مصالح عالی و حفظ نظم از استفاده از آزادیهای اجتماعی

محروم میشوند همچنان در جهل و ناآگاهی نسبت به مسائل اجتماعی و سیاسی و مسئولیتها

و حقوق قانونی خود و راهها و وسایل استفاده از این حقوق محروم میمانند و هر قدر این مردم

از حقوق قانونی اجتماعی و سیاسی خویش در زمینه نظارت بر اعمال سازمانهای دولتی بی اطلاع

باشند دست این سازمانها برای استفاده از فساد و وسایل مختلف آن بازتر و مسئولیت

آنها در پاسخگویی به افکار عمومی نسبت به اعمالی که در حیف و میل اموال عمومی و ثروتهای

کشور انجام نمیکرد کمتر خواهد بود.

بنابراین بخواهی ملاحظه میکنیم که مسئله ضرورت محدود بودن آزادیهای

اجتماعی و استفاده از حقوق اجتماعی برای مردمی که نسبت به این حقوق و آزادیها جاهلند خود وسیله بسیار موثری برای مانعیت از رشد و تربیت اجتماعی و بلوغ سیاسی افراد جامعه و احراز صلاحیت کامل فرهنگی برای دخالت در مدیریت سیاسی و اجتماعی جامعه خود میباشند .

حال آنکه نقطه آغاز شرکت و دخالت مردم در امور اجتماعی و استفاده آنان از حقوق آزادی های قانونی برای نظارت در کار دولت و سازمانهای دولتی هرگز آنجائی نیست که تمام مردم جامعه به حد کاملی از رشد و تربیت اجتماعی و سیاسی رسیده باشند . زیرا از آنجا که با وجود فساد و باینکه کار تدارک و تأمین این رشد و تربیت در دولت برعهده سازمانهایی است که خود آلوده به فسادند و به خاطر مصالح گونه گون خود در جبهه متنفذ مخالفین مبارزه با فساد قرار دارند بنابراین ظاهراً باید آن رشد و تربیتی که مورد انتظار است هرگز به دست نیاید . گذشته از آن در یک ارزیابی عینی و علمی به این نتیجه میرسیم که بی نظمی ناشی از جهل و نادانی مردم در استفاده از حقوق و آزادیهای قانونی گرچه این بی نظمی بسیار موقتی و زود گذر و قابل مهار کردن میباشد . هرگز با هرج و مرج و ناامن ناشی از استبداد و اختناق که مولود طبیعی و اجتناب ناپذیر فساد است قابل مقایسه نیست . همانطور که گفتیم آن هرج و مرج را بخاطر شوق و امیدی که از وجود آزادی در مردم ایجاد میشود میتوان به سرعت به اطمینان و اعتقاد و نظم و تفاهم در میان اکثریت مردم تبدیل کرد . اما فساد با استبدادی که در جوهر و ذات خود دارد همراه با وجود و دوام خود پیوسته بر ناامیدی و بی تفاوتی و جهل و نادانی

مردم نسبت به اصول اخلاقی و عاطفی و معنوی زندگی اجتماعی میافزاید و بنحو سریعی روحیه تفاهم و سازش را در آنها معدوم مینماید و بخاطر وجود عمیق هرج و مرج و بی عدالتی اجتماعی و اقتصادی ناشی از شیوع فساد و تشدید مداوم آن طبایع مردمی که مخصوصاً از نظر فرهنگی رشد و بلوغ اجتماعی ناتوان و عقب مانده اند به سوی تهاجم و تجاوز و بی حرمتی به حقوق دیگران گرایش شدید پیدا میکند. روحیه خود پرستی و خود خواهی و میل به استفاده از وسایل اجتماعی را بهر قیمت و بهر شکل برای ارضای منافع خصوصی بنحوی بیمارگونه و سبعمانه در رفتار و کردار روزانه مردم منعکس مینماید.

واقعیت دیگر اینست که هر جامعه ای از هر نقطه ای که امکان داشته باشد باید آزادی و استفاده از حقوق اجتماعی و سیاسی را در سطح اکثریت مردم خود تجربه کند. زیرا شناسائی این حقوق و آگاهی برای آنها فقط از راه لمس و احساس حضور آنها بوسیله مردم در زندگی روزانه و روابط اجتماعی و اقتصادی آنها میسر میشود نه فقط از طریق آموزش و پرورش. به این علت که بسیاری از مردمی که در سازمانهای دولتی و بخش خصوصی عضویت ندارند و مخصوصاً افرادی که صاحبان مشاغل عالی هستند در حالی که با فساد و درکنار فساد زندگی میکنند از راه آموزش و پرورش و متعلق به محیط های پمشرفته اجتماعی حقوق قانونی و آزادیهای اساسی را میشناسند و حدود و مرزهای آنها میدانند و از مزایا و مواهب آن نیز در ایجاد شرایط ضروری یک نظام سالم اداری و دولتی آگاهی دارند اما نه اینکه هرگز برای احیای این حقوق و آزادیها اقدامی نمیکند و یاد در مبارزه با فساد برای جلوگیری از ادامه جهل و نادانی های اجتماعی قدم پیش نمی گذارند بلکه

بخطر استفاده از امتیازهای غیرقانونی اجتماعی و اقتصادی فساد در برابر فساد سکوت میکنند و در بازار به با آن نیز به مخالفت برمیخیزند. بعنوان مثال اگر هریک از پرونده های مهم فساد و رسوایی های مالی سازمانهای دولتی آشکارا ورق بخورد می بینیم که عاظمین فساد و رشوه دهندگان و رشوه گیرندگان و دست اندرکاران اعمال اداری و مالی و اقتصادی و فاسد کسی جز همین نخبگان بهر و کراسی و تکنوکراسی یعنی افراد تحصیل کرده نیستند. و طبیعا نیازی به توضیح ندارد که اگر دستهای در این میان از بین این افراد به فساد مالی آلوده نباشد اما بخاطر سکوت در برابر فساد و سازش با آن در برابر حفظ قدرت اجتماعی و مشاغل عالی اداری در آلودگی آنها به فساد اخلاقی و آلت فعل فساد بودن آنها و کمک به دوام فساد و قدرتهای اداری فاسد کوچکترین تردیدی وجود ندارد. کلام خدا در این زمینه در حد فائی بلاغت است آنجا که در سوره جاثیه آیه ۲۳ میفرماید: پس آیا دیدی آنکس را که هوسهای خود را خدای خورش قرار داد و خداوند او را در عین دانائی گمراه ساخت. و سرانجام به این نتیجه میرسیم که فقدان قدرت واقعی در نمایندگی کسی مردم در مجالس قانونگذاری و انجمن های شهری که در نتیجه قدرت نظارت آنها را در کارهای دولت و تدبیر و اجرای قوانین ملب میکند اینست که در تحلیل آخر مجلس در برابر مردم و دولت در برابر مجلس مسئولیت ندارند. زیرا هیچک از آنها دارای نمایندگی واقعی از سوی مراکز اصلی تفویض قدرت و اختیارات قانونی خود نیستند و مطبوعات در چهارچوب نظم قانونی و مناسبات و سنت های واقعی دموکراسی تأمین کننده مبادله دایمی و سازنده آراء و عقاید حقیقی اکثریت مردم به سوی دستگاههای مسئول و از طرف دستگاههای

مسئول به جانب مردم نمیباشند

در اینصورت با توجه به روح و فلسفه دموکراسی که مؤکد بر وجود نظارت و دخالت واقعی مردم در امور عمومی خود و ظایف سازمانهای دولتی میباشد این سؤال بسیار اساسی و مهم طرح میشود که پس نقش ارگانهای که ظاهراً نمایندگی مردم را در کار اعمال این نظارت و دخالت دارند نظیر مجلس شورا و سنا و انجمنهای شهری و حزی و مطبوعات و سندیکاها در زمینه فساد و مبارزه با آن چه بوده است و چگونه با وجود مجلس شورا و سنا و انجمنهای شهر و احزابی که در گذشته و حال به اصطلاح پایگاه اجتماعی دولت و این مجالس و مجامع را تشکیل میدهند فساد همچنان وجود داشته و عاملین فساد فارغ از نظارت این ارگانها به کار خود ادامه میدادند تا آنجا که اطمینانست از بالای سر این قدرتهای قانونی و مختار مسئله فساد را مطرح و ضرورت مبارزه با آن را توصیه کردند .

نتیجه آنکه اگر دولت در همزیستی با فساد آنچنان در برابر مجلسین فارغ از مسئولیت است و مجلسین در نظارت بر اعمال دولت این چنین در مقابل مردم خود را معاف از سؤال و مواخذه میدانند و مطبوعات و وسایل ارتباط جمعی طرح مسائل و نقائص و بحث انتقادی از ماجراهای فساد این گونه در مرزهایی که از قبل بوسیله دولت تعیین شده است گام بر میدارند پس برای مبارزه واقعی با فساد راهی جز طرح مسائل بنیادی ضعف ها و نقائص سیاسی و اجتماعی جامعه و ارگانهای اساسی آن در چهار چوب مسئولیت ها و ظایف مجلسین و دولت وجود ندارد .

۱۴- مسئله مبارزه با فساد بصورتی که اکنون دولت خود را با آن درگیر

نشان می‌دهد همانگونه که در بررسی بنیادی موضوع ثابت میشود اقدامی سطحی و بسیار نارساست که مبارزه با فساد اگر در سطح دگرگونی انقلابی در روابط و ضوابط سازمانها و شیوه‌های اجرائی و تقنینی و قضائی قدرت‌های قانونی دولت انجام نگیرد و در شکل کنارگذاشتن افراد با تعقیب قضائی آنها به عنوان عوامل فساد محدود شود طبیعتاً با برجای ماندن عوامل بنیادی فساد و کنار رفتن عده‌ای از عوامل فاسد دیری نمیگذرد که سازمان دولتی که عوامل بنیادی فساد را همچنان در درون خود دارد تغییر ناپافته به راه گذشته خود می‌رود. زیرا مشکل اصلی، مبارزه با ابزار و آلات فساد نیست بلکه مبارزه باید با ضوابط و بنیادهائی صورت گیرد که مولد فساد هستند. درگیری با فساد و آثار ناشی از فساد جز ناپدید کردن کانونهای مولد فساد امکان‌پذیر نیست. در نظم و سیستم دولت به مفهوم جدید اروپائی آن یعنی (دولت - ملت) و نه به مفهوم فتودالسی و قرون وسطائی آن یعنی (دولت - شهر) مسئله نظارت در کار دولت و سازمانهای عمومی و خصوصی به صورت تازه‌ای در قالب دموکراسی بورژوازی و تأسیسات اجتماعی و سیاسی آن درآمد. یعنی سازمانهای اجتماعی و سیستم نمایندگی در سطوح مجالس تقنینی و شهری و صنفی و حزبی کار نظارت بر اعمال دولت و سنجش تصمیم‌های دولت و قانونگذاری مجالس را با منافع عمومی برعهده گرفتند. در نظم کهنه فتودالی این نظارت در کار قدرت سیاسی در هیچ شکلی از اشکال وجود نداشت فتودالها و حاکمان مطلق العنان قلعه نصیب (دولت - شهر) ها برای مردم حتی در نظارت بر مدیریت و رهبری سیاسی

اجتماعی قائل نبودند اما در حکومت طبقه متوسط و بهرژوازی ملی این حق باتشکیل پارلمان و احزاب و سندیکاها در انجمن های شهری و مطبوعات آزاد به رسمیت شناخته شد. این بنیادها در واقع پایگاههای قانونی اجتماعی مردم و افکار عمومی برای نظارت بر کار سازمانهای دولتی و قدرتهای اجرای بشمار میروند .

به کمک این بنیادهاست که باتکیه بر قانون و در زیر حمایت قانون ، فساد و اتفاقات اجتماعی و اقتصادی هرگز در سازمانهای دولتی از صورت استثنا به کل قاعده یعنی اخلاق رایج و صباح زمان در نیاید . این سیستم نظارت و کنترل خود بخود با اختیارات قانونی و همراه با سنتهای خاص که به فرهنگ و آگاهی و رشد اجتماعی و سیاسی مردم بستگی دارد فساد را نه تنها در کانونهای اولیه و قبل از اینکه بصورت بیماری مسری و همه گیر در آید نابود میکند بلکه اصولا اجازه نمیدهد که چنین کانونهایی در شکل سیاسی و اداری دولت و سازمانهای دولتی ایجاد شود . متأسفانه وقتی آقای نخست وزیر در زمینه مبارزه با فساد در مجلس شورای ملی صحبت میکند همچنان مسئله را در سطحی ترین پوسته آن مطرح مینماید . به طور مطلق مسئله مبارزه با عوامل بنیادی مولد فساد را به مبارزه با عوامل فاسد آنهم به صورت " طرف معدودی " که به قول ایشان " از خلق و خوی ایرانی و از راه و رسم ایرانی به در مانده اند " خلاصه میکند .

بدون تردید هر کسی که از اعمال دولت و گفتارها و تبلیغ های مداوم آنها مورد بررسی دقیق قرار دهد احساس میکند که در حرفهای آقای نخست وزیر همیشه استدلال و منطق باین اعتنایی کامل به فهم و شعور مردم تا سرحد استهزا و ریشخند مخلوط میشود .

آقای نخست وزیر در همین سخنان همچنان به ادامه روش دولت خود را در مبارزه با فساد در سطح ظاهری آن تأکید مینماید و میگوید "برکسی پوشیده نیست که بخش عمده ای از تظاهر فساد عوارض وارداتی است و با اجتماع مایگانه بنا بر این هدف ما روشن است طرف فاسد و از میان بردن فاسد"

اینکه فاسد چگونه ایجاد میشود و آیا با از میان رفتن چند نفر فاسد و بقای عوامل مولد فساد میتوان با فساد مبارزه کرد همچنان برای آقای رئیس دولت مسئله ای غیر قابل بحث و گفتگو باقی میماند. زیرا ایشان بخواهی میدانند که در مجلس شورا و سنا و کمیسیونهای پارلمانی و مطبوعات و محافل حزبی هرگز ایشان در برابر این گونه سئوالهای اساسی قرار نمیگیرد. و ایشان از نظر قانونی مسئولیتی برای جواب به این گونه سئوالها احساس نمی نمایند. آقای نخست وزیر در همین جلسه کمیسیون برنامه مجلس در ضمن طرح مسئله مبارزه با فساد میگوید: "همه افراد ملت در پناه قانون زندگی میکنند و هرگز به کسی اجازه داده نمیشود که بدون دلیل و مدرک تهمت بر دیگری وارد کند. آنها آقای نخست وزیر نمیدانند که اکنون افراد بسیار از زندانیها هستند که با آزادی دادگاههای نظامی محکوم شده اند و مدت محکومیت خود را در زندانها گذرانده اند اما در دولت ایشان که همه افراد ملت در پناه قانون زندگی میکنند این افراد همچنان در زندان نگاهداشته شده اند؟ آیا دولتی که خود به احکام دادگاههای خود احترام نمی گذارد و این چنین با سلب آزادی از افرادی که هیچگونه پناهی از طرف قانون ندارند به قانون تجاوز میکند میتواند حافظ حقوق اجتماعی افراد ملت باشد و با فساد مبارزه کند؟ آنها آقای نخست وزیر

حاضر است به این سؤال ساده پاسخ دهد که وقتی ایشان مبارزه با فساد را منوط به طرد معدودی از افراد فاسد میدانند بنابراین چرا در مدت دوازده سال نخست وزیری و ریاست دولت این کار را انجام نداد ؟ مگر شناسائی معدودی افراد فاسد و طرد آنها از مشاغل دولتی اصولاً مشکلی است که آنها در سطح ملی و مملکتی بصورت مبارزه با فساد عنوان کرد ؟ .

می بینیم که ایشان بخاطر اینکه هیچگاه بصورتی جدی در مقابل وظایف و مسئولیت های قانونی خود مورد سؤال قرار نمیگیرد و طرز به پاسخ نمیشوند طبقا الزامی نیز به استفاده از منطق صحیح که میتواند همراه با شجاعت و شهادت تا سرحد اعتراف به ضعف و اشتباه و ناتوانی در امر اداره دولت و مسئولیت های خطیر آن پیش برود نمی بینند .

مسئله احساس مسئولیت و تعهد قانونی امری است که مطلقا به نظام دموکراسی تعلق دارد و هرگز با استبداد ناشی از فساد در دولتهائی که در برابر مجامع قانونی ملی کوچکترین مسئولیتی احساس نمیکنند توافقی ندارد . بعنوان مثال در همین چند روز اخیر در اخبار مربوط به رشوه هائی که از طرف شرکت هواپیماسازی امریکائی لاکهید بمقامات دول مختلف پرداخت شده بود میخوانیم که پرنس برتنهارد همسر ملکه هلند نیز متهم به دریافت رشوه از این شرکت شده است و خبرگزاریها از قول محافظ سیاسی هلند گفته اند که ملکه هلند از این اتهام بسیار ناراحت شده است و تصمیم دارد اگر صحت این اتهام به اثبات برسد به نفع فرزندش از سلطنت کناره گیری کند . ولی مادرزینه مبارزه با فساد بدهیم که دوفتر از مرئوسین بلافاصله آقای وزیر بازرگانی یعنی معاونین آن وزارتخانه در

معرض اتهام دریافت سیصد میلیون تومان رشوه قرار گرفتند و از کار برکنار شدند و از خروج از کشور ممنوع شدند اما آقای وزیر بازرگانی نه اینکه در مورد مسئولیت خود مورد مواخذه قرار نگرفت و نه اینکه خود از شغل خود استعفا نداد بلکه به شغل وزیر مشاور و قائم مقامی دبیرکل حزب رستاخیز منصوب شد. آیا کسی هست که به این سؤال جواب دهد که کسی که اگر در رأس بالاترین مقام يك وزارتخانه در چنین سوء استفاده عظیمی شرکت نداشته است لا اقل از آن بی اطلاع بوده است چگونه میتواند يك حزب سیاسی را به نفع مصالح عمومی و برکنار از فشار و نفوذ عوامل فاسد و روابط مولد فساد اداره کند ؟

آیا آقای نخست وزیر و وزیران ایشان که بهر حال طبق قانون اساسی دارای مسئولیت مشترك هستند در برابر این رسوایی های مالی هیچگونه مسئولیتی ندارند و آیا این نطق های پر حرارت و تائید های آتشین ایشان از مبارزه با فساد ساخت ایشان را از نتایج قانونی و اخلاقی این فساد های بزرگ مبرا میسازد ؟

با توجه به این مسائل می بینیم که دعوت افراد به شرکت در مبارزه با فساد از طریق معرفی عامل فاسد بدون اینکه به آنها اجازه طرح مسائل بنیادی مولد فساد داده شود و بدون اینکه مردم مجاز به استفاده از حقوق قانونی و آزادیهای اساسی خود در زمینه نظارت بر اعمال دولت باشند به هیچ نتیجه مثبتی نخواهد رسید. بدون وجود پایگاههای اجتماعی و بانگا به چنین پایگاههایی که لازمه آن حد مطلوب آزادی بیان و ارزیابی انتقادی در برابر شیوه های اداری سیاست های اجتماعی و اقتصادی دولت میباشد و بدون وجود يك رابطه زنده و فعال بین مردم و پارلمان و مجالس شهری و حزبی

مطبوعات و رادیو و تلویزیون که از ایفای نقش واقعی خود برکنار مانده اند و برخلاف نظر نخست وزیر کوچکترین نتیجه ای در تعدیل فساد و تضعیف کانونهای مولد فساد از طرف معدودی عامل فاسد و یا معرفی افراد فاسد بوسیله مردم به دست نمی آید .

این تجربه در زمینه مبارزه با تورم و گرانفروشی مشاهده شد که با وجود تبلیغ های مداوم وسایل دولتی و ارتباط جمعی بجائی نرسیده است زیرا در این مسئله نیز مبارزه با عوامل بنیادی تورم و گران فروشی که عوامل اجتماعی و اقتصادی است به مبارزه با افراد گرانفروشی که معلول این عوامل هستند تبدیل شد . و در نتیجه اکنون نه تنها گرانفروشی و تورم از بین نرفت بلکه کمبود مداوم و مزمن مواد مصرفی و غذائی نیز به آن اضافه شد و اکنون مردم در زمینه موادی نظیر پیاز و سیب زمینی و گوشت و مرغ و تخم مرغ به یافتن و بدست آوردن آنها به هر قیمت راضی شده اند و دیگر مسئله گرانی قیمت آنها را فراموش کرده اند

آیا علت ناکامی در مبارزه با تورم و گرانفروشی جز اینست که دولت بجای حمله اساسی و بنیادی به ریشه و کسانون گرانفروشی و تورم که چیزی جز عوامل کهنسه و فاسد اجتماعی و اقتصادی نیست به درگیری با عوامل ظاهری و تبلیغاتی که نتیجه ای جز تشدید کشمکش های اجتماعی و دشواریهای اقتصادی ندارد اکتفا کرد و از بررسی ریشه های اجتماعی تورم و گرانفروشی که در درجه اول بشکل استفاده از نفوذ سیاسی و قدرت اقتصادی تولید و توزیع درآمد ملی و تقسیم اعتبارات و وامها و وجوه حاصله از منابع ملی معطوف میشود سر باز زد . طبعاً در زمینه مبارزه با فساد نیز همین علل باشدت وحدت هرچه تماشاگر وجود دارد و خود داری از رهبر شدن با آنها جز عدید تر شدن بیماری

فساد و توسعه بیشتر آن تا دورترین زوایای اخلاقی جامعه نتیجه دیگری ندارد . در اینجا نیز برخلاف نظر نخست وزیر می بینیم که فساد هیچگاه عامل وارداتی نیست و نمیتوان به این بهانه از مسئولیت وجود فساد در سازمانهای دولتی شانه خالی کرد و بیا وجود فساد را بعنوان يك عامل وارداتی چیزی در داخل جامعه و در سطوح ضوابط اجتماعی و اقتصادی آن توجیه نمود . فساد يك امر كاملا داخلی و مربوط به ناهماهنگی بین نیازها و خواست های اساسی جامعه و وسایل و ابزار اجتماعی و اقتصادی آن میباشد . این مسئله از کثرت بداهت مخصوصا برای دولتی که از دوازده سال قبل خود را سرپاز پيشاهنگ انقلاب میداند احتیاجی به استدلال ندارد .

و اگر آقای نخست وزیر برای این ادعای خود دلیلی دارد بهتر است آنرا بصورت گفت و گوئی آزاد و در برابر افکار عمومی و حاضر بودن برای شنیدن جواب از طریق يك رابطه انسانی دموکراتیک عرضه نمایند نه بشکل حرفهای يك جانبه و بدون پاسخی که وسایل ارتباط جمعی موظفند آنرا بدون انعکاس نظریات و جوابهای واقعی مردم منتشر نمایند .

۱۵ - مسئله فساد فقط فساد مالی نیست ، در يك مبارزه واقعی با فساد

نخست باید مفهوم فساد در کلیه ابعاد اجتماعی و سیاسی و اخلاقی و اقتصادی آن تعریف شود و تظاهرات و نمود های آن در این زمینه ها با صراحت يك تحقیق علمی و عمیق نمایانده شود . این طرز تلقی از فساد که از گام نخست فساد را در محدوده مالی آن آنها را بطرد محدودی از عناصر فساد مورد حمله قرار دهیم در واقع ساده کردن مسئله

و فرار از رهروشدن با واقعیت فساد است. فساد مالی شاخه‌ای از فساد اجتماعی و اقتصادی است. اثر عوامل فساد در ساخت اجتماعی و اقتصادی جامعه ریشه کن شود فساد مالی خود بخود از بین می‌رود و از صورت يك قاعده رایج و مرسوم و مباح اخلاقی و اجتماعی به شکل امری استثنائی و مخالف اخلاق در می‌آید. در این صورت باید اذعان کرد که فساد در ساخت اجتماعی و شکل اقتصادی تولید و قدرتهائی است که از روابط سالمانه این شکل تولید و توزیع ثمرات اجتماعی و اقتصادی آن حمایت می‌کنند. همان‌طور که میدانید در انتخابات اخیر مجلس شورا و سنا و حتی در فضای پرهیجانی که دولت از اعلام تشکیل حزب رستاخیز بوجود آورده بود و به دست همین دولتی که اکنون رهبری مبارزه با فساد را در دست دارد کلیه کله گنده ها و فئودالهای بزرگ مالی و بانکی و بازرگانی و صنعتی کشور به سناتوری انتخاب شدند. این فئودالها چه در داخل سنا و مجلس و چه در خارج از قوه مقننه در متن همین فساد دستگاههای دولتی — ثروتهای افسانه‌ای خود را در سال‌های اخیر بدست آورده‌اند. میزان درآمد و ثروت افرادی که در متن انقلاب سفید بر کلیه اهرمهای اصلی يك سرمایه داری فاسد و بی مسئولیت در زمینه‌های تولید و توزیع و خدمات تسلط دارند در دوران همین دولتی که کبابه مبارزه با فساد را برداشته می‌کشد ارقامی نجومی است و کیفیت جمع‌آوری این ثروتها و درآمدها قطعاً با هیچ معیاری از معیار برگزیده و کنونی فساد در جهان قابل مقایسه و سنجش نیست بنابراین با وجود این فئودالها در مجالس قانونگذاری و یا در عرصه فعالیت‌های اقتصادی و مالی کشور و کیفیت انتخاب و فعالیت آنها در این مسئله تردیدی نیست که

شکل نمایندگی ملت در ارگانهای تقنینی کشور و شکل نظارت ارگانهای تقنینی در سازمانهای اجرایی نمیتواند به مسئله مبارزه با فساد جنبه ای بنیادی و اساسی بدهد.

۱۶ - اگر بخواهیم در این نقطه از بحث به خاطر معالج عالی وطن

عزیز و با توجه به خطرهای که بالقوه و بالفعل در عرصه منازعه دائم التزاید نیروها اعتدال سیاسی کشور ماراتهید میکند حقایق را بدون پرده پوشی و با صداقت و ایمان بحقیقت بیان کنیم و در فضائی وسیعتر و عمیقتر از منافع فردی و خصوصی و یا گروهی در چشم اندازهای سیاسی و اجتماعی کشور گام برداریم باید بوضع و موقعی که دولت ما بد بختانه بخاطر توقیف های نامرئی و اعدامهای نامرئی و محاکمات نامرئی و بازجویی های نامرئی وحشتناک و به علت فقدان کامل آزادی در زمینه بحث و گفتگو از شیوه های اجتماعی و اقتصادی دولت و مسائل اساسی جامعه در افکار عمومی جهان و مطبوعات و محافل بین المللی دارد اشاره کنیم. متأسفانه دولت ما در محافل سیاسی بین المللی از نظر شدت فشار و اختناق که بر مردم خود تحمیل میکند و بخاطر شیوه های مهمب و وحشتناکی که در زندانها و بازجویی ها و محاکمات سیاسی اعمال میکند اعتباری ندارد. هرچند دولت بخواهد در برابر این بی اعتباری جهانی بی اعتنائی کند و یا آنرا بحساب توطئه بیگانگان بگذارد، اما حقیقت اینست که در مطبوعات بین المللی و محافل سیاسی جهان دولت ما در فهرست نام چند دولتی نظیر برزیل و اوگوئه واندونزی و شیلی و کره جنوبی قرار گرفته است که با خشن ترین روشهای پلیسی با هرگونه عقیده مخالف مبارزه میکند. آیا وجود فساد که اکنون اعلام میشود و ضرورت مبارزه با آن از

طرف اعلیحضرت توصیه میشود خودکافی برای توجیه علت این بی اعتباری سیاسی دولت ما در محافل بین المللی نیست ؟

ریشه این بی اعتباری جهانی دولت ما در اینجاست که دولت نمیخواهد در چهار چوب قانون اساسی و در قالب ضرورتها ی اجتناب ناپذیر تحول و انقلاب اجتماعی و عرف و رسوم جاری بین المللی حق تنوع و اختلاف عقیده افراد را به نسبت تفاوتی که در جهان بینی و وضع و موقع اجتماعی آنها وجود دارد بشناسد و مجراها و کانالهای اجتماعی برای سیر طبیعی و رشد خلاق این افکار و گرایشها در درون فعالیت های عمومی جامعه و در ستریک سلسله برخوردهای طبیعی و عاری از خشونت و بیرانگی و استبداد باز کند . و برای شنیدن انتقاد از شیوه ها و روشهای خود از طرف مردم حالت تحلیلی از طرف خود بوجود آورد .

متأسفانه همین خودداری از گشودن این راههای طبیعی و سازنده و تعدیل کننده راه را بر افکار افراطی و وسایل افراطی و توسل به شیوه هایی که همه حکایت از یک ناامیدی مطلق و توسل به گزینه حمله در برابر حمله میکنند میگزیند و وسایل مبادله و برخورد های ملایم و همراه با تفاهم و تحمل عقاید و آزادی مخالف را در برابر رشد تدریجی شعور اجتماعی و بیداری سیاسی ناپوش میکند .

دولت برای فرار از واقعیت به رابطه حکلی بین خشونت هایی که بنام قانون از طرف سازمانهای دولتی برای جلوگیری از مبارزه واقعی با فساد انجام میگیرد و خشونت هایی که در اثر محرومیت از راههای قانونی مبارزه با فساد ایجاد میشود

توجهی ندارد و این گونه خشونت‌ها را که مستقیماً ناشی از خشونت‌های است که خود دولت بنام قانون و در پناه قانون اعمال میکند به حساب توطئه بیگانگان میگذارد .

بنظر من کسانی که به آینده وطن خود علاقه دارند باید باتمام خطرهای ممکنی که جان آنها را از طرف خشونت‌های قانونی دولت تهدید میکند این حقیقت را بازگو کنند و با صراحت عواقب فاجعه آمیز سیاسی و اجتماعی این تجا هل را که از طرف دولت برای فرار از واقعیت مشکلات و توسل به معاذیری نظیر توطئه بیگانگان و انمود میشود بدون ترس از زندان و شکنجه و یا سرگشای نامرئی بگنجند . و در این زمینه دولت را برای غلبه بر مشکلات اساسی نظیر فساد مالی و تبعیض های فاحش اجتماعی و اقتصادی به يك مصالحه و تفاهم ملی دعوت کنند و از دولت بخواهند که برای ایجاد يك زیربنای واقعی اجتماعی و اقتصادی جهت مبارزه با فساد از سوتی و برای ایجاد يك بنیه واقعی دفاعی در برابر نفوذ بیگانگان از هرسو و از هر جنبه مسئولیت‌ها و تصدی های قانونی خود را از راه شناسائی حقوق و آزادیهای قانونی مردم قبول کند و به مرزهایی که قانون برای اختیارات و وظایف او معین کرده است عقب نشینی نماید . و بگذارد که مردم بحدود طبیعی و سنتی حقوق و آزادیهای که برای رشد و بلوغ سیاسی و عدالت اجتماعی نیاز دارند بازگردند .

اگر دولت واقعا به این گونه اصول اعتقاد ندارد پس بر بنیای چه منطقی با کمونیسم و مارکسیست‌ها مخالفت میکند؟ و چگونه میخواهد با وجود این فساد مزمن و این شرورهای افسانه‌ای که بكمك شیوه های فاسد اجتماعی و اقتصادی دولت نصیب گروه

معدودی از فتوایهای سیاسی و مالی کشور و بهر وازی کمرباد و کنونی شده است
از نفوذ کمونیزم در کشور جلوگیری کند. این سؤال اساسی اکنون شدت مطرح است
که مخالفت دولت با کمونیست ها در چه زمینه هایی از اصول سیاسی و اجتماعی مطرح
میشود. کمونیست ها در رژیم خود اصولا اختلاف عقیده در مسائل اجتماعی—
و اقتصادی را قبول ندارند و تحمل نمیکنند. بیان انتقادی آنرا نیز در مطبوعات و مجامع
مجاز نمی شمارند. به همین دلیل در عرف سیاسی و قضائی کمونیست ها مخالفین سیاسی
یعنی کسانی که دارای عقیده ای مخالف با عقیده رسمی رژیم هستند بعنوان مجرمین
سیاسی شناخته میشوند بلکه جرم آنها جرم عمومی است. ولی در فرهنگ دموکراسی
فردی جرم سیاسی به معنای مخالفت با شیوه های رسمی اجتماعی و اقتصادی دولت و
هیئت حاکمه وجود ندارد. و هیچکس را نمیتوانند بجرم اختلاف با عقیده اعضای دولت
و صاحبان مشاغل عالی و مخالفت با برنامه های اجتماعی دولت توقیف و محاکمه
و زندانی کنند. و هرگز در مخالفت با سیاست دولت در چهارچوب قوانین موضوعه ای
که جامعه قبول کرده است و سنتها و عرف جاری آزاد است. در این صورت مادر کدام
یک از این دو جنبه قرار داریم. آیا دولت را نظیر کمونیست ها آزادی عقیده و آزادی
بیان را در مخالفت با روشهای اجتماعی و اقتصادی خود که در چهارچوب قانون اساسی
و عرف و سنن مدنی مورد تأکید و تأیید قرار گرفته است قبول ندارد و یا مثل دموکراسی های
غربی مخالفت با شیوه ها و عقاید اجتماعی و اقتصادی و سیاسی هیئت حاکمه را جرم نمیداند؟
مسئله دیگر آنست که در دموکراسی غرب رژیم کمونیزم را بخاطر فقدان آزادی

فکر و عقیده و فقدان فضای سیاسی و قضائی لازم برای طرح انتقادی و نظریات اجتماعی محکوم میکنند و میگویند نظامی که در آن همه افراد باید یک جور فکر کنند و همه باید از یک خط مشی سیاسی و اجتماعی پیروی نمایند و همه باید زیر فرمان یک رهبری حزبی و سیاسی قرار داشته باشند مخالف با طبیعت بشری و مانع رشد و نمو حیثیت آدمی و استعداد ها و ابتکارات فردی و گروهی است. زیرا در این گونه نظم سیاسی و اجتماعی سکوت و خاموشی مطلق قبرستان جایگزین آراش و امنیت زنده و فعال اجتماعات بشری میشود. و در مقابل کمونیست ها دموکراسی غرب را بحمايت از بهمدالتی اقتصادی و تهمیض طبقاتی و اسارت انسان در برابر سود و بهره کشی انسان به دست انسان متهم میکنند و میگویند در چنین فضائی از بهمدالتی اقتصادی آزادی سیاسی فاقد ارزش انسانی است.

در اینجا هم این سؤال مطرح میشود که مادر کجای این جغرافیا قرار داریم ۲۰۰
آیا دولت ما هم آزادیهای سیاسی و هم عدالت اقتصادی را برای اکثریت مردم ایران تأمین کرده است یا اینکه مثل دموکراسی غربی اگر هنوز عدالت اقتصادی را تأمین نکرده لا اقل آزادیهای سیاسی و حقوق اجتماعی را به مردم داده است و یا اینکه نظیر رژیم کمونیستها اگر آزادیهای سیاسی و اجتماعی را محدود کرده است در مقابل مردم از عدالت اقتصادی برخوردار شده اند ؟

ایا وجود فساد و اعلام مبارزه با آن پس از دوازده سال که از عمر انقلاب سفید میگذرد خود بهترین دلیل بر این واقعیت نیست که اکثریت مردم جامعه ما هنوز از عدالت اقتصادی بهره ای نبرده اند و هنوز از آزادی اجتماعی لا بهر برای شناسائی حق خود بر

عدالت اقتصادی و طلب آن از راه مبارزه سیاسی محروم هستند ؟

اگر ما نخواهیم که نه تابع دموکراسی غرب باشیم که فاقد عدالت اقتصادی است و نه تابع کمونیسم باشیم که به تنوع دیدها و آزادی انتقادی بیان و ضرورت برخورد عقاید اعتقاد ندارد بهر صورت جهان بینی وایدئولوژی مانمی تواند از دو رکن اساسی هدف و خواست انسان در پهنه حیات و زندگی خالی باشد و این دو رکن همان عدالت اقتصادی و رفاه مادی و برخورداری عادلانه از اسباب و وسائل زندگی و آزادی بیان عقیده در چهار چوب ضوابط قانونی است .

و این ضوابط قانونی ضوابطی است که خود باید ملهم از این دو رکن و در خدمت آنها باشد نه ناقض آنها . زیرا قانون به صرف اینکه تشریفات و رسوم ظاهری خود را از تدبیر تا تصویب طی کرده باشد خود بخود نمیتواند حامل آرمانها و نیازهای بشری در جهت عدالت اقتصادی و حقوق اجتماعی باشد . حتی اگر این دو رکن اصلی حیات انسانی در کمال بلاغت در قانون گنجانده شود همانگونه که در بسیاری از قوانین اساسی کشورها منعکس شده است دلیل بر این نیست که قانون توانائی تا همین آنها را داشته باشد . کما اینکه دموکراسی غرب و کمونیسم شرق هرگز قبول نمیکند که عدالت اقتصادی و آزادی عقیده و بیان در اصول عقاید و شیوه های عملی آنها وجود ندارد .

بنابراین قانون اگر متکی به منافع خصوصی افراد و گروههای خاصی از اجتماع باشد و یا در دست مجریان و به کمک شیوه ها و روشهای کاذب از محتوی و مضمون اصیل

خود منحرف شود خود بخود ارزشی ندارد . قانونی که در ذات خود حامل نیاز ها و آرمانهای اصیل انسانی نباشد به صرف اینکه بر مشی از حروف و الفاظ تشریف قانونی پوشانده شده است و یا بخاطر اینکه از سوی کسانی تدوین و تصویب شده است که آلت منافع خصوصی صاحبان قدرت هستند قابل احترام نیست و بجز قدرتی که با استفاده از ارباب و وحشت عمومی در پشت سر آن ایستاده است طرفین عیدار دیگری ندارد .

بنابراین اگر مانی فکری و عقیدتی دولت و شیوه های تقنینی و اجرایی این مانی بر دو رکن اساسی انسانی یعنی تأمین حقوق و آزادیهای اساسی و عدالت اقتصادی استوار است پس چرا این چنین خود را در تبلیغات ضد مارکسیستی درگیر کرده است ؟ چرا این چنین در مطبوعات به انواع و اقسام طرق به مارکسیسم حمله میکند . این نوع حملات به ایدئولوژی مارکسیسم در حالی که دولت به ادعای خود دارای بهترین روابط با دولت های کمونیست میباشد یک نوع حملات انتزاعی و سطحی است که متأسفانه دستگاههای تبلیغاتی دولت و متفکران و اندیشمندان این دستگاهها به نتایج منفی و محتوی هیچ این نوع حمله های تبلیغاتی توجهی ندارند .

اگر محتوی فکری و عقیدتی برنامه های اجتماعی و اقتصادی دولت حامل پیشرفته ترین

و مترقی ترین راه حل هائی است که انسان تاکنون برای دستیابی به عدالت اقتصادی و آزادیهای اساسی شناخته دیگر چه نیازی داریم این قدر به مارکسیسم حمله کنیم ؟ چرا از مارکسیسم و نفوذ آن در افکار جوانان این اندازه وحشت داریم ؟ اگر ایدئولوژی دولت و

شیوه های تقنینی و اجرایی آن در جهت تأمین عدالت اقتصادی برای همه و تأمین حقوق اجتماعی برای همه گام بر میدارد چه نیازی داریم که در برخورد با مخالفت های فکری و اعمال فشار و شکنجه های غیر انسانی در زیر زمین های تاریک تا آنجا پیش برویم که دیگران دولت ما و رژیم ما را یکی از " فرومایه ترین " رژیمها معرفی میکنند ؟

این لفظ از من نیست بلکه از دو نفر از وکلا و نمایندگان مجلس عوام انگلیس است که در مقاله ای به تاریخ ۳۰ ژانویه ۱۹۷۶ در روزنامه لیوموند تصیری بی اندازه سیاه و ترسناک و در همین حال شرم آور برای وطن و دستان واقعی ایران از چهره سیاسی دولت ما ترسیم کرده اند. آیا اینها و دهها نفر از وکلا و کشیش ها و افرادی که برای تحقیق از وضع زندانیهای سیاسی به ایران سفر کرده اند و سرخورده و بدون دسترس به هیچ گونه اطلاعات و توضیحات روشن و قانع کننده ای از سوی دستگاهها بازگشته اند همه با ایران دشمنی دارند، حتی دموکراتها و ضد کمونیستهای اروپائی و انجمن قضاات دموکرات و کاتولیک هم در دشمنی با رژیم ایران با مارکسیست ها هم دست شده اند ؟

این نوع برخورد با حقایق جز چشم پوشی از کلیه مسائلی که با تمام موجودیت خود عریان و صریح در برابر سرنوشت سیاسی آینده وطن ما ایستاده است، در حالی که دولت ما تازه میخواهد با فساد مبارزه کند مفهوم دیگری ندارد و همه ظواهر و آثار اجتماعی و اقتصادی موجود از قبیل شیوع نگران کننده فساد و رکود کشاورزی و سلطه روز افزون شرکت های بین المللی بر اقتصاد کشور و سنگینی طاقوت فرسای بودجه های نظامی و انتظامی نشان میدهند که دولت با روش فشار و سکوت و کتمان و سرکشی قادر به حل مسائل اساسی

جامعه نیست و جز تشدید کردن بهرانی کردن وضع به نتیجه ن‌بگری نمیرسد .

بنابراین در آنجائی که دولت با چنین روشهای تبلیغی کهنه و از مدافعه ای با مارکسیسم به مقابله برمیخیزد این سؤال اساسی مطرح میشود که پس از سالهای سال که دولت خود را سر باز انقلاب سفید لقب میدهد و پس از سالها که از عمر این انقلاب میگذرد و تازه مابه وجود فساد و ضرورت مبارزه با آن اعتراف میکنیم چگونه میتوانیم در برابر ایسم ها و ایدئولوژیهای جهانگیزی که امروز در برابر یکدیگر و بقصد جان هم برخاسته اند مقاومت کنیم ؟ دولت ما نخست دکتر شریعتی و پدر هفتاد و پنج ساله او را بجرم تبلیغات اصیل و واقعی اسلامی به زندان میاندازد و پس از یکسال زندان بدون محاکمه و بدون محکومیت آنها را آزاد میکند و اکنون از دکتر شریعتی مقالاتی در کیهان بر ضد مارکسیسم و مخالفت مارکسیسم با اسلام منتشر میکند . آیا وقتی دو نفر بجرم دانش مذهبی و تبلیغ مذهبی بدون هیچ جرم مشهود قانونی و بدون حکم قانونی محکمه توقیف میشوند و بدون محکومیت قانونی و اجازه دادگاهها ماهها در زندان میافتند و از جزئیترین حقوق قانونی که آقای نخست وزیر ادعا میکند همه ملت ایران در حمایت آن هستند محروم میشوند چگونه میتوان باور کرد که آنها به میل و رضای خود اکنون در جهت سیاست دولتی قلم بزنند که با آنها این چنین ظالمانه و مستبدانه رفتار کرده است ؟

بنظر ما و باتاکید صریح نسبت به این مطلب که با افعال این گونه شیوه ها و روشها تنها دولت قادر به مبارزه و برابر گام با مارکسیسم نیست بلکه با استفاده از مارکسیسم برای سرکشی هر نوع عقیده مخالف به خط مستقیم کشور ما راه سوی مارکسیسم و مخصوصا

نوع استالینی سلطه کامل سیاسی کمونیست ها که هنوز خاطره آن از ذهن مردم ایران
محو نشده است سوق میدهد .

من این حقیقت را بدو ن پرده و صریح میگویم که اگر دولت به روشهای پلیسی
و سلب آزادیهای اساسی برای بیان انتقادی عقاید و نظریات مردم در چهارچوب
واقعی قانونی به شیوه کنونی خود ادامه دهد سرنوشتی جز يك سلطه استالینی کمونیزم
در انتظار ملت اینسران نیست .

هرملتی که از آزادی بیان و از عدالت اقتصادی در عین فقر و فقدان رشد
و بلوغ سیاسی محروم باشد پیوسته مفتون افراطی ترین و تندترین جاذبه های فکری و عقیدتی
زمان خود میشود. این حکم جبری تاریخ است . بنابراین دولت اگر میخواهد واقعا
باید ثلویزی کمونیست ها مبارزه کند باید کمونیزم را وسیله و بهانه سرکشی عقاید و افکاری
که در مخالفت با شیوه های اجتماعی و اقتصادی دولت وجود دارد قرار ندهد. بلکه روش
واقعی مبارزه با هر نوع سلطه بیگانه مخصوصا ایسم ها و ایدئولوژیهای که از حد اکثر
جاذبه اجتماعی و اقتصادی برخوردارند اینست که فضای سیاسی تازه ای برای آزادی
بیان و آزادی انتقاد و مبادله افکار و عقاید در چهارچوب يك نظم خلاصانه
يك نظم سرکوب کننده و پژمرنده بگشاید . زیرا مردمی که در يك نظم سرکوب کننده از
رشد و تربیت سیاسی و اجتماعی محروم میشوند و در برابر صالح عالی ملی و صحنی به بی
تفاوتی افتند چگونه میتوانند از قلمرو نفوذ جاذبه های اجتماعی و اقتصادی مارکسیسم
برکنار بمانند و فشار و یکنواختی سلطه استالینی آنرا درآینده بر فشار و یکنواختی سلطه

کنونی ترجیح ندهند ؟ .

آیا اعلیحضرت میدانند که اکنون دهها نفر از روحانیون واقعی و مجاهد

اسلامی که جرمی جز تبلیغ اسلامی حقیقی ندارند در زندانها و تبعید بسر میبرند ؟
اگر دولت واقعا میخواست برای مقابله با مارکسیسم اسلام را برانگیزد و از مذهب کک
کک بگیرد هرگز درسرکشی روحانیون حقیقی و مجاهد اینقدر خشونت و شدت به خرج
نمیداد . آیا این سؤال مطرح نمیشود که دولت از اسلام حقیقی هراس دارد زیرا اسلام
حقیقی چیزی جز يك انقلاب حقیقی اجتماعی و اقتصادی نیست ؟ .

البته میتوان با تنظیم برنامه های رادیویی و تلویزیونی از طرف مبلغین سیاسی
دولت و انتشار مقالات و برپا کردن مجالس سخنرانی ها و هیاتیه ها و اجتماعات بزرگ و
اعلامیه های طولانی با اعضا های فراوان همه این مطالب را تکذیب کرد و به کک الفاظ
و امواج تبلیغاتی طوفانی در جهت اثبات حقانیت روشها و برنامه های دولت به راه انداخت
اما هیچك از این طوفانهای تبلیغاتی با هر مقدار نیرو و قدرت اگر بتواند راقم این سطوح
را خرد و نابود کند اما قادر به مقاومت در برابر حقیقت نخواهد بود . و حقیقت ممکن است
چند گاهی دیر در خنیم تبلیغ و با فشار پوشیده ماند اما هرگز هیچ نیروی برای همیشه
قادر نیست حقیقت را کتمان کند .

من بحکم ایمان به حقیقت و آگاهی بچریان دائمی حقیقت در متن وقایع و حوادث

تاریخ و به خاطر علاقه به استقلال وطن عزیز و به ضرورت تأمین واقعی عدالت اقتصادی و

آزادیهای اساسی برای همه هموطنان مختصری از بسیار حقایق را برای ثبت در تاریخ معاصر

یران نوشتیم و شما نیز بحکم صداقتی که طبعا در مقام دولتخواهی دارید حقیقت
 مسائل و واقعیت حوادثی را که در جامعه ما و در زمینه اعمال دولت و هیئت حاکمه
 بر جامعه ما^۱ میگذارد به اطلاع اعلیحضرت برسانید . باشد که از این رهگذر مسئولیت ها
 بطور قاطع برای دفع فساد و رفع تبعیض های فاحش اجتماعی و اقتصادی در
 سازمانهای دولتی مستقر گردد . آنچنان که دولت برابر نمایندگان واقعی ملت مسئولیت های
 خود را احساس کند و نمایندگان واقعی و منتخب مردم از فضای سیاسی لازم و کافی
 برای اعمال مسئولیت های قانونی خود نسبت به نظارت در اعمال سازمانهای دولتی و طرح
 مسائل اساسی جامعه برخوردار شوند . و قوه قضائیه برای تأمین عدالت به معنای واقعی
 کلمه یعنی عدالت اجتماعی و اقتصادی و اجرای صحیح قوانین مترقی به نفع اکثریت
 جامعه از استقلال حقیقی بهره مند گردد . و مطبوعات و وسایل ارتباط جمعی در چهارچوب
 نظم قانونی و اخلاق که وظیفه آن محافظت از برنامه های واقعی رشد و پیشرفت و ممانعت
 از ایجاد و نفوذ افکار و اعمال مغرب میباشد بصورت يك وسیله موثر برای مبادله افکار و
 عقاید مترقی و انتقادی و سازنده مسائل رشد و بیداری وجدان سیاسی و شعور اجتماعی
 اکثریت مردم در آیند .

جناب آقای معینان من خطوط اساسی فکر و عقیده اجتماعی و سیاسی خود را
 در این نامه بیان کردم و خارج از این عقیده و ایمان هیچگونه وابستگی به ایسم ها
 و ایدئولوژیهای سیاسی کنونی جهان و یا سازمانها و تشکیلات آنها اعم از آشکار و پنهان
 و قانونی و غیرقانونی ندارم . بنابراین اگر این عقیده بیان صریح آن به مذاق دولت

و سازمانهای انتظامی آن خوش نیاید و این ناخوشایندی به قیمت زندگی من تمام شود
 باکی نیست زیرا زندگی به قول سالار شهیدان اسلام حسین ابن علیؑ جز عقیده و جهاد
 نیست. و جان حقیر و آلوده من در برابر حقیقت و بیان آن ارزشی ندارد. اما اگر آنطور
 که شایعات بحد اشباع رسیده رواج دارد و مطبوعات خارجی نیز به کرات در آراء—
 شهود سمعی و بصری و عینی و نقلی خود مینویسند سرچشمه های امنیتی دولت از هرگونه
 اعمالی نظیر ربودن افراد و تعبیه سو قصد ها و سند سازی از راه تهیه عکس و شکنجه
 و وادار کردن افراد به اقرار و اعتراف و عدول از عقیده و اخهار پیشیانی از راه مصاحبه
 در رادیو و تلویزیون و مطبوعات برای بی اعتبار کردن افرادی که بخیال آنها مخالف
 دولت هستند استفاده میکنند بنابراین هرگونه بهانی از سوی من غیر از عقایدی که در
 این نامه ذکر شد اگر به نحوی از انحاء در مطبوعات و وسایل ارتباط جمعی با امضای من
 گفته شود از آن من نیست، و بدون میل من منتشر شده است. و اگر عقاید و افکاری جز
 آنچه در این نامه آمده است بطور مستقیم از طرف خود من در رادیو و تلویزیون منعکس
 شود طبیعتاً در اثر فشار مالا یطاق و اعمال شکنجه هائی خواهد بود که ممکن است از تحمل
 من خارج باشد و مرا وادار به تسلیم برای بیان عقایدی مخالف عقاید قلبی خویش بنماید.
 به این ترتیب اگر من در اثر بیان این حقایق به طریقی از طرق جز مرکب و قلم
 ناپدید شدم " سرخم می سلامت شکند اگر سبوی . و اگر چهره ای جز آنچه
 در این نامه از عقاید خود ترسیم کردم با قلم و یا با تصویر و یا با زبان در مطبوعات و یا رادیو
 و تلویزیون بوسیله خود من از خود من ترسیم کردند ناشی از فشار غیر قابل تحمل خواهد بود

نه با میل و رضا و طبعاً فاقد اعتبار و ارزش میباشد .

با احترام - علی اصغر حاج سید جوادی

۱۳۵۴/۱۱/۲۷

نامه دوم

درسز مینی که برای سی میلیون انسان
زنده بصورت گورستان خاموش و مرهوتی
قصر و خشک درآمدہ است، چه وظیفہ
ای بالاتر از افضل الجہاد برای انسان
باقی میماند ؟

و من در این لحظہ ہا کہ ہمہ ذرات آن
از کثرت خاموشی و سکوت لبریز از
انتظار است، این حقیقت را بازگو
میکنم و چہ بسیار کسانی کہ در لحظہ
ہای جاودانہ شہادت این انتظار
را با ایثار جان خود بازگو کردند

"اصل این نامه بوسیله آقای معینان برای اطلاع مقام سلطنت
فرستاده شد و رونوشت آن برای ضبط در تاریخ به ملت ایران
تقدیم میشود".

به عقیده من همانقدر که باید در برابر سازمانهای مخسرب
شدت عمل بخرج داد، در مورد کسانی که نظر شخصی خویش
را به استظهار آزادی ابراز میدارند ملایمت و نرمی ضروریست
و اطمینان دارم که در میان ملتبهائیکه از نعمت آزادی برخوردارند
اتخاذ چنین رویه در طول زمان به مصلحت عموم خواهد بود،
زیرا بدینوسیله نه تنها کشور از مفاسد منزّه و صفا خواهد شد
بلکه موجب آن میشود که معایب و نواقصی نیز که نیازمند
اصلاح است آشکار گردد.

"از کتاب ماه موریت برای وطن بقلم اعلیحضرت محمد رضا شاه پهلوی"

جناب آقای معینیان :

در تاریخ ۲۷ بهمن ماه ۱۳۵۴ هجری شمسی نامه ای برای شما نوشتم که در آن دلائل ناتوانی و بی کفایتی دولت و نظام اداری - موجود کشور را برای مبارزه با فساد - آنچنان که وجود و ضرورت مبارزه با آن از طرف مقام سلطنت اعلام شده بود - بیان کردم و شرایط مبارزه واقعی با فساد را نوشتم و اکنون با صدور فرمان اعلیحضرت مبنی بر تشکیل کمیسیون شاهنشاهی در دفتر مخصوص برای نظارت بر جلوگیری از هرگونه ضایعات و اتلاف نیروی انسانی و تولیدات کشاورزی و صنعتی و تأخیرها و نارسائیهائی که موجب ضایعات میگردد، بسا برنامه ریزی دقیق و حساب شده و نظارت و بازرسیهای دائمی، گذشته از آنکه حقانیت مطالبی که در آن نامه تشریح شده بود با صدور این فرمان و تشکیل کمیته مذکور در دفتر مخصوص ثابت شد، یک بار دیگر فرصت مناسبی برای تکرار حقایق موجود یعنی ریشه ها و علل همه ضایعات و اتلافهای اجتماعی و اقتصادی و فرهنگی که اینک جامعه ما و فعالیت های روزانه دولت دستخوش آنست فراهم گردید. اگر در فرمان - اعلیحضرت مسئله رسیدگی و نظارت بر مسائل مربوط به آزادیهای سیاسی و حقوق انسانی و کیفیت کار سازمانهای مسئول اعم از تقنینی و اجرایی و قضائی در این زمینه پیش بینی شده بود طبعا مرا از نگارش این نامه و بیان ریشه حقیقی ضایعات و اتلافها و نارسائی های کنونی

جامعه ایران بی نیاز میکرد، ولی متأسفانه باید بگوئیم تا دستوری صریح و قاطع و مبتنی بر ضمانتهای سیاسی و قضائی در مورد رسیدگی به کیفیت ناگوار آزادیهای اجتماعی و حقوق اساسی ملت ایران در احوال حاکمیت واقعی خویش در قوای سه گانه مجریه و مقننه و قضائیه که اکنون بطور کلی ناپدید شده است صادر نشود و این مسئله بطور جدی و حقیقی و با استفاده از عناصر وطن دوست و با فضیلت و پاک دامن به قضاوت و داوری افکار عمومی گذاشته نشود، هیچگونه اقدامی در جهت جلوگیری از ضایعات و اتلاف نیروی انسانی و تولیدات کشاورزی و صنعتی و سایر تأخیرها و نارسائیهها ب نتیجه مثبت و مورد انتظار مردم نخواهد رسید، بلکه بدون تردید دیر یا زود کمسیون شاهنشاهی^۱ مورد رسیدگی به ضایعات نیز نظیر سایر سازمانهای مشابه به مرض قرطاس بازی رایج اداری کشور و توجه به ظواهر امور و پرداختن به مسائل که بهیچوجه در قلمرو طل اساسی ضایعات اجتماعی و اقتصادی کنونی قرار ندارد دچار خواهد شد. در اینجا من شاهی گویا تر و رساتر از بیانات شخص اعلیحضرت در کتاب شیر و خورشید که اخیراً^۲ ب زبان فرانسه منتشر شده است ندارم. قسمتی از بیانات مقام سلطنت با مصنف این کتاب در مورد سازمان بازرسی شاهنشاهی به نقل از — شماره^۳ ۱۰۰۱۲ چهارشنبه ۱۹ آبانماه ۱۳۵۵ روزنامه کیهان چنین است :

..... " حالا مدت درازی است، پانزده سال یا حتی بیشتر

که من سازمان بازرسی شاهنشاهی را ایجاد کردم که نوعی دایره
 نهائی (اوبودسمن) خیلی خیلی پیشرفته است، باین معنی
 که افراد خود من در سراسر کشور میگردند تا دادخواستهای مردم
 را بگیرند و از عدم پیشرفت کارها آگاه شوند
 و در مقایسه سازمان بازرسی شاهنشاهی با سازمان اوبودسمن شود
 میفرمایند :

" در هر صورت سیستم ما خیلی دقیقتر و سواسی تر و
 دستبرده تر است، حال آنکه در اینجا فشرده و موجز است، در این
 جا عملاً هیچ حدی برای صلاحیتها و اختیارات بازرسی شاهنشاهی
 وجود ندارد، زیرا این سازمان حتی صلاحیت قضائی هم دارد
 نتیجه آنکه وقتی چنین سازمانی با این قدرت و این اندازه اختیارات
 که حتی به حق و یا ناحق قسمت و سیمی از اختیارات قوه قضائیه
 و دادگستری را نیز در بر میگیرد نتواند در طی پانزده سال و یا
 بیشتر علل ضایعات و نارسائی ها و اتلاف های اقتصادی و کشاورزی و
 صنعتی و ادامه آن را در متن فعالیت روزانه سازمانهای دولتی بشنا
 و برطرف کند و شخص اعلیحضرت و دولت را در جریان ریشه حقیقی این
 ضایعات و سبب دایمی این ضایعات در تأویف برنامه ها و طرحها
 و فعالیتهای دولت قرار دهد، تردید در باره موفقیت کمیسیون نظارت
 شاهنشاهی در این زمینه امری خلاف منطق نیست .

و به دنبال این نتیجه این سؤال مطرح میشود که وقتی قوه

قضائیه ما در قانون اساسی دارای استقلال است و میتواند و باید با هر گونه فساد و نارشائی و تجاوز اعم از سیاسی و اجتماعی و — اقتصادی مقابله کند، چرا باید اختیارات قانونی و قضائی دادگستری مبنی بر تعقیب و مجازات هر فرد خاطی و هر سازمان خطاکار به سازمانهای دیگر منتقل شود ؟ .

مسئله اساسی در زمینه بررسی ضایعاتی که در طی نه ماده در فرمان اطه حضرت ذکر شده اینست که ریشه این ضایعات در همین نکته است که هیچک از قوای سه گانه کشور یعنی قوه مقننه و مجریه و قضائیه که ارگان اساسی نظام مشروطه سلطنتی کشور هستند به وظایف و مسئولیتهائی که در قانون اساسی برای آنها پیش بینی شده است و تعیین و تثبیت و اجرای این وظایف و استقلال هر یک از این سه قوه در برابر یکدیگر علت اصلی انقلاب مشروطه و فداکارها و جان بازهای پدران ما بوده است عمل نمیکنند . و اگر این قوا در طی سالهای طولانی که از انقلاب مشروطه و تدوین قانون اساسی ما میگذرد به وظایف و اختیارات قانونی خود عمل میکردند دیگر امروز نیازی به ایجاد سازمانهای نظیر بازرسی شاهنشاهی و یا کمیسیون نظارت شاهنشاهی و همچنین موادی که در متن انقلاب سفید عنوان شده است نبود . تکامل تدریجی نظام سیاسی و اجتماعی ایران اگر در زمینه ای از افعال آزادیهای اساسی و حقوق قانونی ملت جریان می یافت و ملت از عوارض دخالتهای استعماری بیگانگان و استبداد سیاسی

و فتود الیزم اقتصادی طبقه حاکمه برکنار میماند طبعاً اجرای همه اقدامهای اصلاحی و قانونی و تهیه و تنظیم لوایح مرفعی اجتماعی و اجرای صحیح و سالم آنها در حوزه صلاحیت و اقتدار مشروع سه قوه مقننه و اجرائیه و قضائیه باقی میماند ، بنابراین ریشه و علت همه ضایعات و اتلافها و نارسائی ها اعم از اجتماعی و سیاسی و اقتصادی در عدول از روح قانون اساسی و انقلاب مشروطه و بی اعتنائی کامل به مواردی از این قانون است که شامل حق حاکمیت ملت و حقوق و آزادیهای اساسی آن میباشد . و در این زمان که لحظه حقیقت برای همه ما اعم از حکومت کنندگان و حکومت شوندهگان فرا رسیده است بنظر من تنها وسیله و راه جلوگیری از ضایعات و اتلافهای اجتماعی و اقتصادی در مفهوم عمیق و حقیقی آن بازگشت به ضابطه اساسی نظام سیاسی کشور یعنی قانون اساسی و اعاده اختیارات واقعی سه قوه مقننه و اجرائیه و قضائیه بآنها میباشد .

گواينکه از چندی قبل در تعاريفی که از کیفیت نظام سیاسی ایران بعمل میآید بضرورت وجود نظام شاهنشاهی در کنار قانون اساسی تکیه میشود ، ولی این حقیقت تاریخی را نباید فراموش کرد که قانون اساسی ما مولود انقلاب مشروطه یعنی قیام ملت ایران در برابر استبداد مزمّن و مغرب سلطنت قاجاریه بود و در نتیجه همین انقلاب و قیام سیاسی و اجتماعی ملت در قانون اساسی ما سلطنت مطلقه و خود کامة قاجاریه سلطنت مشروطه تبدیل شد ، یعنی نظام مشروطه

سلطنتی یا Constitutional Monarchy در قانون اساسی ما و در اثر انقلاب مشروطه جانشین نظام استبداد سلطنتی گردید. بنابراین قانون اساسی ما يك قانون عام و يك غایبه کلی و شامل است که وضع و کیفیت همه قوا و نیروهای سیاسی و اجتماعی کشور باید الزاما با روح این قانون و مواد آن هماهنگ و منطبق باشد. مفهوم مشروطه یا در نظام سیاسی ایران و در نظام سیاسی همه کشورهاییکه دارای نظام سلطنتی مشروطه هستند قیدی است که در آن قدرت سلطنت محدود و مشروط به حدود و شرایطی میشود که در قانون اساسی تعیین شده است. کلمه مشروطه خود بخود و بدون هیچ تفسیر و تحلیلی ماهیت آزاد و دموکراتیک نظام کشور را از سویی و محدود بودن اختیارات سیاسی مقام سلطنت را از سوی دیگر مشخص میکند و این امری کاملاً طبیعی است زیرا اگر قدرت سلطنت و اختیارات سیاسی آن در زمینه اعمال قدرت و حاکمیت محدود و مشروط به قیود و شروط پیش بینی شده در قانون اساسی نباشد در اینصورت اصولاً "فلسفه انقلاب مشروطه و قانون اساسی و وجود مجلس و استقلال قوه مقننه و قضائیه در برابر قوه مجریه چه مفهومی دارد؟". این مسئله است که مربوط بنظر شخص من و یا عقاید موافق و مخالف سیاسی افراد و گروههای حکومت شونده و حکومت کننده نیست بلکه اصل خدشه ناپذیر و تفسیر ناپذیر و غیر قابل انکاری است که صریحاً در متن قانون اساسی ما که مولود انقلاب مشروطه است وجود دارد و -

اساساً همانطور که گفتیم اصل و اساس قیام ملت ایران را در برابر
استبداد طولانی و خانمان برانداز سلسله قاجار تشکیل میدهد.

در اصول ۲۶ و ۴۴ و ۶۴ متمم قانون اساسی ایران این نکته -
با وضوح هرچه تمامتر به ترتیب ذکر شده است :

"قوای مملکتی ناشی از ملت است و طریقه استعمال آن قوا را -
قانون اساسی تعیین مینماید."

"شخص پادشاه از مسئولیت مبری است و وزراء دولت در هر گونه
امور مسئول مجلسین هستند."

"وزراء نمیتوانند احکام شفاهی یا کتبی پادشاه را مستمسک قرار
داده و سلب مسئولیت از خودشان بنمایند."

از این جهت اگر توجه کنیم که قوای مملکتی طبق قانون اساسی
ناشی از ملت است بنابراین تعیین شکل این قوا و حدود اختیارات
آنها که مجموعاً بین نظام سیاسی کشور میاشد بر عهده ملت میاشد
و همانطور که قانون اساسی ما گواهی میدهد ملت خود نظام سلطنتی
مشروطه را به اختیار و در اثر مبارزه با نظام استبدادی قاجار برگزیده
است، بنابراین علاوه بر اینکه نظام شاهنشاهی بصورت سلطنت -
مشروطه یا نظام مشروطه سلطنتی در قانون اساسی ما به عنوان -
نظام سیاسی کشور پذیرفته شده است دیگر تکیه بر نظام شاهنشاهی
به عنوان موضوعی مستقل از قانون اساسی و در کنار آن نه اینکه از -
نظر حقوقی و سیاسی معنایی ندارد بلکه بطور صریح و آشکار مخل

بر این اصل است که قوای مملکتی ناشی از ملت می باشد زیرا ملت -
 سلطنت استبدادی و پیر از فساد و تهاشی خاندان قاجار را که طبعاً
 جزئی از نظام تاریخی شاهنشاهی ایران محسوب میشود مضمحل کرد
 و سلطنت مشروطه را جایگزین سلطنت مستبده آنان نمود و برای تبیین
 حدود حاکمیت قوای مملکت که می باید ضامن حفظ آزادیها و حقوق
 اساسی ملت ایران باشد قانون اساسی را تدوین و تصویب نمود . بنا
 بر این نظام شاهنشاهی بصورت کلی و بدون ذکر قید مشروطه در آن
 خود بخود يك مفهوم ذاتی و لا یتغیر و حاصل کلمه آرمانها و خواست
 های اصیل اجتماعی و اقتصادی ملت ایران نیست ، قانون اساسی
 یعنی داور و ضابطه اصلی حاکمیت ملت و حدود قدرت قوای سیاسی
 کشور خود حاصل این مفهوم منتهی با قید مشروطیت آن میباشد ، اگر
 بخواهیم نظام شاهنشاهی را به عنوان يك مفهوم ذاتی و بدون قید
 مشروطیت یعنی حدود و قیودی که حوزه اقتدار و اختیارات مقام -
 سلطنت را مشخص میکند بپذیریم این سؤال مطرح میشود که نظام
 شاهنشاهی آنطور که بصورت کنونی بعنوان يك مفهوم عام و مستقل
 از قانون اساسی مورد تأکید قرار میگیرد بنابراین باید هم شامل
 سلطنت استبداد و خود کاهه شود و هم شامل سلطنت مشروطه ، و یا -
 اینکه نظام شاهنشاهی طبق این منطق باعتبار اینکه سلطان مطلق -
 العنان باشد یا مقید به قیود و مشروطه هم معتقد است که شاه مافوق
 همه قدرت است و با داشتن اختیارات تقنینی و اجرایی و قضائی در -

را همه قدرتها قرار دارد و هم معتقد است که قوای مملکتی ناشی از طاعت و وزارت نمیتوانند احکام شفاهی و کتبی پادشاه را مستمسک قرار داده و سلب مسئولیت از خودشان بنمایند. اجتماع این دو نقیض در زمینه نظام سیاسی کشور غیر ممکن است.

مسئله دیگر اینکه اگر نظام شاهنشاهی بدون ذکر قید مشروطه يك مفهوم ذاتی در نظام سیاسی کشور ماست، در این صورت دوران — پراز ویرانی و انحطاط و استبداد سلطنت قاجار را در کجای این نظام باید قرار داد؟ آیا در مفهوم نظام شاهنشاهی اگر پادشاه — سلطانی مستبد و بی اعتبار به حقوق اساسی ملت باشد باید از طاعت قیام بر علیه استبداد و تلاش برای آزادی خود داری کند؟ و یا اگر رژی می کلیه حقوق و اصول ناشی از قانون اساسی را که ملت برای بدست آوردن آن به انقلاب مسلحانه دست زده است نادیده بگیرد میتواند در متن حقانیت و مشروعیت نظام شاهنشاهی به حاکمیت استبدادی خود لباس قانونی بپوشاند؟

موریس دورژه مؤلف و استاد عالیقدر علوم سیاسی دانشگاه پاریس که معروفیت جهانی دارد و مقاله ی زیر عنوان : مشروعیت سه گانه در اسپانیا " در روزنامه معتبر لوموند شماره ۹۸۲۴ مورخ چهارشنبه ۲۵ اوت ۱۹۷۶ چنین مینویسد : " تاریخ اروپا در قرن نوزدهم نشان میدهد که حقانیت و مشروعیت Legitimacy سلطنت و آزادیهای دموکراتیک با اینکه در اصول خود با یکدیگر موافق نبودند ، اما توانستند

بایکدیگر سازش کنند، این سازش به انگلستان و کشورهای شمال اروپا فرصت داد که سریعتر و منظم تر از دیگر نظامهای سیاسی به طرف دموکراسی و نظامهای سیاسی آزاد و لیبرال تکامل یابند، و همچنین این سازش و هماهنگی به سلاطین این کشورها اجازه داد که در - حالیکه تخت و تاج خود را حفظ کردند بصورت مظاهر ملی در آیند این موقعیت آنها از امتیازات و قدرتهای مخصوص سیاسی عاری نبود ولی با اعتبار اجتماعی و محبوبیت عمومی همراه نبود.

طبق این حقیقت، وقتی نظام سیاسی کشور سلطنتی مشروطه است بنابراین حقانیت و مشروعیت سلطنت قطعا "و موکدا" به هماهنگی و سازش بین آزادیهای دموکراتیک باز میگردد. و همانطور که استناد دانشمند فرانسوی در مقاله خود مینویسد مشروعیت و حقانیت سلطنت باید بصورت وسیله ای برای حقانیت دموکراسی در آید و مردم احساس کنند که خط مشی ها و روشهای اصلاح طلبانه اجتماعی و اقتصادی دولت در نظام سلطنتی مشروطه مطمئنترین وسیله و سریعترین راه - برای استقرار آزادیهای واقعی و اصل میباشد.

به این ترتیب اگر بخواهیم نظام شاهنشاهی را بصورتی که رژیم سیاسی ما از عنوان کردن آن و گذاشتن آن در کنار قانون اساسی اراده میکند بعنوان يك اصل ذاتی در نظام سیاسی کشور قبول کنیم - باید بگوئیم که عمل پدران ما در قیام علیه استبداد و ظلم و بی کفایتی خاندان قاجار و سلطنت آنها علی بر خلاف نظام شاهنشاهی بود

زیرا سلاطین قاجار نیز در مشروعیت و حقانیت سلطنت استبدادی خود تردیدی نداشتند، آنها مردم را طبق تلقی خود از قدرت رعایای خود میدانستند و سلطنت را در صورت استبدادی و خودکامه خود و دیمه ای الهی و امری خارج از اراده مردم و بیرون از اختیار و حقوق اجتماعی آنها میدانستند. اگر نظام شاهنشاهی به مفهوم نظام مشروطه — سلطنتی است که قانون اساسی ما خود پذیرای این نظام است و در — مواد آن صریحا "نوع و ماهیت این نظام ذکر شده است و طبعا" برای همه مردم ایران امری متبع و قابل احترام میباشد، و اما اگر نظام — شاهنشاهی منطبق با قانون اساسی نباشد و به قول مورخین دوروزه بین این نظام و آزادیهای دموکراتیک سازش و انطباقی حقیقی وجود نداشته باشد بنابراین طبعا" ملت ایران در برابر این نظام هیچگونه تمهید و وظیفه ای ندارد.

اینکه میزان حقانیت و مشروعیت نظام سیاسی بسته به مقدار علاقه است که آن رژیم به استقرار آزادیهای سیاسی و حقوق اجتماعی و — اقتصادی اکثریت مردم نشان میدهد امری استبدیدی و منحصر بر رژیم سلطنتی نیست، به عبارت دیگر تحولات تاریخی و دگرگونیهای مختلف سیاسی و اجتماعی در جهان از هزاران سال پیش خود مؤید این اصل طبیعی است که مشروعیت و حقانیت اگر متکی به زور و قوه قهریه و سرکشی و اختناق پلیسی و تحمیل سکوت و تسلیم مردم از راه — خشونت و ایجاد ترس در مردم نباشد طبعا" به میزان علاقه و اعتقاد —

رژیم به عدالت اجتماعی و اقتصادی برای اکثریت مردم بستگی دارد .
 این مفهوم طبیعی را ما میتوانیم با بیانی صریحتر و لحنی قاطع
 تدر در اعلامیه جهانی حقوق بشر بخوانیم . ماده ۱۲۸ این اعلامیه
 میگوید :

" هر کس حق دارد برقراری نظم را بخواهد که از لحاظ اجتماعی
 و بین المللی حقوق و آزادیهای را که در این اعلامیه ذکر شده است
 تأمین کند و آنها را به مورد عمل بگذارد .

در این اعلامیه جهانی نه تنها افراد بشری در انتخاب نظم
 که از لحاظ اجتماعی و بین المللی حقوق و آزادیهای اساسی او را —
 تأمین کند مخیر شده اند ، بلکه وظیفه اجتماعی فرد در قبال —
 جامعه نیز به ترتیب که در ماده ۲۹ اعلامیه مصرح شده است معین شده
 است .
 ماده ۲۹ - " هر کس در مقابل آن جامعه ای وظیفه دارد که رشد
 آزاد و کامل شخصیت او را میسر سازد ، هر کس در اجرای حقوق و —
 استفاده از آزادیهای خود فقط تابع محدودیتهایی است که بوسیله
 قانون منحصر " به منظور تأمین شناسائی و مراعات حقوق و آزادیهای
 دیگران و برای رعایت مقتضیات صحیح اخلاقی و نظم عمومی و رفاه —
 همگانی در شرایط جامعه دموکراتیک وضع گردیده است

می بینیم که در این ماده نیز الزام افراد در برابر قانون مقید است
 یعنی در منطق این ماده و نویسندگان اعلامیه هر چیزی که با طبی
 تشریفاتی به لباس قانون و بشکل قانون در آید برای انسانها لازم —

الاتباع و قابل احترام نیست و هر محدودیت قانونی دارای مشروعیت قانونی نیست بلکه قانون از نظر این اعلامیه باید در شرایط جامعه دموکراتیک وضع شده باشد .

اگر نظام سیاسی ایران که اساس آن بر مشروطه سلطنتی استوار است اصول قانون اساسی یعنی قید مشروطه را در نظام سلطنتی که پدران ما بخاطر آن طبع استبداد سلاطین قاجار قیام کردند و در نتیجه نظام استبداد سلطنتی به نظام مشروطه سلطنتی تبدیل شد رعایت نکند و به حق حاکمیت ملت هر گلیه قوای اجرائی و تقنینی و قضائی احترام نگذارد و به حقانیت و مشروعیت خود را از راه سازش با استقرار دموکراسی و آزادیهای قانونی ملت پای بند نباشد ، در این صورت دفاع از نظام سیاسی ایران را برای مردم وطن دوست و آگاهی که از سیر استبداد بسوی هرج و مرج و بی نظمی و از هرج و مرج و بی نظمی رجعت جبری بسوی دیکتاتوری و خود کاهی نظامی خاطراتی بسیار تلخ دارند دشوار میکند .

ماتافانه این دشواری یعنی دشواری دفاع از حقانیت و مشروعیت نظام مشروطه سلطنتی از هم اکنون و از مدتها قبل در اثر تضعیف کامل قانون اساسی و تعطیل مطلق حقوق و آزادیهای سیاسی و اجتماعی ملت ایران برای وطن دوستان واقعی و علاقمندان به حفظ استقلال و تمامیت ارضی و سیاسی و اقتصادی ایران بوجود آمده است مسئله دفاع از رژیم مشروطه سلطنتی بر اساس اصولی که در قانون

اساسی ما در مورد حدود قدرت و اختیارات مقام سلطنت و قوای سه گانه مقننه و مجریه و قضائیه مطرح است یعنی اصل تفکیک قوا و مبری بودن مقام سلطنت از مسئولیت و مسئولیت وزرا در برابر مجلسین و آزادی احزاب و اجتماعات و مطبوعات و لزوم انجام محاکمات سیاسی در برابر هیئت منصفه و محفوظ بودن حریم اعتقادی افراد از تفتیش عقاید مأمورین دولت و حریم زندگی آنها از تجاوز و توقیفهای غیر قانونی اکنون یکی از مهمترین نگرانیهای وطن دوستان و آگاهان و روشن فکران کشور میباشد، زیرا متأسفانه امروز با شدتی بیسابقه و همسراه با طوفانی عظیم از تبلیغات شبانه روزی سازمانها و گروهها و افرادی که از فساد موجود سیاسی و اقتصادی کشور حد اکثر استفاده را در دستگاههای دولتی میبرند اصول قانون اساسی یعنی پایه های اصلی نظام مشروطه سلطنتی که دموکراسی و عدالت اجتماعی و محدودیت قدرت سیاسی و اقتصادی سلاطین قاجار بود بدست فراموشی و بیسی اعتنائی مطلق سپرده شده است، و بهمین علت امروز جهت اصلی مبارزه مخالفین از مرزهایی که در قانون اساسی ما برای نظام مشروطه سلطنتی مشخص شده است در میگذرد. به عبارت دیگر وقتی نظام سیاسی با بی اعتنائی به آزادی و حقوق اساسی ملت به مشرومیت و حقانیت خود لطمه میزند و دموکراسی و آزادی را در درون چنین نظامی آسیب پذیر مینماید و از استقرار و تکامل تدریجی و عاقلانه آن در درون نهادهای سیاسی و اجتماعی و اقتصادی و فرهنگی جامعه

جلوگیری میکند، در اینصورت چگونه میتوان در برابر مخالفین ایدئولوژیک رژیم و کسانی که اصولاً "توافق و سازش بین نظام سلطنتی را با موازین دموکراتیک غیر ممکن میدانند و تاریخ هفتاد سال پس از انقلاب مشروطه را نیز به عنوان سند ادعای خود ارائه میدهند از نظام مشروطه سلطنتی آنچنان که در قانون اساسی ما مطرح است دفاع کرد، این دفاع با بیاناتی که در زمینه شکل حکومت و قدرت سلطنت ابراز میگردد و با اصرار و گفتارها و تظاهراتی که بدون وقفه و دائم و به اشکال و صور تبلیغاتی مختلف در زمینه پرستش شخصیت میشود و همچنین بخاطر فاصله بسیار صیقی که بین سازگاری و توافق نظام سیاسی ایران با اصول آزادیهای دموکراتیک به وجود آمده است روز به روز مشکلتر و دشوارتر میشود.

البته این دشواری دفاع ناشی از همان تناقضی است که قبلاً بیان اشاره کردیم، تناقض از آنجا ناشی میشود که بین تلقی مقام سلطنت از قدرت و کاربرد آن و تلقی قانون اساسی از قدرت و کیفیت استفاده آن بتدریج تفاوت فاحشی بوجود آمده است. اعلیحضرت در صاحب خود با مصنف کتاب شعر و خورشید و در جواب پرسش او درباره اینکه تلقی و برداشت اعلیحضرت از قدرت چیست میگویند:

"قدرت یعنی قوه مجریه، در واقع شاه در کشور ما رئیس هر سه قوه مجریه و مقننه و قضائیه است، اما بموجب قانون اساسی قوه مجریه منحصر" بشاه تعلق دارد، لذا برای من در تحلیل نهائی قدرت یعنی وسایلی که انسان برای تحقق هدفهایش که برای خود تعیین

کرده است در دست دارد . در واقع برداشت شخص خودم از قدرت بیشتر جنبه پراگماتیک دارد . این نظر در طول زمان برایم پیدا شده است . حالا سی و چهار سال است که من پادشاهی میکنم و کمترین چیزی که میتوان گفت اینست که تمام این مدت بیش از اندازه آکنده از رویدادها و تحولات بوده است . به این ترتیب شیوه شخصی من در طی این سالها ایجاد شده است و بیشتر در رابطه با اتفاقات و تصادفات و نه در سطح اصول تحول یافته است ."

همانطور که میبینیم این گونه تلقی از قدرت و عوارض و آثار گوناگون اجتماعی و سیاسی آن برای کشور ما نه تنها با روح قانون اساسی و قید مشروطه در نظام سلطنتی ایران تضاد دارد بلکه با مطالبی نیز که مقام سلطنت در کتاب ما^۱ موریت برای وطنم و انقلاب سفید و در نطقها و بیانات متعدد در محافل خارجی و داخلی در زمینه دموکراسی و آزادی طرح کرده اند مهربانی آشکار دارد .

تکرار اینگونه مطالب و تشریح و تفسیر دائم دستگاههای تبلیغاتی دولت و مطبوعات و بیانات دائمی و روزانه وزرا و اعضای دولت و مقامات عالی اداری همراه با تاکیدهای غلوآمیز از این گونه برداشت در زمینه حدود قدرت و اختیارات نامحدود و مطلق مقام سلطنت در زمینه وظایف قانونی قوه مقننه و مجریه و قضائیه کار دفاع از رژیم مشروطه سلطنتی و لزوم دوام و استمرار آن را برای حفظ استقلال سیاسی و اقتصادی کشور به تدریج دشوارتر میکند ، زیرا مقام سلطنت در برداشت و تلقی

از مفهوم قدرت و کیفیت استفاده از آن همانطور که خود بیان میکنند - دارای شیوه ای شخصی هستند که بیشتر جنبه پراگماتیک دارد و بیشتر در رابطه با اتفاقات و تصادفات بوجود آمده است و تحول این شیوه شخصی برداشت از قدرت همانطور که بیان کردند رابطه ای با اصول ندارد .

طبعاً " احتیاجی نیست که اختلاف بین این طرز تلقی از قدرت و کیفیت استفاده از آن با این اصل صریح قانون اساسی که شخصی پادشاه از مسئولیت مبری است و وزراء دولت در هرگونه امور مسئول مجلسین هستند مورد تحلیل قرار گیرد ، اگر بخواهیم در اینجا بحثی از صدها نمونه علی این گونه شیوه های شخصی استفاده از قدرت و تناقض آن با قانون اساسی اشاره کنیم می توان از فرمان اطمینان حضرت خطاب به آقای ولیان استاندار و نیابت تولیت آستان قدس رضوی مورخ ده تیر ماه سال ۱۳۵۵ یاد کرد که می بایست بموجب آن در زمینه تأمین حقوق مشروع آستان قدس نسبت به اراضی واگذاری به اشخاص در - گذشته اقدامات لازم را انجام دهد .

در این فرمان نوشته شده است : کلیه دستگاههای انتظامی و - سازمانهای دولتی و بخصوص مراجع قضائی مکلفند در اجرای این فرمان همکاریهای لازم را با نظر شما انجام دهند . اینگونه ایجاد تکلیف برای مراجع قضائی از طریق فرمان مقام سلطنت در برابر مراجع اجرائی گذشته از آنکه دخالت قوه اجرائیه در وظایف قوه قضائیه تلقی میشود ،

خواه ناخواه به نتیجه ای جز تضعیف قوه قضائیه و محدودیت استقلال و شخصیت آن در برابر سازمانهای اجرائی منتهی نمیکرد.

در اینجا باز شاهی صادقترا از آقای ژاک سوستل نماینده کنونی مجلس فرانسه و مخالف سرسخت استقلال و آزادی الجزایر نمی یابیم که بخاطر مخالفت با سیاست استعمارزدائی ژنرال دوگل و همراهی با دست راستهای افراطی فرانسه برای مقاومت در برابر دوگل مجبور به ترك فرانسه و سالها اقامت در خارج شد، این سیاستمدار محافظه کار در مقاله ای زیر عنوان "برای دموکراسی جانشینی وجود ندارد" در شماره ۲۸ ژوئیه ۱۹۷۵ روزنامه معتبر لوموند می نویسد:

"..... برای دموکراسی پارلمانی جانشینی وجود ندارد، زیرا ریشه حقانیت و مشروعیت نظام سیاسی در تنوع عقاید و تعدد سیاسی گروهها و در رای آزادانه مردم است. خارج از این شکل دیکتاتوری امّ از اینکه چیست باشد با راست بطور مستمر آزادی و حقوق انسانی را پامال میکند. هرگونه تحقق بخشیدن به برنامه های اقتصادی و هرگونه پیشرفت و رشد اجتماعی اگر منوط به از بین رفتن دموکراسی باشد غیر قابل قبول است. برخی ها میگویند يك دیکتاتوری موقتی و گذرا میتواند جهش صیقلی ایجاد کند، می بینیم که این دوره گذرا چگونه از سال ۱۹۱۷ همچنان در شوروی ادامه دارد، يك نصیحت بجا از من بمردم مغرب زمین این است که آزادی خودتان را خوب حفظ کنید، حتی آزادیهای بورژوازی را، برای اینکه با از دست دادن همین آزادیها هم دیگر فرصتی برای شما باقی نمی ماند".

اکنون بین آنچه نظام سلطنت در زمینه دموکراسی و عدالت اجتماعی در کتاب مائوریت برای وطن و کتاب انقلاب سفید و سایر نطق ها و صاحبه های گذشته خود گفته اند با آنچه که از فساد و تبعیض و ضایعات و بیعدالتی ها در خط مشی سیاسی و اجتماعی و اقتصادی دولت و همچنین در بی تفاوتی کامل قوه مقننه و ناتوانی عظیم قوه قضائیه مشاهده میشود تناقض و اختلافی آشکار مشاهده میشود ، به عنوان مثال اعلیحضرت در کتاب مائوریت برای وطن می نویسند :

... اقدامات پلیسی ممکن است عوامل مخرب و اخلالگر را موقتاً مدت یکماه یا یکسال و یا چند سال محدود کند ولی فقط وجود عدالت می تواند اساس حقیقی رفع مفاسد باشد ، هیچ مقرراتی ، هیچ تشکیلاتی ، هیچ اساسی بر مبنای ظلم و بیعدالتی قابل دوام نیست ."

اما همانطور که میدانیم و می دانند شدت اقدامات پلیسی سازمانهای مخفی امنیتی داستانی است که اکنون نام ایران را دنیا به آلودگی کاملاً رسانده است ، آنچنان که مجله معروف تایم آمریکا در شماره ۱۶ اوت ۱۹۷۶ می نویسد : " اگر چه نمیتوان بدرستی تعیین کرد که در کدامیک از کشورهای جهان که شکنجه زندانیهای سیاسی در آن معمول است شیوه شکنجه شدیدتر است اما به نظر کارشناسان مطلع بین الطلی ایران و شیلی از نظر شدت شکنجه و اصال شیوه های موخ شکنجه در درجه اول قرار دارند ، و روزنامه معتبر لوموند در سرمقاله شماره ۹۸۵۳ خود درباره گزارش سالنامه سازمان حقوق جهانی در زمینه تجاوز به حقوق انسانی می نویسد : ... در

خاورمیانه، ایران با هزاران تن زندانی فشار و اختناق سیاسی را به درجه ای از تکامل فنی رسانده است که بهیچوجه با جاه طلبی های اقتصادی و نظامی آن هماهنگی ندارد و وسعت روزافزون تجاوز به حقوق انسانی در این کشور باندازه ایست که این سازمان جهانی را بشدت نگران کرده است. مجله معروف آلمانی اشپگل در شماره ۳۷ سال ۱۹۷۶ خود و ضمن مقاله مفصلی درباره محکومین سیاسی و زندانیان و شکنجه ها در ایران می نویسد: در بعضی موارد در زندانیهای مخصوص ایران ماهورین شکنجه گوشت بدن زندانیها را میکنند و کباب میکنند و میخورند ۱۱.

در همان شماره مجله تایم درباره انواع شکنجه ها و فروکردن بطری شکسته در مقعد زندانی و سوزاندن بدن او بر روی صفحه ای که با حرارت برق به تدریج گرم و داغ میشود و انواع دیگر شکنجه که درباره دستگیر شدگان ایرانی بتوسط ماهورین شکنجه سازمان امنیت اعمال میشود مطالبی نوشته شده بود که برای وطن دوستان واقعی ایران شرم آور است، اما متأسفانه مسئولین دولتی با تکیه بر میلیاردها دلار درآمد نفت و با حاتم بخشی های سرسام آور از خزانه ملت به قدرتهای بزرگ و با استفاده از یکی از موثرترین و بهرحمترین دستگاههای پلیسی جهان که در برابر قانون و کلیه مسئولیتهای قضائی و حقوقی بکلی آزاد و فارغ میباشد سر خود را به زیر برف فرو برده است و ظاهراً برپیش همه این حرفها و همه این رسوائیها و همه این افشاگریهایی خند و آسا در حقیقت این خنده ها و بی اعتنا تمیها و دروغهای تبلیغاتی و دهها جشنواره و سمینار و اجتماعاتی که ظاهراً

برای پوشش و اختفای حقایق اعمال میشود مرا بیاد نوشته پرمسور وینهلسم
ریکه استاد مؤسسه تحقیقات عالی دانشگاه ژنوی اندازد که در مقدمه
کتاب معروف خود بنام (بحران عصر ما) می نویسد :

" لوثی شانزدهم پادشاه بی نوای فراسه هنگامی که از پله های
گیوتین بالا میرفت میگفت از ده سال قبل من این لحظه را می دیدم اما
چرا نمی خواستم وقوع این فاجعه را باور کنم ؟ همه مردم نظیر پادشاه -
فرانسه امروز خود را در همین حالت احساس می کنند جز دو طبقه ، بیه
استثنای دو گروه ، گروه اول توده های انبوهی هستند که وقوع هیچ حادثه
را درک نمیکنند فقط با این دلیل که دل خود را به بیغی و فکر نکردن به
حقایق خوش کرده اند و گروه دوم کسانی که نه تنها وقوع جبری و غیر قابل
اجتناب حوادث را احساس می کنند بلکه با دلایل جعلی و تسلاهای پیچیده
از ربه روشن شدن با حقایق فراری نمایند ، دیر یا زود بهر حال هر یک از
این دو گروه لرزش زمین را زیر پای خود احساس خواهند کرد .

خشونت روز افزون نظام سیاسی ما در برابر گسترش روز افزون نارضایتی
ها ، حبس های طولانی و محکومیت های ابدی برای کسانی که ظاهراً "جری
جز اختلاف صیده سیاسی با رژیم ندارند و بهر حال اجرای مخفی توقیفها
و بازجوئیهها و محاکمه ها که بطور مطلق خلاف قانون اساسی و عرف و سنت
حقوقی و قضائی کشورهای متقدم است راه داوری صحیح افکار عمومی را بر
اعمال آنها بسته است همه خود دلیلی آشکار بر اینست که طبقه حاکم ایران
چشم خود را بکلی بر تاریخ و قوانین تحول تاریخی و تاثیر جبری فساد و

استبداد بر مکانیزم قدرت و فرسودگی و ویرانی درونی آن با همه طواهر قدرتند آن فروسته است. اما آنچه برای طبقه حاکم ما از نتایج مصیبت‌بار این تجا‌هل بی اهمیت است اینست که روزی که چاه‌های نفت در اثر یخ‌مای بیدریغ آنها خالی شود و روزی که ملت ایران برای گندم و برنج و گوشت و قند و شکر و برنج و سیب‌زمینی و حتی نفت و بنزین و سایر مایحتاج ضروری زندگی طبق برنامه‌ای که هم اکنون در دست اجراست همه امکانات داخلی تولید و کشت را از دست داده باشد - همان‌طور که از هم اکنون فاجعه این نابودی و کمبود دائمی در زندگی روزانه مردم شروع شده است - روزی است که سران حاکم و آنهایی که میلیارد‌ها تومان اندوخته و سهام و مستغلات در کشور های خارج فراهم کرده اند از دروازه کشور خارج میشوند و سرزمین غارت‌شده و قحطی زده ما را برای تحویل به استعماری تازه و استبدادی نو تسلیم می‌کنند.

آن روز محتوم و مقدّر روزی است که اگر وضع آزادی‌های اساسی و حقوق اجتماعی ملت ایران همچنان در حال تعلیق و تعطیل کامل باقی بماند، رشد اجتماعی و بلوغ سیاسی جامعه نیز در سطح درآمد و وضع اقتصادی کنونی آنها و بلکه نازل‌تر از این باقی خواهد ماند، و در نتیجه جامعه فقر زده و غارت‌شده و محروم از رشد اجتماعی و سیاسی در حالتی نزار و بیمار از خشم و نفرت و عدم تفاهم و خشونت ناشی از ناامیدی و بیمدالتی و تبعیض و گرسنگی و بیکاری به آسانی و سهولت به شعارهای تند افراطی تسلیم خواهد شد، ملتی که هرگز طعم آزادی و عدالت را در محدوده نظام سیاسی خود

نچشیده است و به حد مطلوب رشد اجتماعی نرسیده، هر خلاف مردم کشور
 های غربی که روش زندگی و دموکراسی آنها مورد تخطئه قرار میگیرد، به آسانی
 آزادی ندیده و نشناخته و لمس نکرده را به نان و قوت روزانه و حداقل
 شرایط زندگی خواهد فروخت، هر انسان و هر ملتی اگر به حد مطلوبی از
 رشد اجتماعی و بلوغ سیاسی نرسد و کیفیت آزادی را در ابعاد مختلف آن
 نشناسد، در برابر گرسنگی و محرومیت و مشقت و رنج موجود و فشار و تبعیض
 و اختلافات فاحش طبقاتی به سهولت تسلیم شعارهای افراطی میشود و به
 آسانی نجات از گرسنگی و محرومیت ندیده و شناخته را که با آنها انس و -
 آشنائی دیرینه و آباء و اجدادی دارد به آزادی ندیده و شناخته ترجیح
 میدهد. و این واقعیتی است که نظام سیاسی کشور ما تا بلی بقبول آن -
 ندارد، زیرا قبول این واقعیت متضمن از دست دادن قدرتهای شخصی و
 کردن نهادن به اصولی است که در قانون اساسی ما برای تعیین حدود -
 قدرت ارکان اجرائی و تقنینی و قضائی کشور پیش بینی شده است.

اطمحضرت در مصاحبه خود با خبرنگاران خارجی و در برابر مشووال
 مربوط به سرنوشت آینده رژیم بعد از ایشان و با احتمال وقوع يك کودتا
 و همچنین نگرانی محافل آمریکا از فروش مقدار معتابهی اسلحه به ایران
 بیاناتی را در میان میگذارند که حکایت از آینده تاریک ملت ایران و تزلزل
 کامل نهادهای سیاسی و اجتماعی ایران بعد از هفتاد سال مشروطه مینماید،
 به نظر من اکنون که مسئله سرنوشت ملت ایران و وطن ما در حال آینده
 مطرح است و همه چیز حکایت از تزلزل و ناپایداری و عدم استقرار و ثبات

سیاسی و اقتصادی و اجتماعی جامعه میکند وظیفه ما اینست که سه مطالب را صریح و عاری از ابهام و هر چیز در برابر ملت ایران و تاریخ مطرح کنیم، زیرا سرنوشت افراد و خانواده ها و گروهها در هر مرحله از مراحل قدرت و در هر مرتبه از مراتب اجتماعی فرع بر سرنوشت ملت و کشور ما میباشد.

پرده پوشی حقایق، و گریز از برابر واقعیتها و ترجیح دادن منافع شخصی بر مصالح عمومی جامعه و در نتیجه — سکوت و سازشکاری همان چیزی است که مورخین آینده ما و کسانی که در سالهای آینده به عنوان نسل های جوان، تاریخ کشور ما را ورق میزنند و نتایج ناگوار اجتماعی و اقتصادی این روزها و ماهها و سالها را در زندگی خود احساس میکنند نامی جز خیانت — بر آن نمیهند. بنابراین آنجائی که طرح و بحث مسائل اساسی و حیاتی جامعه بکلی تعطیل و معلق شده است و سیر تدریجی — رشد اجتماعی و آگاهیهای سیاسی و مشارکتهای ملی در تصمیم گیریهای اصولی سیاست داخلی و خارجی متوقف گردیده است، چشم پوشی از طرح مسائل به طریقی ملی و عینی و هماهنگ با واقعیتهای مشهود اجتماعی خیانتی مسلم بشمار میرود.

اگر جامعه ای از طریق آزادی بیان و حق مشارکت آزادانه سیاسی و اجتماعی در سرنوشت حال و آینده خود دخالت نداشته باشد و در تعیین معسولترین و سالمترین و متعادلترین اشکال

استفاده از قدرت سیاسی در حیات اجتماعی خود اختیاری نداشته باشد، بدون تردید حق مسلم و مطلق او از بین نخواهد رفت، - اگر استفاده از این حق مسلم و مطلق در چارچوب قانون و از - راههای منطقی و سازنده با و داده نشود، دیر یا زود، از طریق خشونت و از راههای انقلابی برای بدست آوردن این حق قیام خواهد کرد، با اینجهت است که در این جا وقتی مسئلهٔ جانشینی و سر - نوشت رژیم سیاسی در آینده مطرح میشود نظام سیاسی کشور نمی تواند وجود و حضور دائمی این حق مسلم جامعه را برای شرکت در تعیین شکل و کیفیت نظام سیاسی خود نادیده بگیرد و در اینجا خود را به عنوان وکیل تام الاختیار مردم معرفی نماید. در صا حبه اطمینان حضرت با خبرنگار مجلهٔ آلمانی اشپگل نقل از شمارهٔ ۱۶ آذر - ۱۳۵۵ روزنامهٔ کیهان - خبرنگار مجله سؤال میکند :

" در مورد تجهیز فوق العاده ایران به سلاحهای مدرن در غرب احساس نگرانی میشود، سناتور آمریکائی " چرچ " اخیراً هشدار داد که نباید ایران را تا این حد مجهز کرد. او گفت ما بدون شك داریم يك خانهٔ مقوای میسازیم كه روزی بر سر ما و متحدین ما خسراب خواهد شد " و در كنفرهٔ آمریکا در این باره بحث می شود كه اگر حادثه ای برای شما پیش آید سروشت ماشین نظامی بزرگ شما چه خواهد شد؟ آیا حاضرید در این مورد توضیحی بدهید؟ "

جواب اعلی حضرت باین سؤال اینست :

" خوب من میگویم احتمالا " سناتور چرچ آگاه نیست که من -

يك سال پیش وصیت سیاسی خود را کرده ام ، این موضوع را فقط کسانی میدانند که مطلب به آنها مربوط میشود ، آنها میدانند چه کاری -

باید انجام دهند ، آنها این وصیت را در اختیار دارند . .

میدانیم که مسئله " جانشینی پادشاه و انتقال قدرت و نحوه " -

این انتقال در قانون اساسی ما بطور صریح پیشبینی شده است ،

و این را نیز میدانیم که در کشورهای پیشرفته و مكررات اعظم

از سلطنتی یا جمهوری مسئله " انتقال قدرت در حالات و حوادث -

مختلف هیچ اشکال و صعوبتی ندارد ، آیا هفتاد سال پیر از انقلاب

مشروطه و وجود قانون اساسی و با وجود تکلیفی که در قانون اساسی

در صورت فوت شاه برای جانشینی او پیشبینی شده است نكارش -

وصیت نامه سیاسی از طرف مقام سلطنت دلیل بر تزلزل نهادهای

سیاسی کشور و فقدان رشد و بلوغ اجتماعی اکثریت مردم ایران نیست ؟

از این گذشته وصیت نامه سیاسی مقام سلطنت را که در آن مسائل

مطرح شده است که طبعاً " با سرنوشت ملت و جامعه و کشور مسا

بستگی دارد چگونه میتوان از ملت ایران مخفی نگاهداشت و آن را -

بکسانی سپرد که معلوم نیست قضاوت حقیقی ملت ایران در باره

صلاحیت سیاسی و اجتماعی آنها چگونه میباشد ؟

اصل مفهوم حقوقی و قضائی وصیت در مورد افراد حق تعیین

تکلیف آنها یا اموالی است که تعلق به شخص آنها دارد و در ملکیت و در تصرف آنها میباشد، آیا میتوان درباره سرنوشت سیاسی و اجتماعی و اقتصادی دهها میلیون انسان و یک محدوده جغرافیائی وسیع بنام کشور ایران وصیت کرد و افراد معدودی را ماهمور اجرای محتوی وصیتنامه نمود ؟

البته مقام سلطنت و اطرافیان و صاحبان مقامات عالی کشوری از طرح مسائل بایسن ترتیب ممکن است رضایتی نداشته باشند اما همانطور که گفتم اکنون لحظه حقیقت برای همه فرا رسیده است وقتی که یک سناتور آمریکائی با در دست داشتن همه نوع اطلاعات پنهان و آشکار رژیم سیاسی ایران را یک خانه مقوای آنهم خانه مقوای ساخته و پرداخته آمریکا مینامد، سناتوری که در وابستگی او به محافل سرمایه داری و بهر حال به جامعه سنتی و محافظه کار آمریکا هیچ تردیدی نیست و بهر حال از شمار مارکسیستها نمیشد چگونه میتوان از طرح صادقانه و صمیمانه مسائل حیاتی ملت ایران سرباز زد و با از طرح این مسائل که بآینده و سرنوشت استقلال وطن ما و همگی نسلهای حال و آینده جامعه ما بستگی دارد رنجیده خاطر شد ؟ این خانه مقوای که سناتور چرخ آن را توصیف میکند با خرج میلیاردها دلار از ثروت ملت ایران یعنی ملتی که در همین هنگام پایتخت پنج میلیونی آن شبها با خاموشی مدام و با فقدان و کمبود مواد غذایی و فقدان آگ و فقدان

وسائل رفت و آمد شهری روست ساخته میشود آنهم نه تنها با سلاحهای آمریکائی بلکه همانطور که اطمینان حضرت در همین محاسبه به خبرنگار مجله "اشپگل" میکنند با سلاحهای روس و با سلاحهای انگلیسی و با سلاحهای فرانسوی و در صورت تمایل آلمانها با سلاحهای آلمانی. این خانه مقنناتی هنگامی با این میلیاردها دلار ساخته میشود که بقول همین خبرنگار آلمانی ایران با خرید ۲۵۰ صد از سهام کروب یعنی موسسه ای که در تمام بخشهای آن زبان میدهد و با پرداخت ۸۷۵ میلیون مارک باعث شکستی محافل آلمان شد، و این شرکت در ایجاد سرمایه گذاری در زورپخ شکست خورد، و اطمینان حضرت در محاسبه دیگری صریحا اشاره میکنند که بخاطر افزایش ناگهانی درآمد نفت از سال ۱۹۷۴ پولهای گزافی آتش زده شد، یعنی در راهبانی خرج شد که هیچگونه منفعتی نداشت و هیچگونه تأثیری در بهبود وضع اجتماعی و اقتصادی صاحبان اصلی این ثروتها یعنی ملت ایران نکرد، و خبرنگار اشپگل در همین محاسبه میگوید:

در غرب همیشه این سؤال مطرح است که چگونه امکان دارد در اوضاع و احوال کنونی يك فرد کشور را رهبری کند؟
و اطمینان حضرت جواب میدهند:

در ابتدا باید گفت که این قدرت تصمیم يك فرد در کشور ما نشان داده است میتوان کارها را بخوبی پیش برد و با طرز تفکر

ملت ما که پادشاه را بعنوان پدر و رهبر و معلم خود برسمیت می شناسند این امر امکان پذیر است

آیا اعلیحضرت از این امر اطلاع ندارند که در هفتاد و اندی سال قبل انقلاب مشروطه و قیام پدران ما در برابر سلطنت خاندان قاجار فقط بخاطر همین مسئله بود که قدرت تصمیم گیری را از يك فرد سلب کنند و آنرا به نمایندگان قانونی و منتخب ملت بسپارند؟

آیا اصل ۲۶ و ۴۴ و ۶۴ متمم قانون اساسی مبنی بر اینکه قوای مملکتی ناشی از ملت است و شخص پادشاه از مسئولیت مبری است و وزراء دولت در مقابل مجلسین مسئول هستند و وزراء نمیتوانند احکام کتبی و شفاهی پادشاه را مستمسک قرار داده و از خود سلب مسئولیت کنند، اینهمه دال بر این نیست که طرز تفکر ملت ایران لا اقل از هفتاد سال قبل و از انقلاب مشروطه این بوده است که شاه را از مسئولیت مبری کنند، زیرا تجربه این ملت در سلطنت قاجاریه این بوده است که شاه اگر همه قدرتهای سیاسی را درست داشته باشد خواه ناخواه خود را از همه افراد و گروهها و یا نهادهای سیاسی و اجتماعی حاکمه برتر میدانند و اجازه نمیدهند که قدرت او کیفیت اسفاده او از قدرت بهیچوجه و بهیچ وسیله مسورد. گفت و گو و سؤال و انتقاد قرار گیرد . . .

آیا مشکل کنونی انتخابات مجلسین ایران و حتی، نیکل انتخاب نمایندگان کوچکترین محامع شهری و روستائی که بشود از آزادی و

انتخاب واقعی بدور است خود همین این واقعیت نیست ؟

آیا این بیانات اطمینان دهنده در مورد ضرورت مطلق قدرت فردی و رهبری فردی مقام سلطنت در همه صاحبیه ها و گفت و گوها تکرار میشود با اصول صریح قانون اساسی تضاد کامل ندارد ؟

آیا طرح مبارزه با فساد و مبارزه با گرانفروشی و تشکیل کمیسیون رسیدگی به ضایعات^۱ آتش زدن میلیارد ها تومان پول نفت ، —
آیا تعطیل کامل کشاورزی مملکت به نفع بیگانگان آیا افزایش قیمت زمین و خانه به صدها برابر قیمت اصلی به نفع بی ثروه حاکم که در همه امور اجرائی و قضائی و در همه رشته های اقتصاد مالی و بازرگانی شریک و سهمیند خود بهترین دلیل برای مسئله نیست که کارها به خاطر فقدان نظارت ملت به اعمال دولت بخوبی پیش نمیرود ؟ دلیل بر این نیست که ملت ایران و نمایندگان واقعی و منتخب او در امور حیاتی ملی ، درآمدها و خرجها و وام دادن ها و وام گرفتنها و در کتبهای آشکار و پنهان برژیمهای فاسد و — مستبدی نظیر کمره^۲ جنوبی و اسرائیل و برزیل و دیگران بهیچوجه — دخالت ندارند ؟

در اینحاست که این حقیقت را یکبار دیگر تکرار میکنم گسسه مناسفانه اینگونه بیانات و اینگونه رویکردن از واقعیات و عرضه کردن طعنه های فاحشو که در صحنه اعمال سیاسی رژیم وجود دارد دفاع از رژیم مشروطه را برای وطن دوستان واقعی و —

کسانیکه آرزو دارند ایران بخاطر ثروتهای فراوان طبیعی و استمدادهای بالفعل و بالقوه فرهنگی و مدنی خود در مسیر يك دوران آمیخته با آرامش برشد اقتصادی و اجتماعی مطلوب خود برسد و از عکس‌العطهای افراطی ناشی از استبداد و فساد گذشته و کنونی برکنار بماند بسیار دشوار و در آینده ای نه چندان دور - بکلی غیر ممکن می‌سازد .

اگر بخواهیم مسئله را با زبانی صریح‌تر عنوان کنیم باید بگوئیم که بین تلقی مقام سلطنت از قدرت و شیوه‌های شخصی قدرت کسبه بوسیلهٔ ایشان در قوای سه‌گانه و فعالیت آنها اعمال می‌شود و بر - داشت قانون اساسی از قدرت و اختیارات مقام سلطنت اختلاف و فاصله عمیقی وجود دارد ، یعنی اعلیحضرت در اعمال قدرت و رهبری خود را بطور کلی و مطلق فعال مایشاء میدانند در حالیکه قانون اساسی ما اصولاً " شاه را از مسئولیت‌پذیری کرده است ، اعلیحضرت کشور را در حال حاضر با فرامین کتبی و شفاهی و بدون مراجعه به مجلسین و بدون صوابدید با وزرا اداره میکنند در حالیکه قانون اساسی ما دولت را در زمینهٔ اداره کشور در مقابل مجلسین مسئول میدانند و هم چنین دولت در قانون اساسی ما بطور مطلق از متابعت از دستورهای کتبی و شفاهی مقام سلطنت منع شده است .

خوب در این صورت این اختلاف و تضاد آشکار که در واقع فلسفه انقلاب مشروطه ایران و فداکاریهای بسیاری را در -

جهت اعاده حق حاکمیت ملت از میان برداشته است در کدام مرجع قانونی باید مورد رسیدگی قرار گیرد ؟ . چه مقامی باید احوال- قدرت‌ها و اختیارات عمومی را با ضابطه قانون اساسی هماهنگ کند ؟ چگونه و از چه راه باید از ادامه این تضاد که بدون تردید جز- افزایش استبداد و فساد و تهاشی و نا امدی و خشونت‌های وحشتناک و بدون مسئولیت پلیسی نتیجه ای ندارد جلوگیری کرد ؟ .

متأسفانه این مهمترین گره و عقده کنونی مشکل سیاسی و اجتماعی کشور ماست . و من اگر بخواهم فهرست نتایج اسف بار و مخرب — اجتماعی و اقتصادی ناشی از این تضاد را بنویسم صحایف این نامه بهزاران هزار برگ می‌رسد اما نگران کننده ترین وضع کوشش برای ایجاد مشروعیت و حقانیت جهت این تضاد یعنی بین شیوه های شخصی مقام سلطنت در حکومت بر کشور و اصول قانون اساسی در تعیین — حدود و قدرت و اختیارات مقام سلطنت می‌باشد . مسئله نگران کننده اینست که اطمینان حضرت در گفت و گوهای خود با روزنامه نگاران خارجی نه تنها وجود این تضاد را نادیده می‌گیرند و از قبول آن مطلقاً خودداری نمی‌کنند بلکه راه را بر طرح این مسئله اصولی بعنوان يك اختلاف عقیده بر روشنفکران و صاحب نظران می‌بندند . طبیعتاً وقتی مقام سلطنت این اختلاف عقیده را بعنوان خیانت بکشور و مخالفست با رژیم مشروطه سلطنتی تلقی کنند ، برای روشنفکران و صاحب نظران مخصوصاً کسانی که به آب و نان بدون زحمت عادت کرده اند راهی

برای اظهار عقیده بانی نمی مانند . در جامعه ای که متأسفانه شیوه های شخصی جای اصول موضوعه قانون اساسی و اختیارات اساسی قوه مقننه و قوه قضائیه را بگیرد به ناچار حضور دائمی ساینس های نامرئی پلیس مخفی و گودالهای موحش شکنجه سازمان امنیت جرات و شهامت برای طرح علمی و عینی مسائل اجتماعی در مطبوعات و در مجلسین و در محافل علمی دانشگاهی و مجامع اجتماعی باقی نمیگذارد .

و اصولاً حضور دائمی سانسور و پلیس مخفی که دستهای دراز آنها از بالای سر هر قانون و هر مقامی برای جلوگیری از انعکاس عقاید و انتقادهای بسادگی عبور میکند خود به اندازه کافی مانع اساسی برای جلوگیری از بسط و اشاعه فرهنگ سیاسی و اجتماعی در جامعه و منجمد کردن ریشه های تحریک علمی و فرهنگی و ایجاد مجامع روشنفکری و انتشار کتب و مجلات اجتماعی و تشکیل مجالس بحث و گفتگو در اطراف فعالیت های خلاق انسان میباشد ، در اینصورت اگر آنچنان که میبینیم در جامعه ما و در محافل و سازمان های علمی و اجتماعی آن حقی برای طرح و بحث این گونه مسائل اساسی وجود ندارد ، آیا بهتر نیست جواب باین سؤال را به کارشناسان و دانشمندان علوم سیاسی و حقوقی کشورهای دیگر واگذار کنیم و از آنها بخواهیم که با منطق علمی خود باین پرسش جواب دهند ، اگر مقام سلطنت عقاید و افکار روشنفکران ایرانی را —

قبول ندارند بنابراین این مسئله، حیاتی و مشکل اساسی نظام —
سیاسی ایران را با استادان علوم سیاسی و حقوقی دانشگاههای —
آمریکا و اروپا در میان بگذارند و از آنها بپرسند که آیا شیوه —
شخصی قدرت در حکومتی که ظاهراً "به قانون اساسی متکی است
و دارای پارلمان میباشد مفهومی جز حکومت فردی و استبدادی و —
حاکمیت مطلق العنان پادشاه نسبت به قوای مجریه و مقننه و قضائیه
دارد؟

از این دانشمندان و استادان بپرسند وقتی در قانون اساسی
صرح است که پادشاه از مسئولیت مبری است و دولت در برابر —
مجلسین مسئول است و احکام کتبی و شفاهی پادشاه برای دولت
لازم الاتباع نیست آیا جز این است که پادشاه باید سلطنت کند
و حکومت از آن ملت و نمایندگانه منتخب واقعی ملت است؟ .

اگر هیچکدام از مردم ایران نخواهند و یا نتوانند این حقیقت
را بگویند ولی کسانی که به قانون اساسی کشور و به انقلاب مشروطه
اعتقاد دارند و وجود نظام مشروطه واقعی یعنی آنچه را که در —
قانون اساسی ما پیشبینی شده است، برای حفظ استقلال کشور —
ایران ضروری میدانند باید با وضوح و صراحت عقیده، شخصی خود
را بگویند، این عقیده، شخصی در واقع بیان يك حقیقت مفقود و لگد
مال شده و يك واقعیت موجود است و آن اینست که با اتحاد شیوه —
های شخصی حکومت و قدرت و حمایت از يك نظام پلیسی بینهایت

خشن و غیر مسئول و با سلب حقوق و اختیارات قانونی دولت به عنوان مسئول مجلسین و مجلسین به عنوان نمایندگان منتخب مردم و مردم به عنوان صاحبان حقیقی و قانونی حق حاکمیت بزرگترین و عمیقترین خلا سیاسی و اجتماعی را در جامعه ایران بوجود آورده است، و در نتیجه اصال این شیوه های شخصی حق آزادی و حق تفکّر و حق بیان و آزادی قلم و آزادی اندیشه و تکامل و بطور کلی حق قلم شکستگان در ارتقای حیاتی انسان، در کشور ما بلکه و مطلقاً تعطیل و معلق شده است.

این نه يك عقیده کمونستی است و نه يك عقیده بورژوائی و حاکی از هیچ نوع تمایل و گرایش سیاسی به آن ترتیب که بصورت رنگی به پیشانی گویندگان آن چسبد نیست بلکه بیان صریح و عینی و علمی يك حقیقت و واقعیت محض است، بیان این واقعیت محسّس است که آنچه از انتخابات و شرکت مردم در انتخابات اعم از مجلسین و انجمنها و شوراها به اعلیحضرت گزارش میدهند، اگر مبنی بر آزادی انتخابات و تمایل و رغبت مردم در شرکت در انتخابات باشد دروغ محض است، در شهری با چهار یا پنج میلیون جمعیت یعنی پایتخت مملکت نماینده اول انجمن شهر آن با چهل و اندی هزار رأی انتخاب میشود و آنهم خانمی است که غیر از قوم و خویش و آشناهای دور و نزدیک یکنفر از اهالی شهر تهران او و همه همکاران نظیر او را نمی شناسد در اینصورت ادعای آزادی انتخابات و یا ادعای اینکه این

افراد منتخب مردم هستند و یا ادعای اینکه مردم در انتخابات شرکت کرده اند دروغ محض است، قبول این دروغ یا تجاهر و فرار از -
 برابر واقعیات و تسلیم شدن به حوادثی است که دیگر شاگرد جادو
 گری با کم کردن طلسم آن در خاطر قادر به مهار کردن آن نیست
 و با واقف بودن باین صحنه سازبها و دروغ پردازبها از قبل است که
 در هر دو صورت با کتمان حقیقت به زور و یا با حیل ه های تبلیغاتی
 و با اعدام های فردی و گروهی و شکنجه ها و حبس های فراوان اصل
 حقیقت را نمیتوان ناپسود کرد .

و نتیجه آنکه آیا حکومت بوسیله شیوه های شخصی و یا حفظ
 ظواهر تو خالی مشروطه از قبل مجلسین و انتخابات و انجمنها
 و یا تشکیل يك حزب به اصطلاح فراگیر، که بهمین طت مخالف با
 قانون اساسی و وضویت در آن بر اثر تهدید و زور میباشد خود باز
 گشت بدوران قبل از مشروطیت و رجعت به سلطنت استبدادی خاندان
 قاجار نیست ؟

مسئله شکست های اقتصادی دولت و تورم فزاینده و اسراف —
 میلیارد ها دلار پول طت ایران برای نجات شرکت های ورشکسته ای —
 نظیر کرب آلما و بان آمریک و ژنرال موتوز انگلیس و صد ها مورد پنهان و
 آشکار دیگر و تبدیل ایران از صورت يك کشور صادر کننده مواد کشاورزی
 و غذائی بصورت کشور وارد کننده این مواد و همچنین مسئله اختناق و
 استبداد کامل نظام سیاسی ایران و اتصال و شکنجه های هولناک

غیر انسانی در بارداشتگاههای سازمان امنیت و اعدامها و قتل های سیاسی پنهان و آشکار مأمورین این سازمان در کوچه ها و خیابانهای تهران و سایر نقاط کشور و همچنین پولهای بیحسابی که خرج تسلیحات نظامی و خرید ابزار پیچیده جنگی میشود سه مسئله ایست که هرگز در سؤال و جواب روزنامه نویس های خارجی فراموش نمیشود . اما ما در ایران در حالی که خود شاهد افول کامل ارزشهای انسانی و تصعید هراس آور فساد و تاهی اجتماعی هستیم نیازی به استفاده از مندرجات و شهادتهای دیگران در مورد وضع کنونی جامعه خود نداریم ، زیرا خود بشخصه میبینیم که میلیاردها دلار عواید نفت چگونه بدون اینکه ملت ایران مستقیم و یا غیر مستقیم کوچکترین نظارتی در خرج آن داشته باشد به جیب شرکتهای بزرگ بین الطلی و خزانه قدرتهای بزرگ و کوچک جهان امّ از سرمایه داری و کمونیستی میروند و در بانکهای خصوصی سوئیس و فرانسه و امریکا بحساب دلالتان داخلی آنها ذخیره میشود و یا در قمارخانه های اروپا و کاباره ها و مشرکده های مختلف دنیا از طرف مقامات رسمی و وزرا که جز فروختن ثروت و استقلال ایران به بیگانگان جزئی علاقه ای بوطن ماند دارند خرج میگردند . ما شاهد نزول و اضمحلال قطعی کشاورزی خود به نفع بیگانگان و فروشندگان و وارد کنندگان مواد غذایی و کشاورزی از پنیر و تخم مرغ گرفته تا آرد و برنج هستیم که چگونه ایران بخاطر عواید نفت و فقدان يك سیاست قاطع و مترقی و ملی اجتماعی و اقتصادی سرانجام بصورت يك کشور بك محصولی درآمده است ، مراجعه بآمار واقعی و بررسیهای حقیقی ثابت میکند که ما بخاطر وابستگی باقتصاد سرمایه داری شرکتهای بزرگ بین الطلی در زمینه

صنعت اقتصاد ملی خود را اسیر صنعت مونتاژ یعنی صنعتی که مبنای آن بر همکاری بورژوازی دلال داخلی با شرکت‌های خارجی قرار دارد در آورده ایم که عاری از زیرسازی صحیح و سالم صنعتی می‌باشد. و در نتیجه در حالی که صنایع واسطه و مونتاژ ما از نظر قیمت و کیفیت قادر بر رقابت با کالا‌های خارجی نیست و مصرف کننده بپیروی ایرانی محکوم بخريد اجناس گران داخلی با کیفیت نازل است. می‌پسوندن تن کالا‌های مصرفی در بنادر ما انبار می‌شود و هزارها تن مواد غذایی و مصرفی در بنادر پوسیده و یا از کشتی‌ها به قمر دریا سرنگون می‌شود، کشور ما به خاطر درآمد نفت محکوم است که چه در زمینه - کشاورزی و چه صنعتی و چه خدمات به صورت يك وارد کننده محض و ساده در آید، تشریفات پیچیده اداری و قیود و مقررات متعدد و فساد ناشی از دخالت و شرکت افراد و مقامات عالی و وابستگان مقامات بالا در معاملات و سرمایه‌گذاریها و تملك به حساب و بهیضمت اراضی جنگلی و اراضی شهری و رشوه و ارتشائی که مرتب نرخ و میزان آن در پشت دیوارها و اطاق‌ها و کمیسیون‌های خصوصی بالا می‌رود توسعه صنایع و گسترش تولید و بازارهای مصرف و ازدیاد محصولات کشاورزی و تنوع آنها را علاً غیر ممکن ساخته است. فقدان يك برنامه صحیح و مترقی اجتماعی و در عوض وجود يك برنامه منظم فارت و - چهار طاق زمین را در محدوده شهرها بصورت يك کالای گرانبها و وسیله ثروت اندوزیهای آسان و بهیضمت در آورده و همچنین اراضی کشاورزی را به نفع صنایع مونتاژ از نیروی مولد و فعال کار زار زمین محروم نموده است. در حالی که در زمینه تربیت نیروی کار و احتیاجات روز افزون مربوط بآن در زمینه تولید

و خدمات برنامه مشخص و صحیحی از طرف دولت وجود ندارد به ناچار کشور ما برای بیکاران رزمیهای دیکتاتوری جهان نظیر کره جنوبی و فیلیپین به صورت بهشتی موعود درآمده است. دهها هزار مردم کشورهای بیگانه با استفاده از حقوقهای گزاف و شرایط مساعد زندگی با خانواده خود بعنوان کارسربار اقتصاد ورشکسته ما شده اند و تعداد دیگری از افراد خارجی که طبق پیش بینی گزارشهای رسمی سنای آمریکا در سالهای آینده عده آنها از پنجاه هزار نفر در خواهد گذشت با حقوقهای گزاف در قسمت های نظامی و به عنوان کارشناس مشغولند و این همه در حالی که زیربنای اقتصادی - کشور ما هرگز ظرفیت تحمل چنین فشاری را از حضور هزاران نفر خارجی در زمینه های نظامی و سایر شاخه های فیر انتقاصی و غیر اقتصادی و غیر مولد ندارد به نتیجه ای جز افزایش سرسام آور هزینه زندگی و توسعه تورم و کاهش مرتب ارزش ریال و افزایش وابستگی های سیاسی و اقتصادی ایران به کشورهای بزرگ و توسعه شدید فقر و فاقه در طبقات متوسط و کم درآمد جامعه ندارد.

اما این ضایعات و نارسائی ها هرچه باشد در برابر ضایعات ناشی از فقدان آزادی های اساسی و حقوق اجتماعی و آگاهیهای فرهنگی ناچیز است آنچه که برای وطن دوستان واقعی و علاقمندان به نظام سیاسی مشروطه که قانون اساسی ما و انقلاب مشروطیت ایران مظهر آنست موجب نگرانی شدید است ضایعات فرهنگی و اعتقادی و ایمانی ناشی از فقدان آزادیهای اساسی و فشار شدید و روزافزون استبداد و روشهای پلیسی حکومت بر ملت ایران و

حقوق اجتماعی او می باشد .

نگاهی بوضع کتاب و آمار و انتشار کتاب و سانسور کتاب و ممنوعیت علمی نویسندگان و متفکرین و محققین مسائل اجتماعی و محتوی برنامه های درسی مدارس و میزان حقوق و کیفیت زندگی معلمان و استادان در مقایسه با حقوق و مزایای افرادی نظیر کارمندان سازمان امنیت و تعداد نویسندگان و محققینی که از قلم و فکر آنها باید آثاری چاپ و منتشر شود و تعداد مطبوعات و مجلات علمی و هنری و فرهنگی و تعداد مجامع و محافل علمی و فرهنگی همین سطح بسیار نازل فعالیت های فکری و فرهنگی جامعه ما می باشد . طبق بررسی یونسکو متوسط زمان مطالعه در ایران برای هر نفر يك ثانیه و نیم در سال است ، تعداد بیسوادان کشور نه اینکه از زمان شروع مبارزه با بیسوادی یعنی از دوازده سال قبل آنها با آنچه تبلیغات و گزافه گوئی ها کم نشده است بلکه با قرار خود دولت و مقامات رسمی آموزشی به نسبت افزایش جمعیت افزایش نیز یافته است ، همانطور که گفتیم بهائید میزان حقوق و مزایای فردی را که بعنوان مأمور سازمان امنیت در خیابانها و کوچه ها و خانه های تهران و ولایات جوانها را بدون کوچکترین مسئولیت و بیم و هراس از قانون میکشد بوضع زندگی و گذران کسانی را که مأمور اختناق فکری ملت ایران هستند با وضع حقوق و درآمد و زندگی معلمان و استادانی که وظیفه آنها تربیت و آموزش فکری و فرهنگی نسل های جوان کشور است مقایسه کنید و آنوقت این مقایسه را در کنار ارقام بودجه مربوط به تسلیحات و وزارت جنگ و سازمانهای انتظامی و امنیتی و ارقام بودجه مربوط به آموزش و پرورش

قرار دهید و سرانجام از مجموع این بررسی ساده به ارزش تبلیغات مداوم دولت و دستگاههای خبری و سخنرانی‌ها و صاحب‌های مقامات عالسی کشوری بپرسید، چگونگی وضع فکری و سرگرمی‌های جوانان و نوجوانان ما و گرایش‌شدید و روزافزون آنها به تفریحات ناسالم و ارضای غرایز و خواسته‌های طبیعی از طرق انحرافی و توجه ساده بآمار جنایات و جرایم دردناک - سراها، بررسی سطح نازل تفکر و اندیشه جوانان و عطش‌شدید آنها برای مطالعه و کار سالم و محروم بودن از وسایل مربوط به افزایش سطح فرهنگ و معرفت در میان نسل جوان و هدر رفتن وحشتناک استعدادها و ظرفیت‌های جسمی و روانی آنها از جمله دلایلی است که بی‌اعتقادی سازمانهای مسئول دولتی را به مسائل اساسی و بنیادی اجتماعی ثابت می‌کند. و نشان می‌دهد که همه این ضایعات و نارسائی‌ها اگر همراه با - بررسی دقیق و عاری از غرض‌باشد به یک نتیجه اصلی میرسد و آن فقدان آزادیهای اساسی و محروم بودن جامعه از شرکت در تعیین مسیر سیاسی و اجتماعی و اقتصادی دولت می‌باشد، یعنی اکثریت مردم جامعه ما و - نمایندگان واقعی منتخب آنها مطلقاً در تصمیم‌گیری‌هایی که شامل شرایط اجتماعی و اقتصادی زندگی آنها میشود شرکت ندارند و بهمین علت با تمام برنامه‌ها و تبلیغ‌های غلاظ و شدادی که در ده پانزده سال گذشته در مورد مبارزه با بیسوادی اعلام شد هنوز اکثریت مردم جامعه ما با سواد - ندارند و یا نسبت‌پزشد و بلوغ اجتماعی و سیاسی که لازمه یک جامعه - دموکراتیک و شرط اساسی تکامل و پیشرفت اجتماعی و اقتصادی می‌باشد در

مرحله قطعی بیسوادی اجتماعی و نا آگاهی سیاسی قرار دارند، در نتیجه فقدان آگاهی اجتماعی و انگیزه های سیاسی، اکثریت جامعه ما فاقد قدرت کافی برای حضور و شرکت در امور اجتماعی و نظارت بر وظایف قوای حاکمه کشور می باشد، و به همین علت یعنی تحمل بیسوادی و محرومیت از فعالیت سیاسی و اجتماعی است که نظام سیاسی کشور میتواند قدرتهای شخصی و حکومتهای فردی و روشهای پلیسی را بر ملت تحمیل کند. اگر ملت ما در اتخاذ تصمیم های اساسی شرکت داشت و مسائل اجتماعی و اقتصادی بود- سیله نمایندگان واقعی و منتخب او مورد بررسی و نقد و بحث قرار میگرفت کجا امکان داشت که دولت بتواند میلیارد ها تومان پول ملت را برای خرید سهام يك شرکت و رشکسته نظیر کروپ تقدیم سرمایه داران بین الطلی و - شرکای آنها کند، آنچنان که بقول خبرنگار اشپیگل حتی خود آلمانها هم از این عمل بشگفتی در آیند. اگر کمسیون شاهنشاهی رسیدگی به ضایعات صورت پولبائی را که به همین وضع از خزانه ملت بدیگران بخشیده شده است منتشر کند و به اطلاع مردم برساند، اگر کمسیون شاهنشاهی رسیدگی به ضایعات صورت دارائی ها و درآمدها و سهام و ثروت مقامات عالی مملکت را بدون اغراض در دسترس ملت ایران قرار دهد، آنوقت میفهمیم که ضایعات حقیقی چیست و چه اندازه است، اگر کمسیون شاهنشاهی رسیدگی به ضایعات تعداد صحیح زندانیهای سیاسی ایران و نوع و کیفیت جرم و محکومیت و باز جوشی و محاکمه و وضع زندانها و رفتاری را که با آنها میشود منتشر کند. آنوقت کیفیت واقعی ضایعاتی که در سالهای اخیر بر سر ملت ایران آمده است

آشکار خواهد شد و معلوم میشود که بقول آقای کالا هان نخست وزیر انگلیس حکومت بر مردمی که به حقوق اجتماعی و سیاسی خود آگاهی دارند دشوار است، و هر قدر ملتی در اثر آزادی دموکراسی نسبت به حقوق اجتماعی خود آگاه تر باشد حکومت بر آن ملت دشوارتر است.

نظارت بر درآمدها و هزینه های کشوری طبق قانون اساسی ما از حقوق مسلم مجلس شورای ملی است، هیچ مقامی جز مجلس شورا حق ندارد در شرو^تت ملکت و درآمدهای آن دخل و تصرف کند، ولی ما میدانیم که میلیارد ها میلیارد تومان در آمد کشور در حالی که کشاورزی ملکت رویه نابودی کامل می رود و حوائج و نیازمندیهای اولیه مردم کشور از قبیل نان و آب و بهداشت و آموزش و راه و برق و خطوط و وسایل ارتباطی و کار و اشتغال و مسکن در نارسائی و کمبود کامل است در راه مخارج تفننی جشنها و جشنواره ها و تشریفات و پذیرائی ها و خرید سلاحهای که هرگز مورد احتیاج ملت ایران نیست و ما قدرت و امکان استفاده از آنها را نداریم تلف شده است، ملکتی که میلیونها بشکه نفت در روز از چاههای آن استخراج میشود و به خرید - موشک و تانک و هواپیما و کشتی و هزاران نوع وسائل نظامی غیر قابل استفاده اختصاص می یابد هنوز خیابانهای پایتخت آن پر از چاله است و هنوز در جویهای سر باز تهران چیزی بنام آب که مخلوطی از لجن و کثافت است جریان دارد متاسفانه شیوه های پلیسی و روشهای خشونت بار استبدادی و بی اعتنائی مطلق به اصول و شرایطی که در قانون اساسی ملاحظه است معلول همین نا آگاهی عمومی و فقدان سنت های دموکراتیک و آزادیهای اجتماعی

در کشور ما می‌باشد، و بهمین ترتیب فقدان این سنت‌ها و آگاهیه‌ها نیز -
 طتی جز وجود استبداد و ادامه آن در همه زمینه‌های حیات ملی ما ندارد
 در حالی که بظاهر هفتاد سال از انقلاب مشروطه و تبدیل نظام استبدادی
 به نظام مشروطه می‌گذرد، اگر وظائف و مسئولیت‌های دولتی و حدود اختیارات
 قوای سه‌گانه تقنینی و قضائی و اجرائی طبق موازین قانون اساسی جریان
 می‌یافت و زمینه رشد و تکامل تدریجی اجتماعی و سیاسی اکثریت جامعه
 ما در طی این مدت فراهم میشد، و مسئولیت مجلس در برابر مردم و مسئولیت
 دولت در برابر مجلس آنطور که از قانون اساسی ما مستفاد میشود در متن -
 نظام سیاسی کشور تثبیت و تحکیم می‌گردید، طبعاً "کشور ما مدتها بود که
 از روشهای پدرسالاری دولتی و شیوه‌های شخصی قدرت که امروزه در اداره
 امور کشور و تعیین تکلیف برای دولت و سازمانهای آن اعمال میشود دور شده
 بود. این مسئله احتیاجی به تذکر ندارد که طت اصلی و اساسی انقلاب -
 مشروطیت ما و انگیزه قیام مسلحانه پدران ما در برابر استبداد حکومت قاجار
 همین بود که حکومت قانون جانشین حکومت روشهای شخصی و سلیقه‌ها و
 نظریات و تمایلات فردی شود، البته قانونی که منبعث از مصالح اجتماعی و
 اقتصادی اکثریت جامعه ایران باشد نه مولود منافع خصوصی فردی و باطریق
 گروه حاکم. قانونی که بمصدق ماده ۲۹ اعلامیه جهانی حقوق بشر در شرایط
 جامعه دموکراتیک و به منظور تأمین شناسائی و مراعات حقوق و آزادیهای
 دیگران و برای رعایت مقتضیات صحیح اخلاقی و نظم عمومی و رفاه همگانی -
 وضع شده باشد.

در اینجا محدوده حقانیت و مشروعیت، یعنی قدرت نفاذ و حکومت قانون و همچنین صلاحیت و مشروعیت واضعین آن مشخص میگردد، قانون واجب الاحترام و لازم الاتباع قانونی است که در شرایط جامعه دموکراتیک وضع شود، و شرایط جامعه دموکراتیک یعنی واضع قانون باید نماینده منتخب و واقعی اکثریت جامعه و نماینده خواستها و نیازهای آنها به عدالت اقتصادی و امنیت اجتماعی و سیاسی در مجلس و انجمن های شهری باشد.

اعلیحضرت در گفت و گوی خود با مصنف کتاب شیر و خورشید شکل واضح و تصویر روشنی از طرز حکومت بر کشور و اداره امور سیاسی و اقتصادی جامعه ما را مجسم میکنند. در جواب این سؤال که علت اینکه مخالفت آشکاری در ایران وجود ندارد اینست که عملاً نابود شده است مثل حزب کمونیستی توده میگویند:

"يك بار ديگر بايد ديد مخالفت با چه و با كي ؟ . من گاهی این جمله خودم را كاملاً درست می یابم که مخالف واقعی خودم هستم، زیرا من میگویم انتقاد کنم و می گویم بهتر کار کنم، من با همه سازمانهای اطلاعاتی و بازرسی خودم میتوانم به سرچشمه و ریشه هر خطا و نقی برسم و بی بیزاری آنها امر جناح مخالف اعلیحضرت همایونی خودم هستم .

در اینجا می بینیم که یا بر اثر گزارشهای سازمانهای اطلاعاتی و بازرسی و یا بر اثر تلقی شخصی مقام سلطنت، مخالفت با رژیم و روشهای اجتماعی و اقتصادی آن به قول اعلیحضرت تبدیل به (جناح مخالف اعلیحضرت همایونی) می شود، در حالیکه مخالفت با مقام سلطنت غیر از مخالفت با روشهای فردی

و شخصی اعمال قدرت در باره امور اجتماعی جامعه و کشور است، اگر کسی با مقام سلطنت در محدوده اصولی که قانون اساسی ما معین کرده است - مخالفت کند و این مخالفت را به اعمال مخرب از قبیل توطئه چینی و یسا خرابکاریهای سیاسی و یا مسلحانه بکشاند در اینصورت طبق حکم قانون اساسی این گونه افراد بزرگه قانون اساسی قیام کرده اند و بر طبق رژیم مشروطه دست به توطئه زده اند، اما اگر کسانی با اقدامات ظالمانه اجتماعی و اقتصادی رژیم و با فساد و با چپاول و با امتیازات فاحش اجتماعی و اسراف و تبذیر - ثروت و درآمد کشور مخالف باشند، در اینصورت اینگونه افراد الزاماً مخالف با مقام سلطنت نیستند، اینگونه افراد طبق قانون اساسی حق دارند عقیده خود را در مخالفت با برنامه های و روشهای سیاسی و اجتماعی و اقتصادی رژیم آزادانه و در حمایت قانون از طریق قلم و زبان و اجتماعات ابراز کنند، یعنی دست بکاری بزنند که فلسفه قیام مشروطه و انقلاب مسلحانه پدران ما را در تحمیل حکومت قانون نه حکومت فردی به سلاطین قاجار یعنی مظفرالدین شاه و محمد علی شاه تشکیل میدهد، اگر سازمانهای اطلاعاتی مقام سلطنت همه این مخالفتها را درست به حساب کمونیستها بگذارد آنها معنا و مفهوم آن این نمیشود که تنها کمونیستها هستند که با استبداد و فساد و دزدی و غارت و تبعیض و جمع آوری میلیاردها ثروت بوسیله عده ای محدود مخالف هستند؟ آیا تعبیر باین نمیشود که این کمونیستها هستند که با بیمدالتی اجتماعی و اقتصادی مبارزه میکنند؟ از این گذشته، اگر همانطور که اغلب حضرات اعلام کردند فساد وجود دارد، اگر گرانفروشی وجود

دارد ، اگر ضایعات صنعتی و کشاورزی و اقتصادی و مالی وجود دارد ، اگر پول ملت ایران در عین نیاز مردم برای نجات شرکتهای بین‌المللی از ورشکستگی و عسرت به هدر میرود و در اینصورت اگر همه این نارسائی ها و نقائص و - ضایعات محصول بی کفایتی دولت و معلول ضعف قوه مقننه و قضائیه است بنابراین چگونه مخالفت با این سیاستها را باید ناشی از کمونیست بودن - دانست ؟ چه دلیلی وجود دارد که گزارش سازمانهای اطلاعاتی و بازرسی مقام سلطنت مبتنی بر واقعیت و حقیقت باشد در حالی که هزاران دلیل وجود دارد که همه مخالفین روشهای فاسد اجتماعی و اقتصادی رژیم ایران مارکسیست نیستند ، و اگر سازمانهای اطلاعاتی اعلیحضرت این مخالفین را مارکسیست معرفی کرده اند دروغ محض و خیانت آشکار به مصالح عالیله کشور و به موقع و وضع خاص شخص اعلیحضرت میباشد . مصنف کتاب شیر و خورشید در گفت و گوی خود با مقام سلطنت سؤال میکند که در ایسران چند زندانی سیاسی وجود دارد و اعلیحضرت جواب میدهند که شاید سه هزار نفر . و او می پرسد که آیا همه آنها مارکسیست هستند و اعلیحضرت جواب میدهند : بلیه . البته ، غیر مارکسیست وجود ندارد . اگر این جواب اعلیحضرت مبتنی بر گزارش سازمانهای اطلاعاتی مقام سلطنت باشد من به عنوان یکی از افراد ملت ایران و به نمایندگی از سوی دهها و صدها هزار نفر از مردم این کشور باید بگویم که اکنون در زندانهای ایران نه سه هزار بلکه هزاران فرد وجود دارند که هرگز مارکسیست نیستند و با تسلط مارکسیسم بهر شکل آن ام از روسی و چینی و کویاکی و غیره مخالفند

چه کسی در ایران می تواند ادعا کند که حضرت علامه مجاهد آقای طالقانی که يك عمر در راه اسلام واقعی قدم و قلم زده است مارکسیست است ؟ .

آیا آقای هویدا از علامه مجاهد حضرت آیت الله خمینی وطن دوست تر و نسبت به استقلال وطن ما با حمیت تر است ؟ .

و چه کسی میتواند ادعا کند که دختر بیست ساله آقای طالقانی که اکنون گویا به حبس ابد محکوم شده است و دهها و صدها نفر از جوانها اعم از روحانی و غیر روحانی که اکنون به جرمهای ساخته و پرداخته سازمان امنیت و دادرسی ارتش و بازجویی های آمیخته با شکنجه در زندانهای ایران بسر می برند مارکسیست هستند ؟ .

اگر اطمینان حضرت واقعا " تصمیم ها و نظریاتشان بر گزارشهای سازمان - اطلاعاتی و عرایض مقامات دولتی در مسائل حیاتی کشور مبتنی است - بنام مصالح ملت ایران و بنام کسی که هیچ آرزو و داعیه ای جز ذکر حقیقت و فقط مصلحت اکثریت مردم ایران ندارد باید بگویم که هیچک از این گزارش ها ام از کتبی و شفاهی بر حقیقت و انصاف مبتنی نیست و هیچک از این گزارشات و اقدامات سازمانهای اطلاعاتی با صلاح و مصلحت شخص مقام سلطنت هماهنگی ندارد و اصولا " اگر اطمینان حضرت به ضوابط قانون اساسی توجه نمایند کوچکترین نیازی بوجود این گونه سازمانهای اطلاعاتی ندارند که نه جرات گزارش کردن حقایق اسف بار اجتماعی و اقتصادی ایران را دارند و نه منافع خصوصی آنها اجازه این کار را میدهد .

اما اینکه مارکسیسم و حزب توده به صورت شمشیر داموکلس بر سر ملت ایران آویخته شده است و هرگونه مخالفت و اعتراض و انتقادی از طرف دستگاهها و مقامات ذینفع به مارکسیست ها نسبت داده میشود گذشته از آنکه برای مارکسیسم و مارکسیست ها هاله ای از قدوسیت و شهادت و جهاد در راه ظلم و فساد و استبداد بدست عطف استبداد و مبلغین و شوربین های نظام سیاسی ایران ساخته میشود، واقعیت اینست که از - هنگامی که مانیفست کمونیسم بدست مارکس و انگلس نوشته و منتشر شد صد و سی و دو سال می گذرد یعنی از سال ۱۸۴۴ به اینطرف مارکسیسم به عنوان يك عقیده اجتماعی در زندگی سیاسی روزانه ارضائی ها خصوصاً و سایر کشورهای جهان عموماً مطرح شد و از آن هنگام تاکنون و مخصوصاً از انقلاب اکتبر ۱۹۱۷ روسیه این عقیده و روشهای اجتماعی و اقتصادی آن زندگی میلیونها انسان و بلکه متجاوز از يك میلیارد نفر از مردم کره زمین را در بر گرفته است. و گذشته از آن امروز احزاب کمونیست و مارکسیست در کشورهای از جهان نظیر فرانسه و انگلیس و بلژیک و فنلاند و ایتالیا و یونان و سوئد و نروژ و دانمارک و هلند و هندوستان و دیگران بصورت نهادها و بنیادهای قانونی رژیم سیاسی این کشورها درآمده است، یعنی در این کشورها با اینکه در نظام سرمایه داری زندگی میکنند هرگز يك نفر را با اتهام عقاید مارکسیستی و فعالیت برای عقاید مارکسیستی تحت تعقیب و بازداشت و محاکمه قرار نمیدهند و بزدان نمایاندازند. به عبارت دیگر ملت ها و رژیم ها هر قدر مرفی تر و بالغتر و دموکرات تر باشند و از نظر زندگی و رفاه

اجتماعی و اقتصادی پیشرفته تر باشند، اغماض و تساهل و بردباری — آنها در برخورد با عقاید افراطی اعم از چپ و راست بیشتر و میدان برای برخورد آزادانه عقاید و طرح آزادانه مسائل از طرف افراد و — گروهها و احزاب در چهار چوب عقاید سیاسی و اجتماعی خاص خودشان بازتر است. مقصود از ذکر این مختصر اینست که ما اکنون در مقابل یک پدیده جهانی بنام مارکسیسم قرار داریم که بعنوان شیوه ای از راه حل های اجتماعی و اقتصادی در گروهی از کشورها مستقر شده و در گروه دیگری از کشورها بصورت جزئی از بنیاد های سیاسی رژیم شناخته شده است. باین ترتیب کشور ما نیز نظیر همه کشورهای جهان مخصوصاً کشورهای که مارکسیسم بحکومت نرسیده و یا اصولاً بکلی ممنوع میباشد در مقابل یک واقعیت ملموس و زنده قرار داریم که طبعاً بجای فرار از — برابر این واقعیت باید دیر یا زود در برابر آن قرار گیریم. و اگر خود در برابر آن قرار نگیریم جبر حوادث ما را در برابر آن قرار خواهد داد. در دیکراسیهای غربی یعنی در کشورهایی که احزاب کمونیست در آنجا ها قانونی است و این احزاب آزادانه در فعالیتهای سیاسی و انتخابات شرکت دارند و در مطبوعات و نشریات و یا در سندیکاها و اصناف برای — پیشرفت عقاید خود تبلیغ میکنند و در مجالس و انجمنهای شهری — انتقاد و عرصه برنامه های خود با سیاست های اجتماعی و اقتصادی — رژیمهای سرمایه داری مخالفت مینمایند طبعاً احزاب معتدل و دست راست و حکومتهائیکه اکثریت آرای مردم را در انتخابات بدست میآورند

سعی میکنند از راه ارائه برنامه های اقتصادی و اجتماعی مترقی و یا از طریق ارائه ضعفها و نقائص ملی و نظری برنامه مارکسیستها وضع — سیاسی خود را در میان توده های رای دهنده تحکیم نمایند و از گرایش بیشتر مردم بسوی احزاب چپ و مخصوصا کمونیستها با تنظیم و تصویب لوایح و قوانین مفید اجتماعی جلوگیری بعمل آورند . در این کشورها مردم بخاطر سطح بالای فرهنگی و شعور اجتماعی و آگاهیهای سیاسی در تصمیمها و رای داندنها و گرایشهای سیاسی خود دچار احساسات نمیشوند و بدنبال شعارهای تند اعم از چپ و راست براه نمیافتند زیرا — آنها در نتیجه تجربه طولانی دموکراسی از نظر فکری و همچنین از نظر مصالح اجتماعی و اقتصادی خاص خود پیوندها و دلبستگیهای بدست آورده اند که با سانی آنها را از دست نمیدهند ، برای آنها آزادی — عقیده و آزادی بیان و آزادی فعالیتهای فکری و استعداد های فسردي دارای ارزشهای ریشه دار و با سابقه و تجربه شده است که همراه بارشده اجتماعی در اتخاذ موضع سیاسی ، آنها را از هیجانات موقتی و گرایش های سطحی و سرسری باز میدارد . اگر روشهای اجتماعی و اقتصادی — دولت در جهت منافع آنها باشد هرگز آنها تمایلات سیاسی خود را به صرف شعارهای طلایی از دست نمیدهند و اگر این روشها با ستنهای اجتماعی دموکراتیک و با منافع خصوصی آنها هماهنگی نکند در اینصورت بعنوان يك رای دهنده و کسی که رای آزاد او در سقوط رژیمها و — دولتها و برکناری احزاب از قدرت و حکومت نقش اصلی را برعهده دارده

سوی حزب و گروهی متعادل میشود که با اصول اجتماعی و ضوابط رشد و رفاه بیشتر وفادار باشد. در اینصورت دولتی که در این کشورها بر سر کار میآید بقا و دوام در يك دوره انتخاباتی بسته بکارهایی است که در زمینه های اجتماعی و اقتصادی در جهت مصلحت عمومی جامعه و — حفظ آزادی اکثریت رأی دهندگان انجام میدهد، باینجهت در این کشورها احزاب چپ با قدرت و نفوذی که دارند خود يك عامل تحریك کننده برای احزاب معتدل و جناحهای حاکمه بشمار میروند.

اما در کشورهایی که فعالیت احزاب سوسیالیستی بطور کلی در آنها ممنوع است معمولاً "رژیمهای حکومت میکنند که اصولاً "بضوابط دموکراسی پای بند نیستند، در این کشورها انتخاباتی بمعنی دموکراتیک و آزاد — وجود ندارد، دولتها اگر مجلسی وجود داشته باشد در برابر آن — مسئولیتی ندارند، جامعه در سطح نازلی از آگاهی اجتماعی و شعور سیاسی بسر میرود، کشور بمرحله صنعتی و دستیابی بعلوم و فنون جدید نرسیده است. اکثریت مردم از حقوق قانونی اجتماعی و سیاسی خود اطلاعی ندارد، رهبریهای فردی و گروهی جای حکومت قانون نشسته است، — اختلاف طبقاتی و ثروت و فقر بین اقلیت حاکم و اکثریت محکوم فاحش است در چنین جامعه ای مارکسیسم مثل رژیمهای سرمایه داری بورژوا — يك عامل محرک برای دولتها نیست بلکه در دست رژیمهای مستبد يك اسلحه موثر و يك بهانه سیاسی قاطع برای سرکشی هرنوع مخالفت و اعتراض می باشد، بهمین طت استبداد و فساد برای مارکسیسم بحکم اصولی که

بر توده های محروم و فقیر از مساوات و برابری اقتصادی و اجتماعی عرضه میکند زمین بسیار مساعد و پیرکتی برای تخم افشانی میباشد .

بمبارت دیگر مردمی که هم در زیر فشار استبداد و تنگناهای شدید و تحمیلات فراوان و طاقت فرسای اقتصادی و مالیاتی آن بسر میبرند و هم بخاطر استبداد از رشد فرهنگی و بلوغ سیاسی برای تفکر و اندیشه و تجربه های اجتماعی باز مانده اند ، هیچ مجال و فرصتی برای اظهار نظر و مبادله عقاید و انتخاب راه و گزینش گرایشها و یا کار اجتماعی منطبق بسا فرهنگ سیاسی و مصالح اجتماعی و مواضع اقتصادی خویش ندارند ، باین ترتیب نظام استبدادی خود در سوئی میایستد و هرگونه تفکر اجتماعی مخالف و عقیده سیاسی معارض را یا برچسب مارکسیستی در مقابل خود قرار میدهد و آنرا بوسیله قانون و یا بدون قانون و بهر حال بوسیله زور با تزریق مفاهیمی نظیر خرابکاری و توطئه گری و براندازی غیر قانونی و مخالف با امنیت و قانون و نظم قلمداد مینماید .

و در این میان بطور عمد و بدست خود خلائی عقیق ایجاد میکند که در این خلا هم تفکر منطقی مخالف و متعادل و حتی غیر انقلابی و صد درصد اصلاح طلبانه و با اصطلاح رفورمیست هم جایی ندارد .

نظام استبداد در حقیقت همه مردم را در مقابل دو قطب مخالف قرار میدهد باین ترتیب که هر فردی از افراد جامعه اگر با رژیم استبداد موافق نباشد مارکسیست است .

طبق منطق رژیم هیچ مخالفی نمیتواند مارکسیست نباشد و هر

مارکسیستی طبق قانون مجرم و قابل تعقیب و علا" فردی یاخی بشمار می رود پس هر مخالفی با روشهای اجتماعی و اقتصادی رژیم با مال مجرم و خطاکار و محکوم میباشد .

این منطق همانطور که گفتیم از يك سوره را بر پیدایش و رشد هر نوع اندیشه اجتماعی منطقی و هر نوع نظام فکری مخالف با استبداد و فساد مینندد و مجال هرگونه فعالیت اجتماعی و سیاسی متعادل مخالف را بر روشنفکران و فرزندان مسدود میکند و از سوی دیگر میدان را برای رشد مارکسیسم بعنوان تنها وسیله و تنها منطق و ایدئولوژی مخالف با استبداد و فساد باز میکند ، وقتی فرد یا گروه ، بجز دو جبهه و دو روش و دو - شیوه حق انتخاب نداشته باشد ، طبیعا" سرانجام و به سائقه" وضع اجتماعی و فکری و فرهنگی و موضع طبقاتی خود یکی از این دو جبهه مینویسد ، و چون مارکسیسم يك ایدئولوژی جهانی و متکی بیک منبع بزرگ سیاسی و تبلیغاتی جهانی است و مارکسیستها در هر کشور از راههای گوناگون - از این منبع و شاخه های فراوان آن تغذیه میکنند . بنابراین مثل اینست که رژیمهای استبدادی علا" اجازه فعالیت را فقط بکسانی و بگروهی می دهند که از این منبع تغذیه میکنند ، یعنی چه قانونی و چه غیر قانونی و چه پنهانی و چه آشکار و سائلی که برای فعالیت در اختیار مارکسیستها قرار دارد در اختیار هیچ فرد و گروهی که در خارج از اصول سازمانی و رهبری سیاسی مارکسیستهای جهانی ، با استبداد و بیعدالتی های اقتصادی رژیم حاکم بر کشور خود مخالف است قرار ندارد ، و نتیجه آنکه

افراد و گروههایی که میتوانند نظیر کشورهای آزاد غربی بدون اینکه عضو حزب کمونیست باشند با عقاید مترقی اجتماعی برای پیشرفت جامعه خود در زمینه برخورد های فکری و طرح و بحث مسائل عمومی اجتماعی و از طریق احزاب و محافل علمی و نشر کتاب و شرکت در انتخابات و انجمن های شهری فعالیت نمایند علاوه بر مجبور بسکوت و خاموشی و انزوا میشوند و با همرنگ جماعت می شوند و پس از مدتی مقاومت و کفّ نفس و مجادله با خود به وسوسه های فریبنده مال و منال و جاه و مقامی که رژیم استبدادی برای خرید آنها عرضه میکند تسلیم میشوند و با اینکه به جبهه ای که رژیم از نظر مخالفت با خود فقط آنها برسمیت می شناسد یعنی به مارکسیست ها - اگر مارکسیست هائی واقعا وجود داشته باشند - می پیوند د .

می بینیم که رژیم برای رهائی خود از محظورهای بین السطلی و همچنین برای جلب حمایت محافل سرمایه داری اروپا و آمریکا مسئله قدرت فردی و استبداد گروه حاکم را با سهلترین راه یعنی با انتساب هر نوع مخالفت به مارکسیست ها و انکار هر نوع مخالفت غیر مارکسیستی حل میکند و طبعاً به خاطر دغدغه بقای خود به هر قیمت و از هر راه چشم خود را بموارض مصیبت باری که این وسیله برای استقلال و آزادی ملت ایران در آینده های دور و یا نزدیک بهار خواهد آورد فرو می بندد ، رژیم سیاسی استبدادی نمیخواهد این واقعیت را قبول کند که در این خلا و شکاف عمیقی که بطور مصنوعی بوجود آورده است تنها خود بحکم قانون تحول و تطور تاریخ فرومی افتد بلکه بسیاری از ارزشها و عوامل استقلال بالقوه سیاسی و تمامیت ارضی وطن

ما را نیز به همراه خود ناپود می سازد . زیرا جامعه ای که اکثریت آن تجربه در تنوع عقاید و ارزشهای سیاسی و اجتماعی ندارند و آزادی و کیفیات گوناگون مادی و معنوی آن را با شعور خود لمس نکرده اند و با وجود همه تبلیغها و گزافه ها و دروغها ، تا حد مطلوب يك رشد و پیشرفت صنعتی و ملی و فنی فاصله ای بسیار دور دارند و در مقابل با فقر و محرومیت و تبعیض و فساد انس و الفتی دیرینه دارند طبعاً به آسانی و نه بصعوبت يك جامعه پیشرفته فرهنگی ، از يك منظومه سیاسی که هرگز بدلتخواه خود در آن نبودند و از بد حادثه به منظومه سیاسی دیگر رانده میشوند ، و تازه این در صورتی است که از قبل و در گرماگرم این انتقال از مدار يك قطب سیاسی بمدار قطب سیاسی دیگر ، سرنوشت او به تجزیه جغرافیائی منتهی نشده باشد . این در هنگامی است که متأسفانه رژیم سیاسی ایران کوچکترین رابطه و تماسی با واقعیت اوضاع سیاسی کشور ندارد ، مسائل اساسی ملی را بر اساس منافع خصوصی خود حل میکند ، در برابر کوهی از مشکلات اجتماعی و اقتصادی بجای رجوع باصل و ریشه مشکلات و حل منطقی آنها ، فرهاد اعتراض را با گلوله خفه میکند ، زمزمه مخالف خارجی ها را با پول و رشوه و کمکهای مجانی و خریدهای بی حساب خاموش میسازد و نرخ حق السکوت و سازش و همکاری را در داخل هر لحظه بالا تر میرود ، و هر طرحی را که خود دیروز با صرف مبالغ زیادی پول از خزانه ملت ساخته است امروز با آسانی خراب می کند ، هر تصمیمی را که امروز صبح در مورد زندگی مردم و حوائج حیاتی آنها گرفته است شب هنگام با آسانی دود کردن يك سیگار و پاره کردن يك ورق کاغذ

زیر پا میگذارد، وقتی میخواهد جشن و سرور بپا بدود و سالروز بپا کند در يك چشم بر هم زدن و با تجهیز کلیه امکانات دولتی و با صرف دهها میلیون تومان پول مردم و حتی با اخذ وجوه بطور مستقیم از کسبه و تجار مراسم و تشریفات و چراغانی انجام میگیرد، اما وقتی می خواهد بین مالک و مستأجر رابطه ای قانونی برقرار کند، يك لایحه را مدت چهار سال و اندی در مجلس نگاه میدارد یعنی آنچه که منافع طبقه مرفه و مالکین دهها و صدها خانه و آپارتمان و بساز بفروشهای طبقه حاکمه را مورد بحث قرار می دهد هیچ گاه مورد اعتنا قرار نمیگیرد و تازه قانونی که میگذرد هرگز بر اساس عدالت و رفاه عمومی نیست. در سالی اعلام میشود مدارس ملی است و دیگر مدرسه خصوصی وجود ندارد و سال بعد این تصمیم لغو میشود، زیرا هر کس که پول بیشتر دارد باید بچه هایش را با شرایط بهتری تربیت کند، هر کس پول ندارد باید با شرایط پست تری بسازد، و بنابراین اگر پولدار باشی می توانی فرزندانت را در مدارس خصوصی بگذاری، اگر پولدار شدی می توانی خانه بزرگتر و اتومبیل گرانقیمت تر و تجمل بیشتر و رفاه زیاد تر داشته باشی، میتوانی هرچه دلت بخواهد خرج کنی، هرچه بتوانی پول در بیاوری های خارج و داخل پس انداز کنی، می توانی هم در تهران و هم در راسر و هم در پاریس و هم در لندن و هم در سواحل اسپانیا و هم در نیس و کان و هم در آمریکا خانه بخری، و زندگی اینچنین به صورت يك مسابقه روزانه برای دزدی و چپاول بین مردم در می آید، غارت و چپاول از خزانه عمومی از مقاطعه کاریها، از زرد و بندها، از خریده های داخلی و خارجی و دزدی

و غارت از یکدیگر، فروشنده از خریدار، و تولید کننده از فروشنده، و سازنده از مصرف کننده، مالك از مستاجر و راننده از مسافر و كارمند از ارباب رجوع و ارباب رجوع بنوبه خود به اعتبار شغل و حرفه از ارباب رجوع، این تصویری است از جامعه امروز ما با این نکته اساسی که وجود فشار پلیسی و استبداد رژیم در کنار این چپاول دائمی بصورت ارزش رایج اخلاقی و اداری سلوك - روزانه در روابط مردم را بکلی مسموم و فاسد کرده است، یعنی مردمی که با شدت و حدت بسوی تجمل و اسراف و لذات گرانقیمت و رقابت ها و هم چشی های مبتذل رانده میشوند و شدت گرفتاری آنها در زندگی روزانه و کاهش شدید ارزش پول در مقابل افزایش هزینه زندگی و تورم آهنگ دزدی و تهییض و فساد و فشار و خشونت را هر آن زیادتر و در مقابل شدت برخورد افراد و گروهها را با یکدیگر در صحنه های مختلف زندگی امّ از ادارات و با معاملات و در روابط و برخوردهای ضروری در کوچه و خیابان هر روز افزونتر و حالات عصبی و روانی و روحی مردم را در رابطه با یکدیگر خشنتر و بی پروا تر و عاری از هرگونه روح تفاهم و مآاشات و بردباری مینماید. در يك چنین معرکه ای هم کمیسیون شاهنشاهی برای رسیدگی بفضایعات تشکیل می شود و هم در همان حال سی میلیون دلار یعنی متجاوز از دویست میلیون تومان برای احداث میدان اسب دوانی همراه با دستگاه کمپیوتر اختصاص می یابد، و کسی نیست که بگوید ملتی که اکثریت آن بیسواد و محتاج نان روزانه و غذای گرم و پوشاك و سوخت زمستان هستند و پزشك و مریضخانه و مدرسه و دوا و منزل و ماء‌وای حساسی ندارند میدان سی میلیون دلا ری

اسب دوانی که يك وسیله كاملاً تجلطی و لوکس است چه بدرشان می خورد ؟
 و کسی نیست که بگوید اگر نمایندگان واقعی و منتخب این مردم نیازمند در مجلس
 شورا و انجمن های شهری می نشستند چگونه ممکن بود که اجازه چنین خرجها^ی
 زائدی را بدهند و بگذارند که گروههای مرفه حاکمه با پول مردم برای خود و
 مهمانان خارجی خود این چنین وسایل سرگرمی و تفریح مافوق لوکس بوجود
 آورند . و یا چگونه اجازه میدادند که بساز و بفروشهای طبقه حاکمه —
 دستکاری شرکتیهای بین المللی اینگونه خانه ها و آپارتمانهای تجلطی و لوکس
 در اراضی شهری تهران بسازند تا در نتیجه وجود اینگونه وسایل تجلطی ،
 اهنگ دزدی و غارت برای دست یافتن به این گونه وسائل که خود سلاح برای
 ارائه اعتبار و نفوذ و تجدید طلبی نمایشی و توخالی نوکیسه ها و تازمب دوران
 رسیده ها در آمده است سر بهتر و شدید تر شود ؟ در يك چنین وضعی
 از فلاکت اخلاقی و معنوی جامعه است که رژیم در حدّ اعلای قدرت ظاهری
 خود برای مقابله با عقاید مخالف به حدّ اعلای ضعف باطنی خود در برخورد
 و مقابله با عقاید مخالف خود رسیده است . رژیم سیاسی ایران در حالی که
 خود را در اوج قدرت و نیرومندی نظامی و سیاسی می بیند و در حالی که
 تعداد زندانیان سیاسی رژیم به قول آمارهای موسسات جهانی به پنجاه
 هزار و بیشتر رسیده است تحمل کوچکترین انتقاد و اعتراضی را ندارد ، یعنی
 در واقع فرسودگی اجتماعی رژیم از درون آنچنان عمیق است که در رویارویی
 با مشکلات ، جز تا بهید و جز اطاعت و جز سکوت و جز باری بهر جهت کردن
 و امروزه به فردا رساندن و از بازگوشی هرنوع عیب و نقی خود داری کردن و

احتراز از گزارش هر نوع نابسامانی و نارسائی و خودداری از شنیدن هر نوع معایب و نقائصی که مجموع سازمان اداری رژیم را غلج ساخته است چاره - دیگری ندارد .

امروز بر هیچکس پوشیده نیست که مهندس ریاضی رئیس مجلس شورا ، مهمترین رکن مشروطیت مملکت را بصورت يك مكتب خانه اداره میکند . -
لوايح و قوانین بدون بحث از طرف وكلا با اشاره آقای رئیس تصویب میشود . وکلائی که هرچند منتخب واقعی نیستند ولی بخاطر عنوان نما -
یندگی توقعاتی را در مردم و مخصوصاً در ولایات و در میان برخی از -
طبقات مردم برمی انگیزانند هرگز حق سؤال و جواب از دولت و حق انتقاد و بحث و ایراد ندارند ، متأسفانه هر جا که دولت نخواهد جواب بدهد و در مقابل هر ایراد و اعتراض اساسی ، بلافاصله رئیس دولت و یار رئیس مجلس و یا وزراء میگویند مسئله دستور و امر اعلی حضرت است ، و با این حرف دهانها را میبندند . هر آدم ساده ای میداند که ذکسر این جمله محتوائی جز يك تهدید ضمنی و حتی اذیوار صریح بشخص معترض و یا سؤال کننده که خواهان بحث و توضیح است ندارد و تازه -
این درباره مسائل نسبتاً کم اهمیت و درجه دوم و سوم است زیرا در زمینه مسائل اساسی و درجه اول اجتماعی و اقتصادی و سیاسی از قبیل خرید اسلحه و کمک کردن و وام دادن به کشورهای بیگانه ، مقاطعه های کلان تا سیاست کشوری و نظامی که سربه میلیاردها دلار میزند نمایندگان مجلس نه اینکه حق صحبت و بحث ندارند بلکه اصولاً " جز از طریق

شایعات و یا جراید اگر خبر آنها از طرف مقامات سانسور و اطلاعات در اختیار جراید گذاشته شود. از طریق دولت و وزرا هیچگونه اطلاع و آگاهی در اختیار آنها قرار نمیگیرد، وکلای مجلس نظیر مردم کوچه و بازار از هیچیک از تصمیمهای سیاسی و اقتصادی مهم مملکت خبر ندارند و به همین ترتیب وزرا با اینکه طبق قانون اساسی دارای مسئولیت مشترک هستند آنها نیز جز دستورهایی که برای اجرا بآنها داده میشود و مسائل مربوط به حواشی این دستورها از مسائل مهم دیگر اطلاعی ندارند اگر شیوه کار سانسور و نوع اخبار و مسائلی که از مردم پنهان میمانند از طرف کمیسیون شاهنشاهی رسیدگی به ضایعات مورد رسیدگی قرار گیرد و جزئیات آن با اطلاع مردم برسد آنوقت مردم به درجه اختناق و قیودی که دولت برای بی اطلاع ماندن مردم از حقایق اوضاع سیاسی و اقتصادی کشور بکار میرد پی خواهند برد تا آنجا که مثلاً در مطبوعات طبق دستور سانسور از شهرداری تهران و کارهای او نباید انتقاد شود و این يك نمونه ساده از نوع سانسور است و تو خود حدیث مفصل بخوان از این مجمل.

مسئله اساسی که در اینجا باید مورد توجه قرار گیرد اینست که سیمای عدالت و آزادی و رفاه و چهره استبداد و ظلم و فقر در همه جهان، جهانی که اکنون زیر پوشش امواج ماهواره ها قرار دارد قابل شناسائی است و با هیچ وسیله ای از تبلیغ نمیتوان براین چهره ها واقمیتی جز آنچه دارند اضافه کرد، زیرا عدالت و آزادی و رفاه و ظلم

و استبداد و فقر از اساس در همه زمانها و در همه مکانها دارای نشانه ها و علاماتی یکسان و مشخص هستند که به آسانی و سهولت شناخته میشوند .

این مسئله طبیعی است که در رژیمهای خودکامه و مستبد که فساد سیاسی و اقتصادی و اجتماعی محصول طبیعی و ضروری وجود آنهاست هرگز بوجود استبداد و فقر و ظلم در نظام سیاسی خود اقرار نمیکند . بلکه مخصوصاً در دوران ما و بخاطر مسئولیتها و محظوره‌های نسبی — جهانی همه و سائل جدید تبلیغاتی را برای ارائه چهره‌ی موجهی از خود و عرضه‌ی حداکثر رضایتهای عمومی مردم از وضع خود و رژیمی که بر آنها حکومت میکند بخدش میگیرند ، متأسفانه این وضع مخصوصاً برای رژیمهایی که دارای عواید هنگفت نفتی هستند و در بذل و بخشش برای تشبیت وضع خود دستی بسیار باز و سخاوتمند دارند پیوسته با نوعی سکوت — آمیخته با رضایت‌مورد استفاده قدرتهای جهانی ام از چپ و راست و سایر کشورهایی که بآرزو داد و ستد و کمک های خارجی نیازی شدید دارند قرار میگیرد .

در کشورهایی که بطور نسبی آزادی و رشد دموکراسی و پیشرفتهای اجتماعی وجود دارد و افکار عمومی دارای قدرت و اراده تعیین کننده است ، علاوه بر اینکه نشانه های فرهنگی و اجتماعی و اقتصادی این آزادی و دموکراسی بطور وضوح چشم میخورد ، هیچ نشانی از اینهمه تبلیغات و خود ستائی و منت گذاری بر سر مردم وجود ندارد ، و برعکس

در همه امور روزه ام از نیازمندیهای اجتماعی و اقتصادی وجود مسئولیت شدید در فعالیت سازمانهای عمومی مشاهده میشود، ولی در نطقها و -
کنفرانسها و گزارشها و برنامه های رادیویی و تلویزیونی هرگز اثری از منت گذاری دولت بر مردم و توقع ستایش و تکریم از طرف مردم در برابر وظائف و مسئولیتهائی که دولت انجام میدهد وجود ندارد. باید با انصافی تمام قبول کرد که اکنون جامعه ما در اوجایی پیاپی و عظیم از تعلق و -
مداخنه و ستایش و عبودیت فرو رفته است، که متأسفانه هفتاد سال پس -
از انقلاب مشروطه در اینهمه تبلیغاتی که برای پیشرفتهای اجتماعی -
جامعه انجام میگردد هیچ نامی از ملت برده نمیشود، تبلیغات رژیم بکیش شخصیت پرستی استالینی حمله میکند اما سراسر برنامه های تبلیغاتی و گفتارهای رادیویی و تلویزیونی و محتوی همه جشنها و سمینارها و -
سخنرانیها و گزارشها سرشار از آئین شخصیت پرستی است.

دستگاهی که با پول ملت بر ملت حکومت میکند و اعضای آن از عالی -
و دانی از خزانه ملت حقوق میگیرند و از حکومت بر ملت به ثروتهای -
افسانه ای رسیده اند، آئی و لحظه ای در برنامه تبلیغاتی خود که مثل بارانهای مناطق حاره سیل آسا و دائم بر سر مردم فرو میرزد از منت گذاری بر سر مردم و ضرورت عبودیت و ستایش و نیایش مردم در برابر اینهمه ترقی و پیشرفت غفلت نمیزند، و در حالی که طبق ضوابط و اصول قانون اساسی ما قوای ملکتی ناشی از ملت است، پیوسته ملت را در برابر خود و -
خدماتی که ارزش آنها هیچگاه در معیارهای قانونی و معنی آزادانه ارزیابی

نشده است ولی آثار و علائم مشکلات و دشواریهای آن روز بروز واضحتر و بزرگتر میشود همین منست خود مینمایند و از آنها میخواهند که بطور دائم همانگونه که در برابر خداوند بزرگ نماز میگذارند پیوسته شکر گزار و — شرمندۀ احسان و غایات آنها باشند .

من در اینجا و برای رسیدن بیک نتیجه صادقانه و اصیل نمیخواهم با اسناد تاریخی و درسهای عبرت انگیزی که از سرگذشت های سلاطین و — حکمرانان تاریخ و تحولات و حوادث مربوط بحکومتها در جلوی چشمان ما و در صفحات تواریخ همه ملل و نحل کشوده است مراجعه کنم . بلکه میخواهم بطور مستقیم بنوشته یکی از مردان سیاسی دوران شاه فقید مراجعه کنم که بمناسبت پنجاهمین سال سلطنت خاندان پهلوی و در — ستایش و تمجید از اعمال رضاشاه نوشته و چاپ شده است . استاد من به نوشته آقای علی دشتی سناتور کنونی و روزنامه نویس و وکیل مجلس — دوران شاه فقید است که خود یکی از شهود زنده افول سلطنت قاجار و تاءسیس سلطنت رضا شاه و افزایش تدریجی قدرت او میباشد . در این نوشته آقای دشتی با صراحت بعلت اساسی حوادث شهریورماه ۱۳۲۰ - یعنی اشغال ایران بوسیله قوای بیگانه و کنار رفتن شاه فقید از سلطنت میپردازد ، این نظری است که من اکنون بار دیگر در این نامه آنرا می نویسم تا ثابت شود که عدول از ضوابط قانون اساسی و جایگزین کردن — قدرت فردی بجای قدرت ملی و تضعیف کامل قوه مقننه و قضائیه طبعاً — همانطور که آقای دشتی شرح میدهد مردان وطن دوست و دلسوز و با

ایمان و شجاع و بهیض را که با اعتقاد بنظام مشروطه و اصول قانون -
 اساسی میتوانند در مقامهای عالی دولتی و در کرسیهای پارلمانی به
 بسط عدالت اجتماعی و تقویت آزادیهای اساسی و گسترش رشد و بلوغ
 سیاسی جامعه خدمت کنند و ساخت نظام سیاسی کشور را از هر گونه
 فساد سیاسی و اقتصادی و دلبستگیهای اسارت بار استعماری برکنار دارند
 خانه نشین و خاموش و برکنار از مسئولیتهای خطیر ملی مینماید و به
 عناصر فرصت طلب و بی اعتقاد و بی اعتنا به مصالح ملی و سازشکار میدان
 میدهد که مناصب و مقامات حساس مملکتی را اشغال نمایند و چشم و -
 گوش و دهان خود را با آسانی بر روی واقعیات ملموس و مشهود اجتماعی
 و تهاویهای روزافزون اخلاقی و معنوی ببندند و در برابر مرکز قدرت
 گوش بفرمان و مطیع محض بایستند و کلیه روابط ضروری حیاتی بین مردم
 و مقام سلطنت و مقام سلطنت با مسائل حیاتی جامعه را قطع نمایند .

اکنون بنوشته آقای دشتی در باره چیره شدن اینگونه رجال بی شخصیت
 و بی ایمان بر دستگاه سلطنت و حکومت شاه فقید و عاقبتی که از این -
 رهگذر بر سرنوشت شاه فقید رسید میردازم :

آقای دشتی در کتاب خود بنام پنجاه و پنج در شماره پنجشنبه ۲۶
 فروردین ماه ۱۳۵۵ روزنامه کیهان زیر عنوان "دلائل حطه بایران" -
 مینویسد :

"..... پس از حوادث شهریور ۱۳۲۰ و پس از آنکه جنگ در

جبهه شوروی مواجه با مقاومت شد و مخصوصاً پس از آنکه آمریکا وارد -

جنگ شد، از زبان پاره ای اهل سیاست شنیده میشد که پس از اتحاد روس و انگلیس میایستی دولت ایران حساب کار خود را کرده و بهطرفی متمایل به متفقین را وجهه سیاست قرار دهد. در آن تاریخ که حوادث شهرپر روی داد پیش‌بینی این اوضاع چندان آسان نبود و از این حیث نمیتوان ملاحظات وجهی بر خلاف سیاست شاه ایراد کرد ولی امر مسلم دیگری که نمیتوان نادیده گرفت و محققاً تأثیر بسزائی در پیدایش حوادث داشت خالی شدن اطراف شاه از مردمان صدیق و فهیم و دوراندیش بود.

مئاسفانه از سال ۱۳۱۴ که قضایای خراسان اتفاق افتاد و مرحوم اسدی کشته شد و بواسطه نسبت سببی مرحوم فروغی باوی شاه فروغی را کنار گذاشت، نخست‌وزیرانی که از آن تاریخ مقصدی امر بودند صفات لازمه و ضروری تعهد این مسئولیت خطیر را نداشتند، همه بصفات — اطاعت مطلق موصوف بودند. و رأی و نظری نمیتوانستند ابراز کنند و از اوضاع بین‌المللی دور بودند. چند سال وزیر خارجه رضاشاه سردار — انتصار بود که جز مجازگوئی و مدافعه کاری از وی ساخته نبود. در همین تاریخ وزیر مختار ما در لندن مرد فقیر بدیخت مسکینی بود که جز خوردن و خوابیدن کاری از او بر نمی‌آمد و کوچکترین اطلاعی از جریانهای سیاسی نداشت، کشور قائم بر رجال دانا و با کفایت و صدیق است. نجار هر قدر همزند و ماهر باشد بدون ابزار کار حتی از ساختن میزی عاجز است. — جز شکوه السطک و سرباز مختار ما مورین صدیق و مؤثر و سودمند کسی

پیرامون شاه نبود ، اما هیچک از آن دو متصدی کارهای سیاسی نبودند و در اینگونه مواقع خطیر قدر مردان کاری و فهم و صدیق شناخته میشود وزیر خارجه و سفرای ما در لندن و مسکو و واشنگتن میبایستی کسانی باشند که واقف و شاعر بمسئولیت خود بوده و آنقدر نسبت به رئیس — کشور صداقت داشته باشند که بی پروا عقاید و نظریات خود را بگویند و شاه را به تأمل و تفکر و پرهیز از روش حاد و تند بکشانند . در آن تاریخ اگر شخص روشن بین و صدیقی چون فروغی نخست وزیر تکیه داشت شاید این پشامد شوم روی نمیداد . زیرا او هم روشن بین و هم نسبت بشاه و کشور صدیق بود . علاوه بر این بواسطه طول مدت — همکاری با رضاشاه جرئت این را داشت که آنچه بمنظرش میرسید بشاه عرض کند . زیرا او مردی درست و عاری از هرگونه شائبه و دسیسه بود و خود میدانست که شاه اینرا میداند و بگفته وی با نظر سوء ظن نمیگردد پس باکی نداشت نظر سیاسی خود را بشاه عرض کند ، از اینرو میتوان — احتمال داد ، احتمال نزدیک به یقین که اگر شخصی چون فروغی بجسای منصور الطک در مقام نخست وزیر بود کار باینجاها نمیکشید . راست است که شاه در پنج شش سال اخیر دور دست و بی اعتنا بمنظریات زیرستان شده بود ، زیرا بحسن تشخیص و قدرت فهم آنان بدگمان و از اینسو — حالت رعبی در پیرامون ایشان پدیدار شده بود ، معذلک اگر مردمان — صدیق و شریف و فهم بخوابتن جرئت میدادند و مشکلات را مطرح می کردند گوش شنوائی مییافتند . شاه از ایراد ملاحظات مخالف خویش

نمی آمد، و شاید به درنگ عکس العمل تندى دروى پديد می آمد، ولى -
اگر گوینده را صديق و بیغرض میدانست بنظر او مى اندیشید و بسا -
اوقات از تندى بر میگشت و بطرف مقابل میفهماند که راى و نظروى مورد
توجه قرار گرفته است

البته آنچه در این نوشته در باره بى شخصیتی رجال و ضرور زیان -
فقدان مردان سیاسى صديق و بیغرض و شجاع در مال کار شاه فقیه
و اشغال اسارت بار ایران در جنگ دوم جهانی گفته شد با تمام حقیقت
فقط بخشی از حقیقت است که همان بى شخصیتی رجال و آفات و عوارض
ناشی از این بى شخصیتی در پیرامون قدرت است که گذشته از ملت و -
ملکت گریبانگیر صاحب قدرت نیز خواهد شد . اما آنچه که در این -
نوشته از حقیقت ناگفته مانده اینست که قدرت اگر از نظارت ملی خارج شود
خواه ناخواه و دیر یا زود صاحب قدرت را به انزوا و زودرنجی و سوء ظن
و بى طاقى نسبت بانقاد و اظهار نظرهای صریح و بى پرده و بى توجیهی
نسبت به حقایق که لازمه توجه بآن قبول نظارت ملی و قرار گرفتن در -
قلمرو اقتدار قانون و احساس مسئولیت در برابر بنیادهای قانونی نظام -
مشروطه است میکشاند . در این صورت از نخستین عکس المعطیای صاحب
قدرت که از حوزه نظارت ملی دور شده است اینست که افراد با شخصیت
و با جرئت و بیغرض و صریح اللهجه و عاری از حب جاه و حرص مال پرکنار
میشوند و افراد بى شخصیت و ترسو و جاه طلب و سود جو و بى علاقه
به مصالح عالییه ملت بجای آنها میشینند .

هنگامیکه میزان ضایعات و نارسائیها بجائی میرسد که با وجود قوه مقننه و اختیارات قانونی آن و قوه قضائیه و اختیارات قانونی آن برای نظارت و رسیدگی های قانونی و قضائی در امر فساد و انحرافها و تجاوز از مقررات قانونی منجر بصدور فرمان اطمینان در تشکیل سازمانی تازه - برای رسیدگی بضاایعات میشود این خود بهترین دلیل بر این واقعیت است که مقامات عالی اجرائی و تقنینی و قضائی فاقد جرات کافی و ایمان لازم و بیغرضی ضروری جهت بازگو کردن حقایق و ریشه اصلی ضایعات می باشند . در نتیجه میبینیم که این خود ضایعه ای بزرگتر و خطرتر از - ضایعات صنعتی و کشاورزی برای نظام مشروطه و مصالح عالیه ملت می باشد . ضایعه فقدان رجال با ایمان و وطن دوست و با شهامت در راه امور کشور در هنگامیکه قانون اساسی ما بعد اقل از قدرت و اعتبار خود رسیده است . آنچنان است که حقانیت و مشروعیت نظام مشروطه و ضرورت دمسازی آنرا با موازین دموکراسی برای جلوگیری از هجوم افکار و اعتقاداتی که اکنون نسبت بحقانیت این نظام در اعاده آزادیهای اساسی و حقوق - اجتماعی مردم و حفظ و حمایت آن دچار تردید و ناامیدی شده اند - بخطر میاندازد .

در اینجا بسه نتیجه بسیار مهم دیگری میرسیم و آن اینست که ستون فقرات قدرت دفاعی جامعه در برابر خطرات خارجی و هجومها و دست اندازیهای احتمالی بیگانگان قدرت نظامی و ابزار و آلات پیچیده جنگی نیست . بلکه قدرت اخلاقی و اعتقاد و ایمان اکثریت جامعه به مبادی -

و اصول آزادی و حقوق انسانی خویش و به رژیمی است که باید در خدمت این مبادی و اصول قرار داشته باشد. اگر جامعه ای از این مبادی و اصول محروم باشد و یا احساس کند که مصالح سیاسی و اقتصادی بیگانگان همراه با سازش و همکاری گروههای حاکم مقدم بر مصالح اجتماعی او قرار دارد، در این صورت با اتکا به چه انگیزه اجتماعی به پشتیبانی از سیاست نظامی و دفاعی رژیم کشانده میشود؟

در قانون اساسی ما آزادی احزاب و تشکیل اجتماعات حق مشروع و اساسی مردم شناخته شده است و این خود مبین این واقعیت است که پدران ما که در راه اعتلای آزادی و استقرار عدالت اجتماعی با انقلااب مسلحانه خود نظام مشروطه را جانشین نظام استبدادی قاجار کردند و نویسندگان قانون اساسی، تنوع عقاید سیاسی و اجتماعی و آزادی این تنوع را در متن ضوابطی که در قانون اساسی برای حقوق اجتماعی مردم پیشبینی شده است برسمیت شناخته اند، آنچه که احتیاج به وحدت فکر و وحدت عمل برای تمامی افراد ملت دارد آن استقلال ملی و عدالت

اجتماعی و آزادیهای اساسی و برخورداری همه افراد جامعه از فرصت های عادلانه اقتصادی میباشد. و در این راه نه کوشش برای استقرار عدالت اقتصادی باید آزادیهای اجتماعی را محدود و یا نابود کند و نه تلاش برای آزادیهای اجتماعی باید عدالت اقتصادی را زیر پایگذار و این تعادل و هماهنگی بین عدالت اقتصادی و آزادیهای اجتماعی برای اکثریت مردم جامعه جز از راه تنوع اندیشه ها و فکر آزاد و برخورد

عقاید و آراء و برقرار کردن وسایل بحث و گفتگو و انتقاد میسر نمی شود، اصولاً هیچ فرهنگ و معرفتی جز از طریق آزادی زبان و قلم و فرصتهای مساعد اجتماعی و اقتصادی برای نشر و توزیع اندیشه و تفکر و مبادله آراء و عقاید شکفته و بارور نمی شود .

متأسفانه در جامعه ما اکنون اصیل ترین و حیاتی ترین وسیله رشد و ارتقای فرهنگی یعنی آزادی بیان و تنوع اندیشه ها و مبادله افکار از طریق مطبوعات و سایر وسائل ارتباط جمعی و کرسی های بحث و درس دانشگاهی و مجامع فرهنگی و علمی و احزاب و گروههای اجتماعی وجود ندارد . برای طرح مخالفتها و انتقادهای منس نسبت به روشها و برنامه های اجتماعی و اقتصادی و سیاسی دولت و نارسائی ها و نقائص سازمانهای اداری و تقنینی و قضائی نه تنها وسایل دموکراتیک بکلی از بین رفته است بلکه اصولاً "اختلاف عقیده با روشهای اجتماعی و سیاسی دولت با شدیدترین روشهای پلیسی - سرکوب میشود و در این راه مزبین خیانت و اختلاف عقیده ، مزبین مخالفت با نظام سیاسی که در قانون اساسی حدود و اختیارات آن مشخص شده است و مخالفت با روشهای ضد قانون اساسی رژیم سیاسی ایران بکلی از طرف دولت برداشته شده است .

ضحکترین جنبه های تبلیغی رژیم که حتی در دوران قاجار نیز سابقه نداشته است اینست که در منطق رژیم هیچ سری برای کلمه " نه " گفتن نباید بلند شود ، در منطق رژیم همه سرها ، یعنی میلیونها سر مردم ایران باید دائم همه اعمال و کردار رژیم را تأیید کنند و دستهای آنها باید دائم

در حال شکرگزاری و ستایش و نیایش از رژیم ایران به هوا بلند باشد، نه گفتن در برابر رژیم و اعمال ضد قانون اساسی آن در منطق سازمان امنیت و دادرسی ارتش و بازجویان آشکار و پنهانی آنها که جز شکنجه و تحقیر و دشنام و کتک زدن و سوزاندن بدن‌ها و کشیدن ناخن‌ها و شکستن دست‌ها و پاها هیچ قانونی را نمی‌شناسند مرادف با خیانت است، هر ایرانی اگر برنامه‌های اقتصادی و اجتماعی رژیم را قبول نداشته باشد و این عدم قبولی را با حرف و یا قلم و یا اجتماع آشکار کند بلافاصله بیک مارکسیست - اسلحه بدست و یا مارکسیست اسلامی خرابکار تبدیل میشود. حتی در - دوران استبداد قاجار زاویه شاه عبدالعظیم و یا منزل علمای روحانی به منزله بست پناهگاه کسانی بود که مورد تعقیب فراشهای دارالحکومه قرار میگرفتند و شما امروز از رژیم سیاسی ایران بپرسید که هفتاد سال - پس از انقلاب مشروطه و در حالیکه جان و مال و عقیده مردم طبق قانون اساسی در حمایت قانون قرار دارد و هیچ فردی را جز بحکم قانون نمی توان توقیف نمود و هیچ فردی را در صورت توقیف نمیتوان از حمایت قانون محروم کرد اگر کسی مخالف با برنامه های اجتماعی و اقتصادی دولت باشد و اگر چنین آدمی مورد تعقیب ما^۱ موبین ساواک قرار گیرد و اگر شبانه او را از منزلش بکراست بشکنجه گاه سازمان امنیت بپزند، این فرد به کسی میتواند پناه ببرد؟ از کسی میتواند طلب کمک کند؟ چگونه میتواند حمایت قانون را خواستار شود؟ آیا این حقایق را با اطلاع المحضر حضرت نمرسانند و بایشان نمیگویند که جوانها را بجرم داشتن کتاب و خواندن

کتاب، بجرم فریاد اعتراض، بجرم شرکت در يك اجتماع ساده ماهها در-
توقیف غیرقانونی نگه میدارند و ماهها او را در زیر بازجوشی های غیر-
قانونی قرار میدهند و مدت‌ها او را شکنجه میدهند و سرانجام بدون -
کوچکترین حمایت قضائی و قانونی او را محکوم کرده و یا محکوم نکرده به
زندان میاندازند و به حبسهای محکوم میکنند که هرگز و هرگز و هرگز
با جرمی که مرتکب نشده است هماهنگی ندارد، حبسهای چندین ساله
برای خواندن يك کتاب و یا داشتن يك کتاب و یا برای فریاد يك اعتراض
و اما داستان این زندانها، گرسنگیها، توهینها و تحقیرها و محرومیتها
و داستان کسانی که هنوز ماهها و سالها پس از پایان محکومیت همچنان
در زندان بسر میبرند از آنگونه داستانها نیست که باید فقط از زبان
خود زندانها و یا اقوام و خویشان آنها شنید. اگر مقام سلطنت روزی -
خود بشخصه از این زندانها دیدن کنند و یا بکمیسرین شاهنشاهی -
رسیدگی بضايعات مأموریت دهند که بطریق جدی و واقعی در این زندان
ها و زیرزمینها و شکنجه گاهها را بگشایند و از جرم و گناه زندانها
سؤال کنند و از وضع و حال کنونی آنها بپرسند و سپس واقعیت مشاهدات^ت
خود را گزارش دهند و این گزارش در جراید و مطبوعات ایران چاپ شود
و با اطلاع مردم برسد آنوقت آشکار خواهد شد که بر ملت ایران در سر-
نوشت اجتماعی و سیاسی او در سالهای اخیر و در روزها و ماههای
که امواج تبلیغاتی انقلاب سفید آنی و لحظه ای فضای زندگی روزانه
ملت ایران را ترك نمیکند چه گذشته است.

من بر این اختناق فکری و سیاسی و فرهنگی که اکنون چون کاسور بر فضای زندگی مردم ایران پنجه انداخته است فقط يك مثال كوچك ولی بی اندازه پرمعنی از هزاران مثال زنده میزنم و میزنم .

این مثال دستوری است که از سوی وزارت آموزش و پرورش کشور و — طبعاً بدستور ماءمورین نفتیس غفاید سازمان امنیت خطاب به ادارات — آموزش و پرورش صادر شده است ، در این دستور از این ادارات خواسته شده است که از اولیای کودکانها و دبستانها و دبیرستانها و هرسا — ستانها بخواهند تا کنبی را که جنبه بد آموزی دارد از کتابخانه مدرسه خارج کنند و آنرا از دسترس شاگردان مدارس دور سازند و سه دفتر اداره مربوط بفرستند .

در این بخشنامه که در اسفند سال ۱۳۵۴ صادر شده است فهرست این کتابها که جنبه بد آموزی دارد ثبت شده است ، و در این فهرست در جزو کتبی که مطالب آنها نباید از طرف شاگردان خوانده شود و باید از دسترس آنها دور شود کتاب قرارداد اجتماعی ژان ژاک روسو بچشم میخورد و سایر کتابهای این فهرست هم از نظر ضرورت زبان بد آموزی در ردیف همین کتاب روسو هستند که من نام برخی از آنها را در اینجا تذکر میکنم ، کتاب مادر اثر ماکسیم گورکی ، کتاب ما چه میخواهیم از کسروی کتاب کند و کاو در مسائل تربیتی ایران از صد بهرنگی ، کتاب غریزدگی از آل احمد ، کتاب شعر فرخی یزدی .

نمیدانم مقام سلطنت اطلاع دارند که در ایران امروز خواندن قرارداد

اجتماعی روسو بدستور وزارت آموزش و پرورش برای جوانان ایران ممنوع است بدون تردید اگر تاریخ این بخشنامه را از بالای نامه بردارند و آنرا بدست کسی بدهند و بگویند به عقیده^۱ تو این دستور در چه زمانی صادر شده است و از طرف کی صادر شده است شخص مورد خطاب خواهد گفت این دستور حتماً بزمان محمد طیشاه یا ناصرالدین شاه تعلق دارد و — دستور دهنده اگر حاج میرزا آقاسی نباشد قطعا^۲ کسی نظیر کلنل — لیاخوف و یا آقا بالا خان سردار و یا ارشد الدوله خواهد بود .

اما متأسفانه این دستور در زمان وزارت کسی صادر شده است که — خود استاد دانشگاه است و گویا استاد حقوق و قانون هم هست و — اکنون که این سطور نوشته میشود ایشان بر کرسی ریاست دانشگاه تهران تکیه زده اند . در نیمه^۳ دوم قرن بیستم و در عصری که انسان در ماه — قدم میگذارد و در اسد آباد همدان ایستگاه مخابراتی فضائی دایر شده است و ارتش ایران به هواپیماهای ۱۶۰۱۱ فانتوم مجهز شده است و در پایتخت مملکت آسمان خراشها یکی پشت سر دیگری بهیوا میروند و هتلها و کازینوها هر شب شاهد نمایش آخرین مدها و آخرین آرایشها و پرد و باخت صدها هزارا تومان پول هستند و دانشگاهها و مدارس عالی دهها هزار دانشجو را در خود جا داده است و در زمانی که رادیو و تلویزیون کشور و مطبوعات آن باضافه^۴ دهها نطق و کنفرانس و سمینار — روزانه و هفتگی همه^۵ ساعات و دقائق خود را صرف تحسین و ستایش از انقلاب سفید و پیشرفتهای اجتماعی و فرهنگی آن میکند وزارت آموزش و —

پسرش ایران قرارداد اجتماعی ژان ژاک روسو و کتاب مادر ماکسیم گورکی -
 و دهها و صدها اثر اجتماعی آموزنده را آثاری بدآموز تلقی میکند و —
 ما موران سانسور و تفتیش عقاید با هجوم خود بمنازل و کتابخانه این کتاب
 ها را از دسترس مردم دور میکنند ، طبعاً هر آدم وطن دوست و روشنفردی
 از این منظره شوم و تاریک بو حشت میافتد و از خود میپرسد این آقایان -
 دارند وطن ما را یکجا میبرند ، این آقایان چه خیال میکنند ؟

آیا اینها تاریخ نخوانده اند ، آیا فکر میکنند با این ترتیب ، یعنی
 با کشیدن پرده تاریک جهل در نیمه دوم قرن بیست میتوانند ، مردم
 را از آگاهی و فرهنگ برای همیشه بازدارند ؟

اینها فکر میکنند که میزان وحشتناک بیمدالتی و فساد و غارت که
 اکنون سرتاپای جامعه ما را فرا گرفته است خود باندازه کتاب قرارداد اجتماعی
 روسو قدرت بیدار کردن مردم را ندارد ؟

آیا مردم وجود فساد و رویت غارتگریهای مداوم را فقط از طریق کتاب
 روسو و صمد بهرنگی و ماکسیم گورکی احساس میکنند و خود احساس و شعور
 ندارند که منجلائی را که رژیم ایران بعنوان زندگی برای آنها درست کرده
 است ببینند و ناهاها هنگیهای فاحش آنها را با زندگی دیگران دریابند ؟

آیا این مردم ثروتهای افسانه ای را که در دست عده معدودی —
 جمع شده است نمی بینند ؟ آیا این مردم میلیاردها دلا ری را که مفت و —
 مجانی بین کشورهای بیگانه تقسیم میشود مشاهده نمیکند ؟ . آیا مردم
 فقر و محرومیت خود و ثروت و تجملهای مافوق تصور گروههای حاکمه و —

صاحبان مونتازو مقاطعه کارها و بساز بفروشها و تولید کنندگان و دلالان شرکت‌های بین‌المللی را نمی‌بینند که پول مزد و خت پیراهن عروسی دختر یکی از آنها هفتاد هزار تومان است آیا مردم نمی‌بینند که چگونه با میلیارد ها دلار پول نفت کشور ایران اکنون بصورت يك خریدار ساده کلمه مواد مصرفی ام از کشاورزی و صنعتی در آمد ما است؟ آیا مردم تفاوت بین روشها و ارزشهای انقلابی را با تشریفات ستایش و بندگی ها و تلقیها و چاکریها و تعظیمها و دست بوسیدنها و بخاک افتادن آنها تشخیص نمی‌دهند؟

آیا اینهمه حقایق ملموس و مشهود را این مردم از کتاب روسو و ماکسیم گورکی دریافته اند؟ بهر حال همین يك نمونه از هزارها نمونه کافیست - که عبق پوچی و ابتدال تبلیغات مداوم دستگاههای ارتباط جمعی رژیم را آشکار کند و این سؤال را مطرح کند که نظام سیاسی ایران با ایسن درجه از اختناق فکری چگونه میخواهد بجنگ ایدئولوژیهای بزرگ جهان امروز برود، وقتی دستگاه تفتیش عقاید و سانسور ما و دست اندرکاران - مسائل امنیتی و سیاسی ما از ژان ژاک روسو و افکار او که ۱۹۷ سال از مرگ او میگذرد وحشت دارند و آسانترین راه را برای ادامه قدرت خود - حفظ جبهات و بیخبری و نادانی نسلهای جوان ما از طریق آشناسدن با افکار دانشمندان و نویسندگان اجتماعی جهان میدانند چگونه ادعا میکنند که ملت ایران را براه انقلاب و رشد و تکامل میبرند؟

اینها ملت ایران را نظیر جسد بیجانى تلقی میکنند که ادامه قدرت - آنها بستگی با ادامه این مرگ فرهنگی یعنی بیخبری مطلق او دارد -

آنها از هرگونه حرف بلند و حرکت پسر و صدائی که بنظر آنها این مرده بیروح را از خواب بیدار کند وحشت دارند و جلوگیری میکنند، آنها حتی در روزنامه ها و اخبار رادیو تلویزیون سیل فلان شهر را تبدیل بهاران میکنند تا مبادا مردم از ناراحتی خیرتیمیچ شوند، سیاست رژیم امروز چیزی جز حفظ آرامش کورستانی نیست، از روسا و وزرا و مخصوصاً روسای — دانشکده ها و دانشگاهها آنهایی بیشتر مورد توجه هستند که بیشتر میتوانند آرامش کورستانی را در محیط کار خود حفظ کنند و از ایجاد سرو صدا و هیاهو و از بلند شدن صداهای نارضایتی و اعتراض جلوگیری بعمل آورند، و در این راه رژیم دستی گشاده و سخاوتمند دارد، برای اینکه دانشجویان را تشویق و باغبان و عقیده و سؤال و پرسش و اعتراض برنمایند انواع رشوه از درس نخواندن تا نمره گرفتن و اعطای مساعده و کمک و تشکیل گردشهای تفریحی و مراکز سرگرمی و وقت گذرانی را در اختیار او میگذارند، و اینهمه برای آنست که مسئله بخیر و خوشی ادامه یابد و اما اگر این روش ها موثر نیافتد آنگاه شلاق و شکنجه و زندان و محرومیت از درس بمیدان میآید.

همانطور که گفتیم علامات اجتماعی و اقتصادی و فرهنگی استبداد و - آزادی در دنیا و در جوامع مختلف دارای خصوصیهائی مشابه هستند - زیرا عدالت و آزادی و استبداد و ظلم برای همه انسانها و در همه اعصار و قرون و در همه نقاط دارای معاهیمی تغییرناپذیر و مشخص — هستند، اسقف دم توماس بالدوینو از اساقفه کلسای کاتولیک برزیل در

نامه ای خطاب بر رئیس جمهوری برزیل ژنرال گیزل که در شمارهٔ اکتبر -

۱۹۶۷ روزنامهٔ لوموند چاپ شده است چنین مینویسد :

" ملت ما در يك فلاکت دائم التزاید بسر میرد ، علیرغم -
معجزهٔ اقتصادی که اغلب برخ ما کشیده میشود اعمال زیادی که بر همه
کس آشکار است فقدان احترام بحقوق افراد را که با ایجاد محیطی ناامن
منتهی شده است ثابت میکند . کسانی که خواهان يك زندگی عادلانه تر
و مرفه تر برای مردم هستند به اخلاص گری و خرابکاری متهم میشوند و —
مورد تهدید قرار میگیرند و بدون حق استفاده از دفاع قانونی و بدون
ارتکاب هیچ جرمی بزندان محکوم میشوند ."

میبینیم که این نوشته را میتوان با تمام شباهتی که وضع مجسم شده* -
آن با وضع کنونی جامعه ما دارد ، همچنان در کشورهای دیگری نظیر
اندونزی و شیلی و اوگوئه و کرهٔ جنوبی و آرژانتین نیز خواند و احساس
کرد که سرهنجهٔ هموطنی است که آهنگ آشنائی را مینوازد .

پروفسور آندره ساخارف دانشمند بزرگ روسی پس از اینکه نامزدی او
برای دریافت جایزهٔ صلح نوبل اعلام شد گفت : " در این جایزه همه*
کسانی که برای آزادی و برای حقوق انسانی و بخاطر روحیهٔ تفاهم مبارزه
میکند و اغلب بقیمت زندان و محرومیت با این مبارزه را بردوش میکشند
شریک هستند . .

او با درخواست عفو عمومی برای زندانیان سیاسی روسیه میگوید : —
" تنها جنایت این زندانیان سیاسی اینست که مثل من فکر میکنند ، آنها طالب

ارتکاب خشونت نیستند، آنها فقط برای حق دار بودن عقیده و حقوق — انسانی مبارزه میکنند . .

میبینیم که سیماي عدالت و آزادی و چهره، ظلم و استبداد در همه جهان و در همه ادوار و در وجدان و شعور همه انسانهای فرزانه و — محروم مشابه است و اکنون وقت آن رسیده است که نظام سیاسی کشور ما چهره، واقعی خود را در آئینه شرایط اجتماعی و اقتصادی جامعه و در پرتو آمار و آمار واقعی آن مشاهده کند و بجای اینکه همچون — پیگمالیون اسیر و بنده مخلوق خود یعنی این تبلیغات اغراق آمیزی گردد که برای تحسین و ستایش از خود بوجود آورده است و بدون آنکه از اینهمه تبلیغات شبانه روزی پوششی برای پنهان کردن حقایق اوضاع اجتماعی کشور بوجود آورد با حماس و ادراکی که ما و همه جهانیان از شکل و ماهیت رژیم سیاسی ایران دارند توجه نکنند .

اکنون رژیم ایران با تجدید انتخابات ریاست جمهوری آمریکا مرتب به وسیله دستگاههای تبلیغاتی خود وانمود میکند که این انتخابات و — اشغال صندلی ریاست جمهوری آمریکا بوسیله شخص دیگری غیر از جerald فورد تأثیری بر روابط بسیار دوستانه آمریکا با ایران ندارد این مسئله بدیهی است که روابط ایران و آمریکا بسیار بسیار دوستانه است و همان طور که مقام سلطنت هم در محابه با مخبر خبرگزاری آسوشیتد پرس — تأیید کردند هیچ رژیم در دنیا جز ایران اینقدر پول از راههای — مختلف با آمریکا نداده است . میلیاردها دلار بابت خرید اسلحه تا امروز

و میلیارد ها دلار بابت خرید کالاهای غیر نظامی یعنی رقی در حدود -
 پنجاه میلیارد دلار و یا بیشتر در مدت پنجمال و میلیارد ها دلار بابت
 طرحها و مقاطعه ها و دستمزدها و حقوقهای کارشناسان که حقوق برخی
 از آنها در سال از يك میلیون تومان تجاوز میکند، پولهایست که رژیم
 ایران بدون کوچکترین مشورتی با ملت ایران و با نمایندگان واقعی و —
 منتخب آن در اختیار دولت آمریکا قرار داده است تا جایی که مقام سلطنت
 در گفتگوی خود با مخبر آسوشیتد پرس میگویند: حالا بگذارید من يك
 سؤال بکنم، «من واقعا» در این اندیشه ام که شما کدام طرف بازرگانی
 دیگری دارید که يك چنین رابطه «بازرگانی عظیمی با آن داشته باشید؟»
 در این که در يك چنین رابطه «بازرگانی عظیم باضافه» میلیارد ها —
 دلار پولهای دیگری که شرکتهای نفتی آمریکائی تا امروز در کنسرسیوم —
 کذائی از نفت ایران سود بردند طرف برنده آمریکا و طرف بازنده ملت
 ایران است حرفی نیست و احتیاجی باثبات ندارد؟ اما ظاهرا با این
 مقدار سخاوتندی و بذل و بخشش بید ریخ رژیم ایران در برابر آمریکا
 احتمال تغییر سیاست آمریکا در ایران پس از انتخاب رئیس جمهوری —
 جدید این اندازه از سوی تبلیغات رژیم ایران مورد انکار قرار میگیرد؟
 این يك سوء تفاهم بزرگی است که اکنون رژیم ایران سعی میکند از —
 کنار آن با تجاهل بگذرد و اهمیت آن را در زمینه «سرنوشت خود نادیده
 بگیرد».

واقعیت اینست که ملت ایران از تغییر ریاست جمهوری آمریکا در —

انتظار تغییری بنیادی در وضع خود نیست، اما مسئله اساسی که رژیم نمیخواهد آنرا مورد توجه قرار دهد اینست که آمریکا يك قدرت جهانی است و برای يك قدرت جهانی همه چیز برای همیشه با پول و غنیمتی که از يك کشور بدست میآورد تا مین نمیشود. بعبارت دیگر حتی برای آمریکا قدرت دمسازی و موافقت با استبداد آمیخته با فساد مالی رژیمهاییکه با آمریکا روابط بازرگانی عطمی ایجاد میکنند مرزوحدی دارد که در صورت تجاوز از آن مرز ممکن است با تمام مزایا و دوستیها و غنیمتهایی که این رژیمها از ثروتها و درآمدهای ملی خود بخزانۀ آمریکا تقدیم میکنند ادامه این دوستی و حمایت برای سیاست جهانی آمریکا و مخصوصاً ژئوپولیتیک آن کشور صرف نکند. نکته اصلی در اینجاست که قدرتهای بزرگ منافع اقتصادی خود را با مصالح سیاسیشان یعنی با امکانات ادامه نفوذ و قدرت آنها برای بحظر نیفتادن منافع اقتصادی هماهنگ میکنند. در مسیر این هماهنگی آمریکا از رژیمهای سیاسی حمایت میکند، اما هنگامی که این هماهنگی و تعادل بین منافع اقتصادی و مصالح سیاسی در اثر افزایش میزان استبداد و یا گسترش بیشتر از حد فساد در رژیمهای مورد حمایت برهم بخورد و در نتیجه وضع و موقع ژئوپولیتیکو آمریکا را در منطقه ای از مناطق جهان بخطر اندازد در اینصورت ضمیمی است که آمریکا هرگز دست بتغییراتی بنیادی که اساس قدرت سیاسی و اقتصادی او را در آن کشور مورد تهدید و مخاطره قرار دهد نخواهد زد اما برای پائین آوردن شدت فشار ناشی از استبداد و مخصوصاً فساد مالی که حوشتر

انقلابی و انفجاری را در قشرهای محروم ملت افزایش خواهد داد، لایمهای روشی و سطحی قدرت را در رژیمهای مورد حمایت تغییر میدهد، آهنگ این تغییر مخصوصاً در رژیمهایی که در کنار استبداد میزان فساد مالی و دزدی و در نتیجه افزایش فقر طبقه متوسط و کم درآمد روز به روز بیشتر گسترش می یابد سرریز است، آنجایی که رژیمهای سیاسی در زیر حمایت آمریکا از محدوده استبداد و خشونت و فساد مالی ای که در فرهنگ سیاسی وزارت خارجه و سازمان اطلاعات مرکزی آن کشور مجاز است در می گذرند آنجائی است که کم و بیش وضع دولت آمریکا را در کنگره و همچنین در روابط بین المللی دشواری سازند. در چنین وضعی است که آمریکا باید بین منافع سیاسی و اقتصادی خود و موجودیت رژیم مورد حمایت خویش، یکی را انتخاب و دیگری را قربانی کند و آنکه در این میان قربانی خواهد شد کسی جز رژیم مورد حمایت آمریکا نخواهد بود. آیا این همان محاسبه ای نیست که امروز رژیم ایران را از تغییر ریاست جمهوری آمریکا به وحشت انداخته است آیا ملت ایران با سکوت و خاموشی مطلق که بر او تحمیل شده است برای - جلب دوستی های تازه و رفع خطر از رژیم به قبول محرومیت های شدید تر و پرداخت بهای سنگینتری مجبور نخواهد شد ؟

در همه دیکتاتوری های جهان امّ از راست و چپ رژیمها چه بمناسبت محظوظهای جهانی ناشی از فشار مجامع لیبرال و دموکرات بین المللی و چه بمناسبت واکنشهای قدرتهائی که از این دیکتاتوری ها حمایت میکنند در موارد خاص جنبه اغماض و گذشت پیش میگیرند و نسبت بمخالفین و مخصوصاً زندانیان^ی

سیاسی خود ارفاق هائی امّ از تخفیف مدت زندان و یا عفو و آزادی و یا حتی تمعید آنها میکنند، هم اکنون شیلی با اینکه همای ایران به قول مجله تایم دو کشوری هستند که از نظر شدت شکنجه و روشهای وحشیانه شکنجه مقام اول را در دنیا دارند نه تنها مخالفین گرفتار خود را به عنوان زندانی سیاسی می شناسد بلکه در ماه نوامبر ۱۹۷۶ سیصد و چهار نفر زندانی سیاسی را آزاد کرد و در ماه دسامبر ۱۹۷۶ هفت نفر از رهبران مخالف خود را که در حکومت آئنده از صاحبان مشاغل عالی دولتی و سیاسی بودند رها کرد و بنا به ادعای رژیم شیلی اکنون در این کشور بیش از شش زندانی سیاسی وجود ندارد، و در چکسلواکی در زیر فشار افکار عمومی اروپا و اعتراض احزاب کمونیست فرانسه و ایتالیا دولت چکسلواکی مجبور شد چهار نفر از رهبران و مقامات سیاسی مخالف خود را که در زمان اوبچک شاغل مقامات مهم کشوری بودند از زندان آزاد کند، اما در ایران امروز افرادی در زندان هستند که فقط به جرم داشتن کتاب (آنها کتابهایی که بطور قانونی در ایران چاپ و منتشر شده است) و به جرم خواندن کتاب به ده سال زندان محکوم شده اند، (توجه کنید ده سال محکومیت برای داشتن و کتاب و خواندن کتاب!) و نه تنها رژیم ایران هیچ ارفاق و گذشتی نسبت به زندانیهای سیاسی نمی کند و نه تنها اصولاً " این افراد را که ظاهراً و یا باطناً مخالف با استبداد و ظلم هستند مجرم سیاسی نمی شناسد بلکه چه بسیار از این افراد که مدت زندان آنها گذشته است و اما هنوز در زندان بسر می برند و چه بسا کسانی که اگر از نظرها بروند و فراموش شود در همین زندانیهای سیاسی در معرض

خطر نابودی و مرگ صمدی قرار دارند، من نمی دانم آیا مقام سلطنت از این حقایق مطلع هستند؟ آیا سرویسهای اطلاعاتی و بازرسی اعلیحضرت این حقایق را به آگاهی ایشان میرسانند؟ آیا ایشان میدانند که جرم خواندن کتاب و داشتن کتاب ده سال محکومیت است؟ آیا می دانند که اکثر این زندانی ها نه تنها مجرم نیستند و نه تنها اگر جرمی کرده باشند جرم آنها به علت اختلاف عقیده آنها با رژیم، جرمی سیاسی است و باید در دادگستری و طبق قانون اساسی با حضور هیئت منصفه محاکمه شوند بلکه اصولاً آنها جرمی مرتکب نشده اند زیرا کسی که بدون مبادرت به هیچ عملی از نظر عقیده با روشهای دولت مخالف باشد نه تنها جرمی مرتکب نشده است و گناهان ندارد بلکه طبق اعلامیه جهانی حقوق بشر این فرد حق دارد خود را در برابر جامعه و نظامی مکلف و مسئول بداند که آن جامعه و رژیم حیثیت انسانی و حقوق و آزادیهای قانونی او را حفظ میکند. در این صورت این سؤال پیش میآید که وقتی رژیمی نظیر شیخی هم در برابر فشار افکار عمومی جهان و مخطوطه های سیاسی حامی خود آمریکا عقب نشینی میکند پس کشور ما در چه شرایطی از ژئوپلیتیک جهانی واقع نشده است که رژیم ما در ناسازگاری با حقوق ابتدائی يك انسان در جهان امروز اینچنین بی اعتناست؟ این بی اعتنائی بدان پایه رسیده است که در حالی که صدها نفر از زندانهای مادی به نسبت پنجاهمین سال سلطنت خاندان پهلوی از زندان آزاد شدند بکنفرانس زندانیهای سیاسی ایران مشمول این حقوق نگرست. دزدها و قاچاقچی ها و جاقوکش ها و حتی دزدان بزرگ دریائی و هوائی که صدها

میلیون تومان پول ملت را ربودند به بهانه این مراسم آزادشدن داما هزاران جوان با ایمان و مردان مجاهد و وطن دوست و روحانیون بزرگ و واقعی اسلام که جرم آنها اختلاف عقیده با ظلم و استبداد و گناه آنها فهم و شعور آنهاست همچنان در زندان یا تبعید بسر می برند.

آیا این بدان معنی است که میلیاردها دلار پول نفت ایران همچو قفل است که بر دهان همه رژیمهای جهان امّ از چپ و راست و سرمایه دار و کمونیست زده شده است؟ آیا بسبب این علت است که بر این سفره گشاده و رنگین هرکسی بی زحمت سهم خود را میگیرد و بی کار خود می رود و بر این خوان نعمت، سیاه و سفید و کمونیست و سرمایه دار و ضعیف و قوی هر یک باندازه سهمی که در شانسلری های مخصوص برای آنها ممین شده است می گیرند و به ازای آن چشم خود را از دیدن حقایق می بندند و مهر سکوت بر لب میزنند؟ و رژیم ما آنچنان در جلب موافقت همگی کشورهای جهان سخاو^ت به خرج میدهد که اصولاً "برنامه های اقتصادی و عمرانی خود را براساس - امکانات این کشورها تنظیم میکند، هرکشوری مختار است که آنچه دارد و آنچه که می تواند تهیه کند عرضه کند امّ از نیروگاههای اتمی یا هواپیماهای - جنگنده ای که هنوز در نیروی نظامی خود نیز بکار نیفتاده است و یا اتومبیل هایی که دیگر خریدار ندارد و کارخانه های آن در آستانه ورشکستگی هستند و یا خانه های پیش ساخته ویل های کهنه و از مد افتاده و یا نیروی انسانی بیکار و سرگردان با دهانهای باز و شکمهای کرسنه، از پنبه فروش نرفته مهربی تا سیب و پرتقال اسرائیل و ترکیه و عسل و مرغ و گوشت یخزده آمریکا و استرالیا

و قوری و سنجاق چینی و همه و همه اجناس و کالاها و خدماتی که می تواند
 میلیونها میلیون دلار پول نفت ما را به صورتهای مختلف بکیم کشورهای دیگر
 سرازیر کنند، و حتی آقای معاون رئیس جمهور کشور مالدیو که در ماه آذر امسال
 به کشور ما مسافرت کردند تنها با دست پر برگشت بلکه طبق نوشته روزنامه ها
 از کمک مالی دولت ایران که برای توسعه اقتصادی مالدیو پرداخت شد عمیقاً
 قدردانی کرد و اضافه کرد که ایران در صنایع تولید کنسرو ماهی و تجهیزات
 صنعت ماهی گیری مالدیو شرکت می کند و علاوه بر این مالدیو در تحویل
 ماهی خام به ایران سهم قابل توجهی را بر عهده میگیرد. می بینید که -
 مسئله صلحت و منفعت ملت ایران در اعطای این کمک ها و وام ها در میان
 نیست زیرا همه ما میدانیم که ایران در سواحل جنوب یکی از غنی ترین
 منابع ماهی جهان را در اختیار دارد، ولی تا آنجا که ما می دانیم از این
 ذخیره عظیم بهیچوجه بهره برداری اقتصادی به نفع مردم و مخصوصاً در جهت
 رفاه کارگران و ماهیگیران و مردم جنوب نمیشود، ماهی جنوب ایران خود به
 تنهایی می تواند یکی از اقلام عمده صادراتی کشور ما را تشکیل دهد، اما
 ما از این منبع عظیم غذایی و ارزی صرف نظر می کنیم و به مالدیو پول میدهم
 که این کشور صنعت ماهی گیری خود را تجهیز کند و با کنسرو ماهی و ماهی
 خام بفروشد. و کسی نیست بپرسد که پس بر سر کنسرو ماهی بندر عباس و سایر
 مسائل مربوط به صنعت ماهی جنوب چه آمده است [۱] ۲۰۴

این يك مثال كوچك از صدها مثال زنده بود یعنی از مثالهایی نظیر
 هزاران تن آرد و پرتقال و میوه ای که در کشتی ها می پوسد و بدریا ریخته

می شوند و از صدها کامیونی که وارد می شود و در راه جنوب و تهران در بیابانها رها میشود و میلیاردها دلار خدمات و کالاهائی که بدون مصرف و بدون کوچکترین جنبه انتفاعی و اقتصادی و عمرانی برای ملت ایران فقط و فقط بخاطر جلب رضایت کشورهای صاحب نفوذ و یا کشورهائی که برای اخذ کمک از دلارهای نفتی ایران دارای حواله مخصوص و سفارش مخصوص هستند از بین می رود .

داستان ثروتهای افسانه ای و داستان غارتهای افسانه ای و داستان کوشش هائی که از هر راه و به هر قیمت برای ایجاد تعهد سیاسی و نظامی - نسبت به رژیم و در نتیجه حمایت بی چون و چرا از آن به بهای فقر و محرومیت ملت ایران و خاموشی و سکوت مطلق او به عمل می آید مسئله ایست که چه بعلت گستردگی و پهنای آن و چه بخاطر خودداری از طول مقال و چه به واسطه بی اطلاعی نویسنده از آنچه که در زیر پرده حوادث ظاهری روزانه از جنبه اقدامات پنهانی و داد و ستدهای دائمی و سازش های نامرئسی میگذرد بیان شرح و تفصیل آن غیر ممکن است و اگر کمیسرین شاهنشاهی - رسیدگی به ضایعات به کمک سرویس های اطلاعاتی و بازرسی اعلیحضرت بطور جدی و واقعی در راه کشف این مسئله در جهات مختلف سیاسی و اقتصادی و مالی آن گام بردارند و مشروح این رسیدگی ها را به اطلاع ملت ایران که اکنون جز احساس عوارض گوناگون این ضایعات در زندگی روزانه خود از همه چیز بی اطلاع است برسانند و آنگاه اگر ملت ایران در ابراز عکس العملی که از شنیدن این گزارشها می تواند بروز دهد آزاد باشد و بندهای سانسور

و اختناق از دست و پای مطبوعات و افکار صومی برداشته شود اعلیحضرت
 مشاهده خواهند کرد که به قول آقای دشتی وجود آدمهای چاپلوس و بی
 شخصیت و فرصت طلب و منفعت جو و بی اعتنا به فضایل انسانی چه سرنوشتی
 برای تاریخ ایران و استقلال ایران و رژیم مشروطه ایران تدارک دیده اند ،
 سرنوشتی که هیچ سیل بندی و هیچ سدّی اگر تمامی نیروهای انی جهان
 بدور آن حلقه بزنند از وقوع و حدوث آن نی توانند جلوگیری کنند . اما آنچه
 که برای افراد وطن دوست و آزاد بخواه و روشنفکر ایران باقی می ماند همان
 افسوس و حسرت بر سالهای از دست رفته و بر میلیاردها میلیارد پول هبا
 شده و بر توده های عظیمی از ایمانها و امیدهای درهم شکسته ایست که
 هر يك به تنهایی می توانست از کشور ما بهشتی لبریز از شادی و رفاه و عدالت
 بسازد ، بهشتی که در آن زندانهای که امروز یکی پشت سر دیگری و با سرعت
 هر چه تمامتر به جای مدارس و خانه های مسکونی و کتابخانه ها و درمانگاهها
 و بیمارستانها و تاترها و میدانهای ورزش و آسایشگاهها ساخته میشود هرگز
 وجود نداشت . و هرگز جوانها را بجرم خواندن کتاب به ده سال زندان محکوم
 نمی کرد و هرگز برای بقا و دوام خود بجای تکیه بر ایمان و اراده اکثریت مردم
 جامعه برای زندگی و کار ، همه امکانات اقتصادی کشور را در اختیار بیگانگان
 قرار نمی داد . این حقایق را از اینجهت می گویم که امروز صاحبان مشاغل
 عالی و مخصوصاً مقام سلطنت و فردا نسل جوانی که تاریخ سیاه این روزها
 و ایام زندگی ملت ایران را ورق می زند نگویند که کسی حقایق را نگفت ، شما
 نگوشید که ما از حقایق اوضاع اطلاع نداشتیم و آنها نگویند که هیچ ایرانی از

ترس و وحشت و بخاطر علاقمندی به زندگی و به علت اینکه بزدان سازمان امنیت نیفتد و یا به تیرغیب ما^۱ مورین ساواک در کوچه و خیابانها ناپسود نشود و یا غفلت^۲ و از روی بی احتیاطی به زیر کامیون و یا اتومبیل نرود (۱) حاضر نشد صدای حقیقت را بگوش جهانیان و بگوش صاحبان قدرت و بگوش وجدانهای خفته و ارواح خاموش کسانی که خطر کردن بخاطر حیثیت انسان را قربانی حفظ وضع موجود خود به قیمت اسارت روحی و در یوزگی جسمی خود کرده اند بپرساند .

این صدای يك فرد و يك انسان نیست صدای يك نسل و فریاد يك ^{معه} جا

و ندای تاریخ است ، اگر رژیم ما حقیقت این صدا را دریابد و علق طنین آنرا مشاهده کند و قدم در راه واقعیت و حقیقت سرنوشتی که از اعمال و کردار فردی و گروهی در صحنه تاریخ ساخته میشود بگذارد احتیاجی به حمایت آمریکا و یا وحشت از تغییر رئیس جمهور آمریکا و یا ریختن میلیاردها دلار ثروت يك ملت گرسنه و محروم به جیب بیگانگان ندارد ، بیگانگانی که سالهای طولانی ملت ما را با حبله های وقیحانه استعماری غارت کردند و دنیا را چابیدند و اکنون حتی همان يك درصد از درآمد ملی خود را هم که حاضر شدند به ملتهای فقیر جهان بدهند نمی پردازند ، بلکه در سال میلیاردها دلار از سود وامهای پرداختی خود به ملت های غارت زده دریافت میکنند آری اگر رژیم سیاسی ایران در ادعاهای خود نسبت به سیاست ملی و مستقل صادق است هرگز نیازی باینهمه خوش خدمتی و تعلق به قدرتهای بزرگ و هدیه دادن و پیشکش دادن بآنها ندارد ، رهبری سیاسی و معنوی ملت ها

پیوسته باید آمیخته با شجاعت و بی نیازی و غرور انسانی باشد، زندگی‌کنندی
 و دار و ندار او از پنجاه تومان پول رایج ما تجاوز نمی‌کرد و نه‌رو هنگامی که
 قدم در راه جهاد ملی گذاشت از همه امکانات موجود و بالقوه مالی و اقتصادی
 خود گذشت، مسئله رهبری سیاسی در میان ملت‌های فقیر و کشورهای که
 بخاطر موقعیت‌های خاص جغرافیائی و اقتصادی خود مورد طمع قدرتهای
 بزرگ بودند و با هنوز هستند و اصولاً "کسانی که داعیه ایجاد تحول و مبارزه
 با شرایط نامساعد اجتماعی جامعه خود را دارند پیوسته با فضیلت و مناعت
 و گذشت و روی گرداندن از مال و منال و تجمل و لذات او، انتخاب شرایط
 ساده زندگی و خودداری از تشریفات و پرهیز از ایجاد هزینه‌های گزاف
 همراه است، و بدینگونه رهبران اجتماعی و سیاسی از روش و منش و کنش -
 زندگی و کردار خود نمونه و الگویی از قناعت و خودداری از اسراف و پرهیز
 از تجمل و اکتفا به زندگی ساده، مسکن ساده، خوراک و پوشاک ساده،
 و دور از هرگونه تعلق و چاهلوسی و تبلیغ‌های مخصوص و فردی و ستایش
 آمیز برای مردم جامعه خود به وجود می آورند، چنین رهبرانی در برخورد
 با سیاست‌های خارجی در درجه اول به مردم خود و به قدرت معنوی و ایمان
 آنها و به صداقت و اصالت خویش در راه خدمت به جامعه خود متکی هستند
 و سپس هیچ امتیازی را به ازای گذشتن از این روش و عدول از این سلوك
 قبول نمیکنند، همانطور که میدانیم وقتی ملت فرانسه در ۱۹۷۰ سیاست دوگל
 را که خود برای مشورت با مردم به رفراندوم گذاشته بود قبول نکردند او سه
 روز بعد از ریاست جمهوری فرانسه کناره گرفت با اینکه عدم قبول سیاست او

در مورد برنامه های ایاالتی هرگز بمعنای رای مردم مبنی بر کنار رفتن اواز قدرت نبود، اما قهرمان مقاومت ملی فرانسه و کسی که با نطق تاریخی خود از رادبولندن در سال ۱۹۴۰ ملت فرانسه را از ذلت تحمل سلطه دشمن نجات داد، به مردم اسیر فرانسه بشارت داد که هسته نهضت مقاومت فرانسه در برابر اشغال نازیها تشکیل شده است حتی لحظه ای بقای در مقام ریاست جمهوری را همراه با عدم رضایت اکثریت مردم فرانسه در مورد مسئله ای که به رفرا ندیم گذاشته شده بود قبول نکرد. شکوه این گونه تظاهرات عظیم روحیه انسانی همان چیزی است که داوری تاریخ و نسل های آینده را نسبت بانسانهای بزرگ سرشار از تکریم و تحسین میکند، وقتی ژنرال دوگل یعنی یک رهبر نظامی و یک سرباز حرفه ای در جلسه وزراء در جواب پیشنهاد آنها مبنی بر تعقیب قضائی ژان پل سارتر فیلسوف و متفکر بزرگ فرانسه که در مخالفت با جنگ الجزایر و حمله بدولت پیشگام بود می گوید: "آقایان هیچ وقت ولتر را محاکمه نمی کنند" سیمای بزرگ انسانی که با همه خصوصیات - سربازی و انضباط و خشونت نظامی گری خود در برابر عظمت اندیشه و تفکر انتقادی سر تسلیم فرود میآورد آشکار میشود، طبعاً کسانی که با چنین خصوصیات در راه رهبری گام بر می دارند هرگز ثروت و اندوخته ملی و مصالح حیاتی جامعه خود را برای ادامه قدرت خود قربانی نمیکنند و یا ادامه وجود خود و نام خود را در صفحات تاریخ وطن خود با مال دنیا و اندوخته های بانکی معاوضه نمی نمایند. زیرا واقعیتی که متأسفانه نادیده گرفته میشود اینست که آنکه فردا تاریخ زندگی امروز ما را مینویسد، او دیگر نه در جاذبه

قدرتی که امروز بر کشور حکومت میکند قرارداد و نه در دسترس ما مورین شکنجه و بازجویی نظم موجود میباشد، او مورّخی است بیفرض که با انیسوهی از مدارك و اسناد و شواهدی که از دوران کنونی باقی مانده است به داوری وضع تاریخی این عصر و تشریح کیفیت نظام سیاسی و اجتماعی آن و همچنین به سیر و سلوک افرادی که بر جامعه حکومت میکردند بر میخیزد، داوری او سخت - دقیق و عادلانه است، زیرا او مدتهاست که از جا نهبه تبلیغ های رژیم و قضاوت های سر تا پا کاذب و جعلی آن خارج شده است، در آنوقت است که غالباً همانطور که تاریخ همه ملل جهان گواهی می دهد خائنین و خرابکاران و توطئه گران امروز، در زیر قضاوت عادلانه و بیطرفانه مورخین به شهادت و انقلابین صادق و سارندگان واقعی تاریخ فردا معرفی میشوند، امیر کبیری که منطق درباریان ناصرالدین شاه در عزل و قتل او خیانت و ناسپاسی او به مقام سلطنت بود، ناجی و خدمتگذار و وطن دوست واقعی معرفی میشود، آنوقت است که آشکار میشود که مفهوم خدمت و خیانت به اعتبار اینکه از طرف چه کسی و چه گروهی مورد تفسیر و تعبیر قرار میگیرد فرق می کند. کسی که خدمت - صادقانه بوطن و مردم محروم آنها برگزیند بدون تردید به منافع طبقه حاکمه یعنی به کسانی که از این انتخاب لطمه می بینند و مصالحشان بخطر می افتد خیانت میکند، خائن برای کسی که آزادانه مشغول غارت است کسی است که ناگهان میج او را می گیرد و او را از غارت بازمی دارد و می خواهد اموال مردم را به مردم بازگرداند و دست متجاوز را از خزانه ملت کوتاه کند. - طبعاً - جزای چنین خیانت سنگینی جز مرگ چیزی نیست، امسأ اصل مسئله این

است که داستان در همین جا به پایان نمی‌رسد، هیچگاه داستان مردان آزاده و خادمین واقعی مردم با مرگ آنها و یا برجسبهای که رزمهای مستبد از خیانت برپیشانی او میزنند تمام نمیشود، و چنین است داستان قدرت‌زدانی که با هزار رنگ و لعاب طلائی هرگز قادر نخواهند شد که کیفیت اعمال و - کردار خود را از داوری تاریخ و قضاوت نسلهای آینده پوشیده دارند.

ژنرال دوگل میگوید: هیچکس حق ندارد ولتر را محاکمه کند اما در رژیم ما متأسفانه صدها نفر انسان بخاطر اندیشه و تفکر انتقادی خود بخله هلاک میافتند، و هزاران نفر از ولترهای جوان ما بخاطر خواندن کتاب در زندان ها و تارکخانه های سازمان امنیت می‌پوسند و یا پوست و گوشت آنها در زیر شکنجه کسانی که به قول اشیگل حتی از کندن و کباب کردن و خوردن - گوشت قربانیهای خود ابائی ندارند سوخته میشود. معاوضه قضاوت عادلانه تاریخ در فردائی که دیر یا زود فرا خواهد رسید با قدرت نمائی ها و تلق شنیدنها و دست بوسیدنها و کرنش و تعظیم چاکران و غلامان را تحویل گرفتن و انباشتن زندانها از انسانهای زنده و جوان و تحصیل کرده و روشنفکر یعنی از معماران و سازندگان فردای ایران، اینست موضعی که باید مورد مروت قرار گیرد. در این مسئله تردیدی نیست که برای مدتی میتوان هرگونه انتقاد و اعتراض را خفه کرد و برای مدتی نیز میتوان با پوشش ضخیمی از تبلیغات حتی امر و واقعیت را بر خود نیز مشته ساخت، اما حقیقت اینست که حتی در لحظاتی که افکار عمومی با شدیدترین ضربه های تبلیغاتی و هولناکترین روشهای پلیسی کوبیده و تخدیر میشود يك دقیقه نیز آگاهی مردم از واقعیت

مسائل وپوچی تبلیغات و شکست کامل برنامه هائی که برای ادامه بی خبری جامعه یکی پس از دیگری و بدون وقفه تدارک می شود دچار توقف نمیگردد . در این مدت ای که سیل تبلیغات درباره انقلاب و پیشرفت و رشد اقتصادی لحظه ای از برنامه های رادیو و تلویزیون و مطبوعات و نشریات دولتی قطع نمیشود حتی يك لایحه بر اساس عدالت اجتماعی به نفع اکثریت مردم از مجلس نگذشته است در حالیکه لوایح کیلوشی یعنی بدون شور و شورت و بدون - آزادی بحث و انتقاد از طرف مجلس تصویب میشود هنوز وقتی دولت لایحه مالك و مستأجر را به مجلس میدهد همه احتیاطهای لازم را بکار می برد که سر سوزنی به منافع مالکان بزرگ و فئودالهای شهری و بساز و بفروشهای عالی مقام لطمه نخورد ، و در این راه با تمام تبلیغاتی که در راه انقلاب و برهم خوردن روابط مالك و رعیت و آزاد شدن زنها و تغییر روابط اجتماعی می شود يك گام عظمی در راه ایجاد يك رابطه عادلانه بین مالك و مستأجر یعنی مستاجری که باید تا هشتاد درصد درآمد خود را اجاره بپردازد برداشته نشده است و قضیه چنان شور میشود که حتی صدای نمایندگان انتصابی - دولت هم در مجلس شورا در میآید و آنها هم فریادشان در قلابی بودن لایحه به آسمان میرود . اما در این نقطه و در همین لحظه هست که باید واقعیت ها را گفت ، در همین کوبائی که اکنون اینهمه مورد حمله رژیم ماست که بردن نام کوبا و نام کاسترو گناه نابخشودنی از طرف مقامات امنیتی پلیسی تلقی میشود تا سال ۱۹۷۰ ده درصد از درآمد و حقوق هر خانواده بابت کرایه خانه پرداخت میشد و از سال ۱۹۷۰ بیست و پنج درصد کرایه خانه بکلی

در کما ملخی شد، رژیم ما میگوید که تابع هیچ ایسمی و هیچ ایدئولوژی نیست و هیچ فکر صادراتی را قبول ندارد، بسیار خوب ولی باید بگوید که چه چیز را قبول دارد؟ مثلاً در همین مسئله اجاره خانه وضع مسکن و قیمت زمین دولت ایران به چه ایسمی معتقد است؟ اگر روش کما در الفای اجاره خانه غلط است و یا روش غربیها در خارج کردن زمین بعنوان يك شیئی تجاری و کالای خصوصی نادرست است، پس چه روشی درست است؟ روشی که زمین را از متری پنج ریال در مدتی کمتر از ده سال به پنجاه هزار ریال و صد هزار ریال بالا ببرد و از دو هزار تومان حقوق ماهیانه يك آموزگار هزار و پانصد تومان آنرا کرایه خانه ببلعد و يك متر زمین و سنگ و آهن و گچ و آهك به متری سی هزار و چهل هزار و پنجاه هزار ریال و بالا تر بفروش برسد و همه دارندگان مشاغل عالی دولتی و غیر دولتی با استفاده از همه نفوذهای فوق -

الما ده خود تبدیل به بساز و بفروش شوند، یعنی شعار برنامه های عمرانی يك جامعه این بشود که: بدزدید و بخرید و بدزدید و بدزدید و بفروشید و بفروشید و بدزدید، یعنی ترتیب يك مسابقه بزرگ آزاد برای غارت یعنی زندگی بهتر فقط در گرو دزدیدن بیشتر است، آیا ایسمی که رژیم برای جامعه آورده اینست؟ ولی باید انصاف داد که این ایسم شباهتی با هیچك از ایسم های امروزی جهان ندارد و تا آنجائی که من در تاریخ خوانده ام همچو ایسمی در هیچك از صحایف تاریخ سراسر جهان ثبت نشده است.

وقتی عمارات بلند بساز و بفروشهای بزرگ برای چند سال از پرداخت

مالیات معاف میشود، وقتی آدمها در مدت چند سال ثروتشان از میلیاردها ریال در میگذرد طبیعی است که ایسم ما يك پدیده كاملاً استثنائی است، يك مطالعه در وضع توزیع درآمدهای ملی، در وضع مالیاتها، در میزان درآمدها و حقوقها و مالکیت های تولیدی و صنعتی و بانکی و در ترکیب شرکت ها و مقاطعه کاریها و تقسیم اجتماعی کار و مقایسه بین زندگی و درآمد و گذران گروههای اجتماعی در داخل شهرها با یکدیگر و در روستاها با شهرها، در مقایسه بین زیربنای اقتصادی و فنی و علمی با سلاحهای نظامی استثنائی بودن ایدئولوژی سیاسی و سلوك اجتماعی رژیم ما را بخوبی آشکار می کند. سطح مزد کارگران و کارمندان و درآمد دهقانان و کارکنان بخش دولتی و خصوصی با درآمد گروههای ممتاز صاحبان صنایع و مقاطعه کاران و صاحبان مشاغل مالی دولتی و فتودالهای بانکی و مالی و تولیدکنندگان - کالاهای مصرفی اصولاً قابل مقایسه نیست. سیاست مالیاتی بطور کلی سیاستی است که بر مبنای مالیات بر فقر و بر فقر یعنی دریافت حداکثر مالیات از طبقه کم درآمد و حداکثر امتیازات و معافیت های مالیاتی برای قدرتمندان و دست اندرکاران مسائل اقتصادی و مالی می باشد. یکی از خصوصیت های بارز ایسم ملی رژیم ما اینست که بخش خصوصی و شاخه های پر منفعت فعالیت های آن در همه سطوح زیر سیطره مقامات عالی دولتی قرار دارد، به عبارت دیگر کارگردانان و فتودالهای بخش خصوصی در همه رشته های صنعتی و بانکی و مالی و خدمات کارگزاران و نمایندگان و شرکای مقامات عالی در بخش دولتی هستند، باین ترتیب کارهای آنان بآسانی و با حد اعلاى سهولت و ارفاق از مجاری دستگاهها

دولتی میگذرد و هر اشکالی با يك دستور برطرف میشود و هر نقیصه ای در راه غارت منابع کشوری و اجرای طرحهای پر سود برای طبقه حاکمه باسانی با يك تصویب نامه و یا يك قانون بدون کمترین مخالفت و یا شور و بحث برطرف میشود، باین ترتیب بخش دولتی و بخش خصوصی در رشته های اساسی - فعالیتهای اقتصادی و مالی و در طرحهای پرهزینه و گران، دست در دست هم در راه غارت هرچه بیشتر و سریعتر خزانه ملت و منابع کشور پیش میروند و در زیر پای آنها چرخهای قانون صیقل خورده و سریع و بدون مانع حرکت میکند، و بهمین دلیل نیروهای سرکوب کننده مجهز با آخرین وسایل آماده اند تا کوچکترین اعتراضی را از ریشه سر به نیست کنند و هرگونه اختلالی را در اجرای این برنامه انقلابی ملی (!) در نطفه خفه کنند، زیرزمین های شکنجه با ما، مورین مجرب و دلسوز آماده اند تا هرگونه فکر و اندیشه مخالفی را برای همیشه نابود کنند آنچنان که اصولا فکر کردن بخاطر کسی خطور نکند، سانسور آماده است تا هیچ خبری نعش خفته و خواب آلوده اکثریت خاموش شده را تحريك نکند.

به ایمن ترتیب زندگی گروههای اجتماعی ایران در شرایط کنونی یعنی در قطب ثروتمندان و صاحبان مشاغل عالی در کلیه سطوح و در قطب حقوق بگیران و طبقات کم درآمد و فقیر به چنان فاصله ای رسیده است که بطور کلی دستور مقام سلطنت در زمینه مبارزه با فساد و مبارزه با گرانفروشی و همچنین فرمان مربوط به رسیدگی به ضایعات و نارسائی ها را می توان یکی از علامات احساس خطر ناشی از این تبعیض ها و فواصل وحشتناک طبقاتی تلقی کرد،

اما از خصوصیات دیگر ایدئولوژی سیاسی و ایسم اجتماعی ما اینست که در کشور ما هرکسی کار خود را میکند، مبارزان حزبی و دولتی با گرانفروشی مبارزه میکنند و گرانفروشها هم در عین حال گرانفروشی میکنند، مبارزه با افزایش قیمت زمین و کاهش اجاره خانه ادامه دارد و در همین حال افزایش قیمت زمین و افزایش اجاره خانه هم کما کان ادامه دارد، مبارزه با فساد ادامه دارد و در کنار آن فساد هم ادامه دارد. انقلاب به زندگی روزانه خود ادامه میدهد، فساد و تبعیض و اندوختن ثروتهای افسانه ای و معاملات بزرگ فئودالهای بزرگ مالی و اقتصادی هم ادامه دارد، انتخابات در نهایت آزادی انجام میگردد و در عین حال هیچک از نمایندگان واقعی مردم انتخاب نمیشوند، طبق منطق انقلاب و فلسفه حزب رستاخیز فئودالیت باید نابود شود و فئودالها باید از زندگی اجتماعی و اقتصادی جامعه کنار بروند اما فئودالها در صندلی های مجلس شورا و مجلس سنا به عنوان نمایندگان مردم انتخاب میشوند. کمیسیون ضایعات به ضایعات رسیدگی میکند اما ضایعات همچنان ادامه دارد، و میلیاردها دلار پول نفت برای ساختن میدان اسب روانی و هدیه بکشورهای دوست و تکثیر ماهی در کشور مالدیو و ضایعاتهای مجلل و افسانه ای سفارت ایران در واشنگتن و حقوق های گزاف کارشناسان نظامی خارجی و هزینه های گزاف تشریفات و پورسانت از برنامه های عمرانی و غیره و غیره ادامه می یابد. و در نتیجه می بینیم که بظاهر در جامعه دو کشور در کنار یکدیگر و با همزیستی مسالمت آمیز زندگی میکنند، جامعه و کشوری که رادیو و تلویزیون و خبرنگاران و سخنگویان رسمی رژیم می سازند و معرفی میکنند

با چهره ای بزرگ کرده و خندان و گلگون و شاداب و پر از ساز و آواز و جامعه ای که مردم در آن زندگی میکنند، با چهره ای خسته و عصبی و گرسنه و رنجور و ناتوان از کولبار سنگین احتیاجات و غرق در بی تفاوتی و ترس و سکوت. از سوئی سیل اتومبیل ساخته میشود و یا وارد میشود و یا زمینه ساختن آن از سوی شرکت‌های بین‌المللی در ایران فراهم میشود و از سوئی مردم در کنار خیابان‌ها در انتظار تاکسی و اتوبوس‌مدتها می‌ایستند و خیابانها از سیل اتومبیل بسته میشود آنچنان که رسیدن هر سرکار و مراجعت بسوی خانه اکنون خود یکی از موفقیتهای بزرگ روزانه مردم است. آنهم البته به قیمت رنج فراوان روزانه، از سوئی مردم را از طریق وجود و ایجاد تنگناهای مختلف به خریدن اتومبیل و استفاده مرتب از آن بخاطر نبودن وسائل نقلیه شهری مجبور میکنند و از سوی دیگر روزنامه‌ها طبق دستور زمره افزایش قیمت بنزین را سر میدهند. این منطق که مردم را از سوار شدن بر اتومبیل برای مقاصد تفریحی و مصرف بنزین ارزان‌تر می‌توان آنرا بشکلی ای پازده دلار و بیشتر به خارجی‌ها فروخت باز دارند. و باین ترتیب بعد از گران شدن نرخ آب و بنزین نوبت به افزایش نرخ تلفن و نرخ برق و بتدریج سایر مایحتاج عمومی که تولید و تهیه آن در دست دولت است می‌رسد و بهر صورت در برابر تلف کردن پولهای نفت راهی جز گران کردن نرخ این قبیل کالاها و خدمات عمومی وجود ندارد. اما افزایش در آمد دولت از طریق افزایش قیمت نفت و یا هر نوع افزایشی از طریق مالیاتهای تازه خود به خود و بی‌نفسه نمی‌تواند برای مردم مفید و قابل قبول باشد، مگر آنکه مردم در نحوه خرج این پولها نظارت واقعی

داشته باشند، مسئله اساسی این نیست که این پولها به حساب عواید عمومی ملکت گذاشته شود و به عنوان افزایش نرخ رشد در سخنرانی ها و مصاحبه ها و آمار و ارقام رسمی بنمایش های تبلیغاتی درآید، مسئله اساسی اینست که پولها و درآمدها چگونه خرج میشود و این خرجها از چه مجرا - های قانونی و به وسیله چه مراجعی تعیین میگردد و چگونه باطلاع مردم میرسد، و مردم در تعیین خط مشی عمومی اقتصادی و اجتماعی این درآمدها و عواید چه دخالتی دارند؟ . اگر افزایش درآمد از طریق مالیات و یا فروش ذخایر طبیعی کشور در راه رفاه عمومی و ارتقای سطح زندگی اکثریت مردم و ترویج کشاورزی و ایجاد پایه های اساسی صنعت و زیربنای اقتصادی جامعه و احداث بنیادهای ضروری آموزش و بهداشت و ایجاد مشاغل تازه خرج نشود نفس افزایش درآمد چه فایده دارد؟ آیا ملت ایران از حساب بیست و اندی میلیارد دلار پول نفت و نحوه خرج آن اطلاع دارد و میتواند درباره کیفیت این خرجها اظهار نظر کند، و یا به شیوه خرج پولهایی که دولت به دول خارجی بعنوان وامهای طولی مدت و کم بهره و یا احیاناً "مجانی و بلاعوض" میدهد اعتراض کند و یا بپرسد که چگونه با بیست و اندی میلیارد دلار در آمد نفت اکنون دولت دست به گرفتن قرضه از منابع بین الطلی می زند، در روزنامه روز هفتم شهریور ماه ۱۳۵۵ تهران این مطالب را میخوانیم: "بانک صادرات و واردات ژاپن بزرگترین وام پرداختی در بیست سال اخیر خود را به میزان ۷۱۳ میلیون دلار برای اجرای یک طرح صنعتی در خارج از ژاپن به ایران پرداخت میکند، و در همین روز در روزنامه رستاخیز این خبر

از قول رادیو لندن چاپ میشود که بانک توسعه صنعتی و معدنی ایران در کار دریافت وامی به ارزش ۲۰۰ میلیون دلار در بازارهای ارباست، مدت این وام شش سال و بهره آن ۱/۳۷ درصد بیشتر از نرخ رایج بین بانکهاست.^{۱۰۰۰} در خبر دیگری به تاریخ ۳۰ مرداد ۱۳۵۵ در روزنامه های تهران می خوانیم که: "بانک مرکزی ایران بخاطر اینکه تنگناهای مالی که در یکی دو سال اخیر پدید آمده است اخذ اعتبار از خارج را بیش از پیش ضروری ساخته است در چهارچوب تصمیم های کمیته وام وزارت اقتصادی و دارائی مطالعات گسترده ای را برای اخذ يك فقره وام بزرگ برای تأمین نیازهای شرکتهای بزرگ صنعتی وابسته بدولت بویژه شرکتهای تابعه سازمان گسترش و نوسازی صنایع آغاز کرده است، در پی این هدف تاکنون بوسیله بانک مرکزی دو فقره وام یکی بمبلغ ۲۵۰ میلیون دلار برای شرکت پتروشیمی و دیگری به مبلغ ۱۰۰ میلیون دلار برای بانک اعتبارات صنعتی سازمان برنامه دریافت شده و قرار است ضمن مذاکره برای اخذ يك فقره وام بزرگ برای شرکت ملی گاز ایران و يك فقره وام بزرگ برای شرکتهای تابعه سازمان گسترش و نوسازی صنایع ایران اقدام کند".

این قسمتی از وامهایی است که خبر آن در جراید چاپ شده است و از بقیه آن مقدار و شرایط آن ما و هیچک از افراد ملت ایران اطلاعی ندارد و تا آنجا که ما اطلاع داریم هیچک از آقایانی که بنام نماینده ملت در مجلس شورا و سنا نشسته اند هرگز از دولت نهرسیده اند که چگونه ملت ایران بسا اینهمه درآمد نفت بار دیگر وامدار شده است و مسئول این فاجعه کیست

وارزش انتفاعی و اقتصادی این وامها و این پولهای که در راه طرحها و برنامه های دولت خرج میشود چقدر است ؟

حال که صحبت از وام گرفتن بمیان آمد بسد نیست که به برخی از اخبار روزنامه ها در زمینه های مختلفی که همه حکایت از ضایعات و اسرافها دارد اشاره کنیم ، البته این نمونه ها عشری از اعشار است چه از نظر کیفیت و چه از نظر کمیت والا آنچه در زمینه مسائل اساسی سیاسی و اقتصادی می - گذرد نه در مطبوعات چاپ میگردد و نه با اطلاع مردم میرسد .
اما همین مثالهای ساده مشتق است که بخوبی نماینده خروارها می - باشد .

در روزنامه کیهان شماره روز ۱۷ تیرماه سال ۱۳۵۴ این خبر را زیر عنوان " طبس بیمارستان میخواهد " می خوانیم :

" شهرستان طبس با جمعیتی در حدود چهل هزار نفر در حال حاضر بیمارستان ندارد و ساختمان بیمارستان ۵۰ تختخوابی هم در آستانه - بهره برداری بعلت تغییر مدیر عامل جمعیت شیر و خورشید سرخ طبس و اختلاف مدیر عامل جدید با مهندس ناظر ساختمان و یا بعلم دیگر مدتی است بحال خود رها شده و در معرض خسارت و خرابی قرار گرفته است . اکنون مردم ناچارند بیماران خود را برای معالجه به شهرستانهای دیگر ببرند اما بعلت دوری و بدی راه اغلب بیماری شدت می یابد و یا بیمار تلف میشود . "

و در شماره روز ۱۷ تیرماه سال ۱۳۵۴ کیهان یعنی همان روزی که خبر

بالا چاپ شد این خبر منتشر شده است :

"بزودی کلینیک بسیار مجهزی با بهترین و پیشرفته ترین وسایل پزشکی جهان و مجرب ترین پزشکان ایرانی و خارجی بنام مرکز پزشکی شاهنشاهی در ایران بوجود خواهد آمد ، برای ایجاد این مرکز قریباً هشتی از پزشکان کلینیک مشهور مایو از آمریکا به ایران خواهند آمد تا برای تأسیس این مرکز بسا پزشکان و مقامات ایران گفت و گو کنند . در این مرکز پزشکی کلیه بهمان ام از خردسال و بزرگسال با استفاده از جدیدترین شیوه های پزشکی تحت درمان و مراقبت پزشکی قرار میگیرند ."

در شماره روز ۶ شهریور ماه ۱۳۵۵ کیهان این خبر را می خوانیم :

"بهای ماهی فیله آفریقای جنوبی در فروشگاههای تهران افزایش قابل ملاحظه ای یافت و به کیلوئی ۲۳۰ ریال رسید . در حالی که ماهی فیله عرضه شده از نظر طعم و کیفیت قابل مقایسه با ماهی جنوب ایران نیست با اینوصف به علت کاهش زمینه ماهی جنوب در بازار تهران این ماهی بازار خوبی بدست آورده است . خلیج فارس و دریای عمان از نظر انواع ماهی دارای ذخایر بسیار غنی است بطوریکه نه تنها میتوان ماهی مورد نیاز داخل کشور را تأمین کرد بلکه بمقدار قابل ملاحظه ای نیز از انواع ماهی صادر کرد . علاوه بر این در جنوب انواع ماهیهائی وجود دارد که از نظر کیفیت و طعم نظیر آن در جاهای دیگر وجود ندارد ."

در شماره روز ۱۹ مرداد سال ۱۳۵۵ روزنامه آیندگان میخوانیم :

"..... رئیس کل بانک توسعه کشاورزی ایران در جلسه اعضای اتاق

بین الطلی جوانان ایران گفت: ایران در گذشته يك کشور صادرکننده مواد خالص کشاورزی بود که در سالهای اخیر بيك کشور واردکننده مواد خالص کشاورزی تبدیل شده است و این واردات موجب شده است در نه ماهه اول سال گذشته کمتری موازنه در پرداختهای بخش کشاورزی بيك ميليارد دلار بالغ شود. اگر قرار باشد رشد کشاورزی کشور در سالهای آینده همانند رشد سالهای ۱۳۴۱ تا ۱۳۵۳ معادل ۴/۱ درصد در سال باشد واردات مواد غذایی ما در سال ۱۳۷۱ به ۷/۳ ميليارد دلار بالغ خواهد شد و جمع خالص واردات در طول این مدت یعنی تا پایان برنامه همرانی هشتم به ۶۶ ميليارد دلار خواهد رسید. بر اساس محاسباتی که در بانک توسعه کشاورزی انجام شده در سال ۱۳۷۱ - برای چهار قلم کالای عمده یعنی گوشت ۱/۲ ميليون تن، شکر ۵۰۰ هزار تن، روغن نباتی ۲۰۰ هزار تن، گندم ۱/۷ ميليون تن کمبود خواهیم داشت و این کمبودها بر مبنای قیمت های سال ۱۹۷۴ با ۳ ميليارد دلار تأمین خواهد شد. باید باین مسئله توجه شود که متأسفانه - فاصله بین شهر و روستا در ایران روافزایش است. اگر در سال ۱۳۳۸ صرف شهری بطور متوسط ۲/۱ برابر مصرف روستائی در سال ۱۳۵۱ - ۳/۵ برابر و در سال ۱۳۵۳ - ۴/۱۵ برابر این اختلاف بیشتر شده است و برای از بین بردن این اختلاف باید برای کشاورزان در روستاها با ایجاد صنایع کار اضافی ایجاد شود.

در شماره روز یکشنبه ۱۴ شهریور ۱۳۵۵ آیندگان زیر عنوان کاهش

صادرات ایران این خبر را میخوانیم :

"کتاب سبز وزارت امور خارجه در کنار پیشرفتهائی که در روابط ایران با بیش از یکصد کشور جهان بدست آمده است نشان از واپسماندگی در بخش تجارت ما بیش از ۳۴ کشور جهان دارد و با بقیه کشورها نیز افزایش اندک صادرات توانائی برای با افزایش سریع خریدهای ایران - را از خارج ندارد در سال ۱۳۵۴ انگلستان ۴۴/۳ درصد ، دانمارک - ۴۰/۳ درصد ، سوئیس ۵۰/۲ درصد ، فرانسه ۲۶/۳ درصد ، اطریش - ۱۷/۶ درصد ، پرتغال ۹۰/۶ درصد ، فنلاند ۸۴ درصد ، نروژ ۳/۳ - درصد ، یونان ۴۴ درصد ، اسپانیا ۷۰/۸ درصد ، هلند ۴۳/۵ درصد از خریدهای خود را از بازار ایران کاسته اند و در مقابل حتی الامکان در فروش کالا بایران موفقیت داشته اند . از کشورهای سوسیالیستی اروپای شرقی بلغارستان و رومانی و لهستان نسبت به سال ۱۳۵۳ خرید کمتری از بازار ایران کرده اند . آمریکا بزرگترین طرف تجاری ایران در جهان سال گذشته حجم خریدهای خود را ۱۷ درصد و کانادا ۲۳/۹ درصد - صد کاهش دادند . از کشورهای همسایه و عربی پاکستان ۴۸/۴ درصد بحرین ۲/۷ درصد ، قطر ۱۱/۵ درصد ، سوریه ۱۰/۵ درصد ، لبنان ۶۳/۵ درصد و یمن ۸/۵ درصد کالا کمتر از ایران خریده اند . کاهش صادرات ایران بکشورهای آفریقائی برای مغرب ۹۵/۶ درصد ، کنیا ۹۳/۷ درصد و موزامبیک ۵۴/۴ درصد بوده است و کاهش صادرات بکشورهای آسیائی شامل اندونزی ۶/۲ درصد ، ژاپن ۶۰/۹ درصد ، سنگاپور ۶۸ -

درصد، جمهوری کره ۹۴/۴ درصد، مالزی ۶۳/۲ درصد و هند ۲۶/۸ درصد میشود. همچنین کاهش صادرات به برزیل ۱۸/۱ و استرالیا - ۴۴/۹ درصد بوده است*.

در شماره* ۳۰ شهریور ۱۳۵۵ روزنامه* آیندگان میخوانیم:

"کشتی حامل ۱۱۱۵ تن مرغ وارداتی در بندر شاهپور پهلو گرفت و از امروز حمل مرغها بتهران شروع میشود. رئیس سازمان گوشت کشور که بتازگی از سفر بلغارستان برگشته است به خبرنگار ما گفت هم اکنون چهار کشتی حامل انواع گوشت در بندر شاهپور در حال تخلیه هستند که یکی از آنها مرغ و دیگری ۱۷۰۰ تن گوشت بره سرد و دو کشتی دیگر هر کدام سی هزار رأس گوسفند زنده دارند. او گفت گوسفندها از استرالیا و مرغها از آلمان و رومانی خریداری شده اند. و چون تا بحال قرارداد خرید بیش از ده هزار تن مرغ و صدها هزار رأس گوسفند از کشورهای گوناگون اروپائی بسته شده است با اطمینان میتوان گفت که تا خرداد ماه سال آینده هیچگونه کمبودی از لحاظ مرغ و گوسفند نخواهیم داشت*.

در شماره* سه شنبه ۱۸ آبانماه ۱۳۵۵ روزنامه* کیهان این خبر را - میخوانیم:

"نام دوک ود نایب نخست وزیر جمهوری کره جنوبی دیشب در پایان دیدار رسمی خود از ایران به سئول بازگشت. نام گفت که همکاریهای - کره با ایران گسترش خواهد یافت و زمینه های متعدد از جمله خانه سازی توسعه شبکه راه آهن و ایجاد بندرهای تازه را در بر خواهد گرفت

نایب نخست وزیر کره همچنین گفت که ایران ۳۰۰ هزار تن سیمان و ۱۰۰ هزار تن کود شیمیائی از کره جنوبی خریداری میکند . نام خبر داد که يك هيئت کره ای در دی ماه آینده بتهران سفر خواهد کرد تا از نیازهای ایران در زمینه کارگران ماهر آگاه شود . هم اکنون نزدیک به شش هزار نفر کره ای در ایران کار میکنند . انتظار میرود که این رقم در طی سال های آینده به ده هزار برسد براساس پروتکل امضاء شده بین ایران و کره جنوبی روزانه ۶۰ هزار بشکه نفت خام به مدت ۱ سال از ایران خریداری میکند و این نفت در پالایشگاهی که با مشارکت دو کشور در کره احداث میگردد ، تصفیه خواهد شد . کره جنوبی يك کارخانه نساجی برای تولید الیاف شیمیائی با ظرفیت یکصد میلیون یارد در سال در ایران ایجاد میکند و همچنین امکان تأسیس يك کارخانه تولیدی و صدور چرم مصنوعی در ایران مورد بررسی قرار گرفت و دو کشور طرحی نیز برای ساختن چرخ و محور واگن راه آهن در دست تهیه دارند . در زمینه کشاورزی - کارشناسان کره ای طرحی برای تولید و صدور ابریشم و پارچه های ابریشمی در گیلان ارائه خواهند داد . دو کشور همچنین در زمینه صید ماهی در آبهای بین المللی همکاری میکنند و تعداد کشتیهای ایران را از نه فروند به بیست فروند خواهند رساند . در زمینه مسکن با فعالیت مهندسان و مشاور و شرکتهای ساختمانی کره در ایران خانه های ارزاقیمت ساخته خواهد شد همچنین کره يك هزار واگن سرپوشیده و ۲۵ واگن رستوران و ۵۰ واگن سردخانه و ۵۰ جرثقیل و يك کارخانه تولید اکسیژن برای راه

آهن ایران تا بهین خواهد کرد."

در شماره یازدهم آبانماه ۱۳۵۵ آئندگان این خبر را میخوانیم :

"بدلیل تنگناهای موجود در توسعه واحدهای تولیدی کشور صادرات برخی از کالاها بویژه کفش و اجناس بافتنی تا ۵۰ درصد کاهش یافته است و در مقابل کالا های کره ای و فلیپینی جای کالا های ایرانی را در بازارهای بین المللی پر کرده است . یک تولید کننده بزرگ کفش بخرنگار ما گفت از دلائل عمده کاهش حجم کالا های صادراتی ایران مشکلات موجود در توسعه واحدها است چرا که مقررات دست و پاگیر ، مخالفتها و به درازا کشیدن کسب اجازه از سوی وزارت صنایع و معادن هر تولید کننده ای را از کار توسعه فزایی میکنند . او گفت آمار صادراتی کشور نشان میدهد که حجم صادرات کفش در پنج سال گذشته هر سال با آنکه تقاضای جهانی آنها بالا رفته است با کاهش چشمگیر روبرو شده است . تا جائیکه در شش ماه اول سال جاری این کاهش به ۵۰ درصد رسیده است ، ایران در سال ۱۳۵۱ معادل ۱۲٫۹۵ میلیون کیلو کفش به ارزش ۹۸۲ میلیون ریال صادرات داشت که این رقم در سال ۱۳۵۲ به ۸/۴ میلیون کیلو بارزش ۷۴۰ میلیون ریال و در سال ۱۳۵۳ به ۳/۵ میلیون کیلو بارزش ۵۰۰ میلیون ریال و در سال ۱۳۵۴ به ۲/۳ میلیون کیلو بارزش ۵۵۰ میلیون ریال و در شش ماه اول سال جاری به نیم میلیون کیلو بارزش ۱۵۳ میلیون رسیده است . آمار صادراتی ایران - همچنین حاکی است که وضع کالا های بافتنی هم دست کمی از وضع کفش -

ندارد و در پنجسال گذشته بجز سال ۱۳۵۳ که جایزه صادراتی دولت باعث بالا رفتن یکباره صادرات تریکو شد هر ساله صادرات ایمن کالا کاهش داشته است. باین ترتیب که صادرات تریکو از ۱۲۳۸ تن بارزش ۱/۷ میلیارد ریال در سال ۱۳۵۱ به ۳۱۱۱ تن بارزش ۱/۰۸۷۱ - میلیارد ریال در سال ۱۳۵۲ و از ۶۷۶۷ تن با ارزش ۲/۸۷۸ میلیارد ریال در سال ۱۳۵۳ به ۹۲۰ تن با ارزش ۷۶۰ میلیون ریال در سال - ۱۳۵۴ رسیده است و در ۶ ماهه اول سال جاری نیز تا پائینترین حجم خود یعنی ۴۳۹ تن با ارزش ۴۰۹ میلیون ریال سقوط کرده است. با کاهش صادرات کالاهای ایرانی کالاهای کره و فیلیپین در بازارهای بین الطلی جانشین کالاهای ایرانی شده است.

در شماره یکشنبه ۱۷ مرداد ۱۳۵۵ این خبر را در روزنامه آیندگان میخوانیم :

وزیران ایران و آمریکا در پایان اجلاس کمیسیون مشترک اقتصادی دو کشور تاکید کردند که مذاکرات تهران بهدفعهای خود دست یافته است و کشور قباله میزان مبادلات پنجساله را ۱۵ میلیارد دلار برآورد کرده - بودند در حالی که در تجدید نظر حاضر این رقم به ۴۰ میلیارد دلار افزایش یافته است. وزیر خارجه آمریکا گفت که ارقام مربوط بمبادلات بازرگانی شامل خرید اسلحه نیست. کیسینجر افزود که مبلغ مربوط بخريد اسلحه بين ۲ تا ۳ میلیارد دلار در سال در يك دوره پنجساله است بنابراین کل مبلغ مربوط بخريد اسلحه حدود ۱۰ میلیارد دلار خواهد شد باین

ترتیب جمع رقم مربوط به پروتکل با ۵۰ تا ۵۵ میلیارد دلار در یک دوره پنجساله خواهد رسید .

در شماره ۱۷ مهرماه ۱۳۵۵ آیندگان این خبر را میخوانیم :

" رئیس جمهور فرانسه پیش از ترك تهران در گفتگویی با خبرنگاران گفت که حجم مبادلات دو کشور ایران و فرانسه در آینده به ۶۰ میلیارد فرانك خواهد رسید ، تصمیمی که اتخاذ شد و قرار است بمورد اجرا گذاشته شود عبارتند از طرح تأسیس کارخانه مولد برق تبریز ، ساختمان راه آهن تهران بندر شاهپور ، طرح مربوط با احداث شاهراه جنوب که طرحی به موازات ساختمان خط آهن است و بوسیله کنسرسیوم فرانسوی و آمریکایی اجرا میشود - احداث ۲ کارخانه برق هسته ای ، طرح مربوط با ایجاد پانزده هزار مسکن . جمع این قراردادها بالغ بر ۲۹ میلیارد فرانك است . اما برای توافقهای اصولی که در اعلامیه مشترك نیز عنوان شده - است سه نکته مهم وجود دارد که نخست مربوط است به سفارش کارخانه برق هسته ای از جانب ایران با هزینه ای در حدود ۳۰ الی ۳۵ میلیارد فرانك ."

در شماره آبانماه ۱۳۵۵ آیندگان این خبر را میخوانیم :

" ایران نخستین معاطه پایاپای خود را برای دریافت اسلحه بازی - نفت منعقد کرد . این معاطه میان ایران و شرکت هواپیما سازی انگلیسی باك صورت گرفته و ارزش آن ۶۴۰ میلیون دلار است . ایران در مقابل نفتی که عرضه خواهد کرد از کمپانی باك مدرنترین موشکهای سیستم زمین

به‌هوی راهبر را دریافت خواهد کرد . ایران ضمناً با شرکت‌های نفتی آمریکائی و مؤسساتی که پیمانکاران وزارت دفاع آمریکا هستند با این - تلاش وارد مذاکره شده تا معاملات مثلی برای بدست آوردن هواپیماهای جنگی آمریکائی از انواع اف ۱۶ و اف ۱۸ انجام دهد . عرضه نفتست ایران در معامله با کمپانی باک روزی ۱۳ هزار بشکه خواهد بود . که ایران در اختیار شرکت نفتی رویال داچ شل خواهد گذاشت تا در بازار های جهان خارج از انگلستان بفروش رسانند و " از این راه اعتبارات - ارزی معینی را که بشدت مورد نیاز انگلستان است تا مین کند " . یک منبع مطلع گفته است که شرکت رویال شل بابت این معامله مبلغی کمسیون دریافت خواهد کرد ولی میزان این کمسیون فاش نشده است .

یک منبع نزدیک به مذاکرات طرفین گفته است توافق‌های اساسی دو طرف عبارت از قدم‌هایی در ادامه توسعه همکاری های اقتصادی ایران و انگلستان است و منتهی براهی خواهد شد که به عقد قراردادهای باز هم بزرگتری در زمینه های صنعتی و تکنولوژی میان دو کشور منجر خواهد شد

و در شماره روز ۲۹ مهرماه ۱۳۵۵ روزنامه آیندگان این خبر را

میخوانیم :

" موافقت‌نامه ای که اخیراً برای توسعه همکاریهای اقتصادی میان ایران و شوروی امضاء شد و فرصت میدهد که حجم مبادلات کالا میان دو کشور تا ۶۰ درصد افزایش یابد حکایت از بهبود مناسبات تهران و -

و مسکو دارد . پس از امضای قرارداد های مبعی بین ایران و چند کشور غربی اکنون شوروی دیگر احساس نمی کند که در بازار ایران عقب مانده می باشد .

در شماره ششم مرداد ۱۳۵۵ آیندگان این خبر را میخوانیم :

" لای واطلور رئیس مرکز بازرگانی آمریکا در ایران در سخنرانی خود در - جلسه کلوپ روتاری تهران اعلام کرد که هم اکنون ۳۰۰ شرکت مهم آمریکائی در ایران فعالیت دارند و همکاریهای صنعتی و بازرگانی این شرکتها با شرکای ایرانی آنها روگسترش است . وی اضافه کرد که در کمتر از دو سال تعداد شرکتهای آمریکائی در ایران به سه برابر افزایش یافته است ."

در شماره روز ۱۷ مهرماه ۱۳۵۵ آیندگان این خبر را میخوانیم :

" این روزها جطه ای در محافل تحصیل کرده ها مد شده است که می - گویند اگر بجای تحصیل بساز و بفروشی میکردیم وضعی بمراتب درخشانتر از وضع فعلی داشتیم . در همین زمینه از وضع يك بساز و بفروش خبر می دهند که اخیراً چهار ساختمان را برای اموراتاری و حسابداری بیلک سازمان دولتی اجاره داده است بمبلغ ماهانه چهار میلیون ریال ضمن اینکه سازمان دولتی اجاره وی را چند ماه جلوتر پرداخت کرده است - خاطر نشان میکنیم که صاحب ساختمان طبقات اول این ساختمانها را به شرکتهای دیگر اجاره داده است و همه طبقات هم کف را که برابر خیابان است بفروشگاهها و مغازه ها واگذار کرده است . با توجه بمبالغ کلانی که بابت سرقتی از فروشگاهها و همچنین شرکتهای طبقه اول گرفته و نیز

باگرفتن چندین ماه اجاره از سازمان دولتی که هر ماه ۴۰۰ هزار تومان است هزینه ساختن این ساختمانها را یکجا بدست آورده است و از این پس فقط سود خالص میبرد.

و این خبر را در شماره پنجمین ۳۱ تیرماه ۱۳۵۵ آیندگان در زیر ستون مهمان ناشناس آن روزنامه میخوانیم :

"مهمان ناشناس بزعم کسانی که از نبودن خانه خالی و گرانسی اجاره خانه ها شکایت و ناله دارند دیروز پشت شیشه يك پنگاه معاملات ملکی خیابان سی متری آگهی يك آپارتمان اجاره ای دید که لازم میدانند برای اطلاع همشهریانی که دنبال خانه میگردند آدرس و مشخصات آنرا اعلام دارد :

يك آپارتمان در طبقه چهارم با سه اتاق خواب و ۲۰۰ متر زیربنای با شوفاژ و برق و آب و لی بدون تلفن در خیابان وصال شیرازی اجاره ماهانه ۱۰۰ هزار ریال .

این مقاله را در شماره دوشنبه ۲۵ مرداد ۱۳۵۵ روزنامه آیندگان زیر عنوان "بانکها ، سود فراوان با خدمات اندك" میخوانیم :

"بانکداری یکی از سودآورترین رشته های سرمایه گذاری در ایران - قلمداد شده است که گروهی معتقدند اغلب بانکها فقط صرافی میکنند و اعتبارات پرداختی آنها بیشتر بصرف اعطای وام به شرکت های شناخته شده بازرگانی و تجار و واردکنندگان میرسد در حالی که در این میان مردم - عادی و کسانی که برای اجرای طرح های ابتکاری خود نیاز بكمک مالی دارند

از اینگونه خدمات بهره ای نمیگیرند . . . نگاهی به ترازنامه* و حسابهای سود و زیان بانکها در چند سال گذشته نشان از سودهای کلان بانکها دارد . اگر حساب سود و زیان بیست بانک پذیرفته شده در بورس تهران را در سال ۱۳۵۲ ملاحظه و آنرا با سالهای قبل از آن مقایسه کنیم در- مییابیم که کل وامها و اعتبارات اعطائی بانکها در پایان سال ۱۳۵۲ - برابر با ۲۵۹ میلیارد ریال بوده است که نسبت بدو سال قبل از آن ۵۱ درصد و نسبت به یکسال قبل از آن ۱۲۰ درصد افزایش یافته است . در پایان سال ۱۳۵۳ کل سرمایه و اندوخته بانکهای که فقط در بورس - پذیرفته شده اند به ۳۳ میلیارد ریال رسید که با مقایسه با دو سال قبل از آن بترتیب معادل ۴۱ درصد و ۱۶۳ درصد افزایش داشته است .

سود ویژه* بانکها در سال ۱۳۵۳ عبارتند از بانک صادرات ۱۱۶۰/۸ - میلیون ریال ، سود ویژه* بانک صنایع ۷۳۲/۸ میلیون ریال ، بانک شهریار ۴۸۷/۴ میلیون ریال ، بانک اعتبارات ۱۷۱ میلیون ریال ، بانک ایران و انگلیس ۱۲۹ میلیون ریال ، بانک ایرانیان ۲۷۰/۸ میلیون ریال ، بانک ایران و ژاپن ۳۷۷۲ میلیون ریال ، بانک ایران و هلند ۱۶۵/۴ میلیون ریال ، بانک تهران ۲۷۵ میلیون ریال ، بانک توسعه صنعتی و معدنی ۴۴۶/۶ میلیون ریال ، بانک توسعه و سرمایه گذاری ۳۰۵ میلیون ریال ، بانک داریوش ۹۵/۵ میلیون ریال ، بانک ساختمان ۱۴۶/۵ میلیون ریال ، بانک پارس ۱۴۲ میلیون ریال ، بانک کار ۳۴۴/۵ میلیون ریال .

با نگاهی بسود آوری بانکها باین نتیجه میرسیم که بانکها با پول

عقیده از روی دلسوزی و انتقاد سازنده نباشد از اشتباه نمیتوان پرهیز کرد و برای اصلاح و اشتباه باید بهائی بیش از اندازه گران پرداخت . اینهمه سخن که ما از لزوم مشارکت مردم در کارهای خود یعنی کارهای عمومی میگوئیم بسبب دریافتن اهمیتی است که وجود يك مکانیسم اصلاح کننده در درون يك سیستم دارد . این مکانیسم را نمیتوان بدون اظهار نظر ، بدون جریان اطلاعات و خبرها ، بدون انتقاد سازنده داشت . - مشارکت مردم در قسمت بیشتر چیزی جز همین اظهار نظر و انتقاد نیست . پس از آنست که شرکت عطلی آنان در کارها از تلاش مستقیم و - سهم گرفتن در پرداخت هزینه ها هر دو برضا و رغبت می آید . اما این استدلالها را پشت میز نشینان با سانی نمی پذیرند . آنها طبعاً از هر انتقاد هر چه هم سازنده باشد بهم بر می آیند ، از افشای هر سرداری در واقع کم و کاستهای روزانه سازمانها و مقامات خشمگین میشوند . آنها برای اینکه بتوانند با سانی کار کنند يك پرده سنگین و تیره سکوت بر گرد خود میخواهند . اگر دنیای آسوده اتاقهای در بسته شان بجهان پر سر و صدا و گشاده بیرون کشیده شود احساس غربانی میکنند . سخنان نمایندگان در مجلس یا خبرهای روزنامه ها اگر بوی انتقاد یا اشاره بکم و کاستی ها بدهد آرامشان را بر می آشوبد و بهر جا دست میزنند تا آسودگی خود را باز یابند پیش از هر چیز به وزارت اطلاعات توسل می جویند انکار این وزارتخانه با صدها کارمند و صدها میلیون ریال بودجه خود برای این است که از آرامش آنان دفاع کند ؟ و جلوی چاپ سخنان —

نمایندگان مجلس با خبرهای ناخوشایند آنان را بگیرد. این چشمداشت که عموم سازمانهای دولتی از وزارت اطلاعات دارند و یکی از دردسرهای مسئولان آن وزارت بوده است نه با هدفها و سیاستهای این کشور، — چنانکه شاهنشاه بارها و بارها تأکید کرده اند میخواند و نه اصلاً عملی است. وزارت اطلاعات کارهایی به مراتب حیاتی تر و سودمندتر از حفظ آرامش خاطر فلان مقام یا فلان دستگاه از گزند سخنان برحق نمایندگان مجلس یا نویسندگان روزنامه ها دارد. به نمایندگی مجلس و نویسنده، — روزنامه باید پاسخ داد. و باید اشتباه او را اگر اشتباه کرده است یادآور شد. باید بر آگاهی او و همگان از آنچه میگذرد افزود و نباید از بحث از پیش کشیده شدن موضوعها، از انتشار اطلاعات و خبرها، هراسید.

کار عمومی به عموم مربوط است. نمیتوان همه کارهای این مردم و این کشور را در خلوت و محرومیت چندی یا چند صد تن فیصله داد.

پنهان شدن پشت سپر وزارت اطلاعات و فشار آوردن بر مسئولان سیاست اطلاعاتی کشور که روزنامه ها را متقاعد کنند و مطالب ناخوشایند همسر مقام مسئول یا دستگاه اجرائی را انتشار ندهند، هم نهادهایی مانند مجلس و مطبوعات را بی اثر میکند و هم وزارت اطلاعات را از کار اصلیش باز میدارد. و هم جلوی اصلاح سریعتر و ارزانتر شیوه ها و برداشتهای نا درست را میگیرد. وزارت اطلاعات باید یکبار و برای همیشه برای همه مقامات روشن کند که الزامی ندارد که وقت و نیروی کارکنانش را صرف متقاعد کردن مطبوعات کند که نتیجه ای جز بی اعتبار شدن همه طرحها - از —

مطبوعات وزارت اطلاعات و خود آن مقامات - ندارد .

این نوشته از آن کسی است که خود قائم مقام حزب رستاخیز است یعنی حزبی که همه مقامات دولتی و کشوری و لشکری و مردم به تعبیر دولت و مقامات عالی ضوآن هستند ، و وظیفه آن طبق مرامنامه حزبی تعمیم عدالت اجتماعی و آزادیهای قانونی و حقوق سیاسی ملت ایران می باشد . اما می بینیم که قائم مقام حزب رستاخیز به عنوان يك روزنامه نویسر در هر دو مقاله خود از نبودن آزادی بیان و وجود اختناق در مطبوعات و فقدان آزادی در بازگو کردن حقایق در مجلس شورا و در مطبوعات آنها با زبانی محتاط و محافظه کارانه و در پشت سپر بیانات اعلیحضرت شکایت میکند ، اما مسائل قابل توجه در همین نوشته ها اینست که وقتی مقام سلطنت میگویند طراح خطوط اساسی سیاست کشور ایشان هستند و سازمانهای اطلاعاتی و بازرسی اعلیحضرت ایشان را از کلیه مسائل موجود کشور و از همه خطاها و اشتباهاتی که در سازمانهای ملکتی روی می دهد آگاه میکنند و وقتی که اعلیحضرت اینچنین بر وجود آزادی قلم و بیان در چهارچوب قانون اساسی در کشور تأکید می نمایند ، پس چرا این آزادی عملاً در مجلس و در مطبوعات وجود ندارد ؟ چرا همانطور که نویسنده سر مقاله آیندگان هم تأیید می کند وظیفه وزارت اطلاعات عملاً به دستگاه سانسور روزنامه ها و مطبوعات و جلوگیری از نشر حقایق و گفته های نمایندگان مجلسین که صدیک از حقایق موجود را هم نمی گویند تبدیل شده است ؟ اگر اعلیحضرت دستور دهند که این اختناق برداشته شود آیا کسی در دستگاه دولت جرات مخالفت با این دستور را دارد ؟ نویسنده سر مقاله می نویسد که وزارت اطلاعات

کارهایی مهمتر از حفظ آرامش خاطر فلان مقام و یا فلان دستگاه از طریق متقاعد کردن ۱۱ مطبوعات برای چاپ نکردن انتقادهای و نارضایتیها دارد. اما حقیقت اینست که اولاً " مسئله حفظ آرامش سیاست وزارت اطلاعات و سیاست محدود به آرامش خاطر فلان مقام و یا فلان دستگاه نیست بلکه فقط آرامش مربوط به صورت سرکوبی هر نوع انتقاد و هر نوع اعتراض برای و نمود کردن وجود امنیت و آرامش در کشور اساس و پایه سیاست رژیم را تشکیل می دهد، و اجرای این سیاست نیز بعهده وزارت اطلاعات نیست بلکه بخش کوچکی از این سیاست یعنی سانسور مطبوعات و سانسور کتاب بر عهده این وزارت خانه و وزارت فرهنگ و هنر ۱۱ میباشد. سیاست اساسی استقرار آرامش از طریق تحمل سکوت و خاموشی بر مردم و از راه ایجاد ترس و رعب بر عهده سازمان امنیت و اطلاعات کشور می باشد. به بهانی صریحتر سازمان امنیت به پیروی از یک سیاست کلی حفظ آرامش به هر قیمت و از هر راه یعنی جلو گیری از آزادی بیان، مهمترین و بزرگترین دشمن امنیت واقعی وطن ما و ملت ما و بزرگترین عامل واژگون کننده رژیم مشروطه و برقراری قدرت مطلقه باشد. مفهوم امنیت اگر شامل امنیت اجتماعی و امنیت اقتصادی و امنیت فرهنگی جامعه نباشد و این سه امنیت که هرگز قابل تجزیه نیست جز از راه آزادی فکر و آزادی اندیشه انتقادی بدست نیاید چیزی جز ضد امنیت نیست. و دوم اینکه وزارت اطلاعات مطبوعات را متقاعد به ننوشتن حقایق نمی کند بلکه با پشتیبانی سازمان امنیت به مطبوعات دستور می دهد، و اگر روزنامه ای از این دستور سرپیچی کرد بلافاصله آنرا تعطیل می کند و اگر نخواهد با تعطیل یک روزنامه

آرامش خاطر مردم (۱۱) را بر هم بزنند، نویسنده خبر و یا مطلب بدون کوچکترین دغدغه ای از قانون بوسیله ما^{۱۰}موران ساواک برای تفهیم و درک مفهوم معدر - آرامش و امنیت (۱) به زیر زمین های کمیته هدایت (۱) می شود و سر دیر هم با يك دستور تلفنی اگر به زندان و بازجویی نرود به منزلش فرستاده میشود . نویسنده سر مقاله در آخرین سطور مقاله خود می نویسد وزارت اطلاعات الزامی ندارد که وقت و نیروی کارکنانش را صرف متقاعد کردن مطبوعات کند که نتیجه ای جز بی اعتبار شدن همه طرفها از مطبوعات و وزارت اطلاعات و خود آن مقامات ندارد . متأسفانه نویسنده مقاله نخواسته است این حقیقت روشنتر از آفتاب را بازگو کند که دیگر برای همه طرفها - اعم از وزارت اطلاعات و مطبوعات و خود آن مقامات - بخاطر سانسور و تفتیش دائمی افکار و فشار و سرکشی آدمها اعتبار و منزلتی باقی نمانده است . و با اینکه این حقیقت نیازی به اثبات ندارد اما ما با ذکر يك مثال عینی بار دیگر دلایل وجود این بی اعتباری و ریشه های عمیق آنرا در احساسات و عواطف مردم در اینجا بازگو میکنیم .

وقتی جرمی در زمینه جرائم عمومی اتفاق می افتد روزنامه ها آنرا با شرح و تفصیل کامل می نویسند و هنگامی که این جرائم به مرحله دادرسی میرسند روزنامه ها شرح جلسات محاکمه را با تفصیل منتشر میکنند ، خانی که شوهرش را میکشد و آقایی که معشوقه اش را به ضرب کتک و ایراد جرح از پای درسی آورد و پدری که چند فرزندش را به اتفاق همسرش به قتل میرساند و حرامی از این قبیل در محاکم جنائی دادگستری با حضور تماشا چیان زیاد و درهای

باز به دادرسی کشیده میشود، دفاع متهم و دفاع وکلا و دادخواست دادستان و سؤال و جواب رئیس دادگاه و شرح جزئیات واقعه همه و همه در روزنامه ها نوشته میشود. این نوشته ها و گزارشها نیز به اعتبار ذوق و سلیقه خبرنگاران روزنامه و با خواست و علاقه مردم نسبت به حادثه و با مقدار جا و فضائی که روزنامه دارد متفاوت است و هر روزنامه ای به میل خود و بسته به ذوق و استعداد خبرنگاران آن و با سیاست و موقعیت روزنامه هرطور که مایل باشد این گونه حوادث و اخبار مربوط به محاکمات جرائم عمومی را منعکس می نمایند، اما هنگامی که بقول روزنامه ها و با بقول منابع و مقاماتی که اینگونه اخبار را به روزنامه ها می دهند، خرابکاری دستگیر و یا کشته و یا اعدام میشود، خبرها همیشه خلاصه و مبهم است، اولاً اخبار این حوادث در همه روزنامه ها بطور متحد الشکل منتشر میشود یعنی خبری است که از يك مقام و یا يك سازمان به همه روزنامه ها با يك انشاء داده میشود و ثانیاً خبر علاوه بر ابجاز و اختصار کامل حاوی هیچگونه مسائل ای که در محاکمات و بازجویی های مربوط به جرائم عادی دادگستری مطرح میشود نیست.

و ما برای اینکه مطلب بهتر روشن بشود و روشنتر مورد تجزیه و تحلیل قرار گیرد دو نمونه از تازه ترین نمونه های این نوع اخبار را در این نامه ذکر میکنیم در تاریخ ۱۴ آذر ماه ۱۳۵۵ روزنامه کیهان زیر عنوان "خرابکار کمونیست اعدام شد" چنین مینویسد:

"بطوری که اطلاع حاصل شده بدنبال کشف يك گروه برانداز کمونیستی

که اعضای آن به منظور بهم زدن اساس حکومت سلطنتی مشروطه ایران در

تهران و شهرستانها فعالیت داشتند اقدامات لازم برای دستگیری افسراد وابسته به گروه مزبور معمول و اکثر اعضای آن دستگیر شدند، لیکن محمد حسن ا براری فرزند اسمعیل که از افراد فعال این گروه بود موفق به فرار میگردد، تا اینکه در اثر فعالیت ماهورین نامبرده که در شرایط زندگی مخفی به فعالیت خرابکارانه خود ادامه میداد دستگیر و در مراحل تحقیق روشن می گردد که این شخص در گروه تروریست به اصطلاح مجاهدین خلق ایران - عضویت داشته و در انفجار هتل شاه عباس کبیر اصفهان که سبب کشته شدن سرایدار هتل گردیده با سایر تروریستها همکاری و شخصاً در فروشگاه پلیس در خیابان خیام بمب کار گذاشته و در انفجارات اتومبیل در خیابان قلمستان و سایر اماکن تهران شرکت داشته است. در نتیجه نامبرده به اتهامات اقدام علیه امنیت کشور، حمل غیر مجاز اسلحه و مهمات، دوفقره تخریب، استفاده از سند مجعول، دوفقره معاونت در تخریب و معاونت در آتش سوزی منتهی بقتل تحت پیگرد واقع و بموجب رأی صادره از دادگاه تجدید نظر به اعدام محکوم و حکم صادره صبح امروز بموقع اجرا گذاشته شده است.

ملاحظه میکنید که مردم چگونه از جرائم فردی و محاکمه متهمین این جرائم در دادگستری با چه طول و تفصیلی آگاه میشوند اما کسی که بر علیه رژیم قانونی آنها و بر علیه امنیت ملی آنها قیام کرده است اینگونه ناشناس دستگیر می شود و فرار میکند و سپس مجدداً دستگیر می شود و به زندان می افتد و تحت بازجویی قرار می گیرد و در مرحله بدوی محکوم میشود و حکم اعدام او در

مرحله استینافی تأیید میشود و سرانجام اعدام میشود ولی ملت ایران از هیچ يك از این مسائل از بدو الی الختم و از جریان دادرسی این مرد و اینكسه چگونه از خود دفاع کرده است و دلائل اینهمه جرائم او چگونه بر داورسان ثابت شده است و چه کسی دفاع او را بر عهده داشته است و این دفاع در چه شرایطی و با حضور چه کسانی انجام گرفته است بکلی بی اطلاع می ماند. من این سؤال را در اینجا باز به تأکید تکرار میکنم، آیا ملت ایران حق ندارد کسی را که بر طبق امنیت و رژیم قانونی او یعنی رژیم مشروطه قیام کرده است بشناسد و حرفهای او را در دفاع از خود بشنود و به ریشه ها و دلائل این قیامها و مخالفتها از راه شنیدن حرفهای آنها و حضور در دادرسی آنها و اصرار دفاعیات آنها آگاه شود؟ آیا مردم با آگاهی از جزئیات و دقائق اختلافات و دشمنی هایی که ابرار با نظام سیاسی جامعه خود دارند بهتر میتوانند با این دشمنی ها مقابله کنند و راه رفع این دشمنی ها را از راههای منطقی هموار نمایند یا از طریق جامل ماندن و نا آگاهی از این دشمنی ها. آیا در قانون اساسی ما حتی خرابکاران و جنایتکاران برای دفاع از خود - دارای حقوق قانونی نیستند و نباید تحت شرایط قانونی و آئین نامه های - دادرسی محاکمه شوند؟

این وضع انتشار اخبار مربوط به کسانی که بخاطر مخالفت با رژیم اعدام می شوند در روزنامه ها همبندان بگمواخت است، البته همیشه خبر اعدامها مگر بخاطر مصلحت ها و ملاحظاتى که مردم هرگز از ملت آن مطلع نمیشوند، منتشر نمیشود و هنگامی هم که منتشر میشود بنحوی است که ملاحظه گردد.

و اما هزاران هزار موارد توقیف و بازجویی و محاکمه از طرف ما^{مورین} ساواک و دادرسی ارتش انجام میگردد که هرگز نه منتشر میشود و نه از طریق مطبوعات به اطلاع مردم میرسد و از این موارد کسی جز اقوام و آشنایان توقیف شدگان و زندانی ها مطلع نمی شوند . اما در مقابل می بینید که يك حادثه تصادف و یا يك قتل عادی و يك تجاوز به عفت در روزنامه ها با چه تفصیلی چاپ می شود و با چه سماجتی حادثه در شبهای بعد مورد تعقیب قرار میگیرد .

و مثال دیگر و تازه تر در تاریخی که این نامه نوشته میشود خبری است که زیر عنوان " زن تروریست اعدام شد " شماره روز ۲۹ آذر ۱۳۵۵ (روزنامه کیهان می خوانیم .

" بقرار اطلاع واصله ما^{مورین} انتظامی پس از تحقیق از تروریستهای --

دستگیر شده کسب اطلاع نمودند که مردی بنام زهرا آقا نیی قلبکی نیز مسئول دسته ای از تروریستهاست لذا ما^{مورین} پس از شناسائیهایی لازم مخفیگاه او را محاصره می نمایند و وی پس از اینکه متوجه میشود در محاصره ما^{مورین} است بمقابله با آنها پرداخته و مبادرت به تیراندازی می نماید تا اینکه در اثر تیراندازی متقابل دستگیر و از مخفیگاه وی اسلحه و مواد منفجره و مدارك مضره کشف میشود ، نامبرده در تحقیقات معموله ضمن اعتراف به عضویت و فعالیت^{لیت} در گروه تروریست اظهار داشته که برای امکان فعالیت بیشتر با یکی از افراد گروه مزبور ازدواج مصلحتی نموده و در زمینه ساختن بمب ، نمره اتومبیل ، تهیه مبرهای جعلی فعالیت داشته و ضمن اینکه در چهار نقطه تهران بمب کارگذاری نموده در انفجار پاسگاه سلیمانیه و ترور عاسعلی شهرپاری شرکت

داشته و عده ای از جوانان را مورد تبلیغ قرار داده و آنها را بگروه خرابکاران ملحق کرده است، پرونده اتهامی وی پس از طی مراحل قانونی بدادگاه تجدید نظر احواله و منتهی بصدر حکم اعدام گردید، که بامداد امروز در باره وی بموقع اجرا گذاشته است.

ملاحظه کنید ساختمان خبر و کیفیت فنی تنظیم آن درست شبیه خبر اولی و اخبار فراوان شبیه آنست، زنی دستگیر می شود با کوله بار سنگینی از اتهامات و جرائم و با تمام وجود او از لحظه دستگیری تا لحظه اعدام و همه حالات و احوالی که بر او گذشته است برای مردم عموماً و قطعاً و موکداً برای اقوام و خویشان او خصوصاً نامرئی و پنهان باقی می ماند.

خبر اعدام موجودی که به علت قیام علیه امنیت کشور دستگیر و محاکمه می شود چگونه بدست مطبوعات می رسد؟ خواننده نمی داند، زیرا خبر با این جملہ شروع میشود: بقرار اطلاع واصله "و یا" بطوریکه اطلاع حاصل شده خواننده از خود می پرسد بقرار اطلاع واصله از کی و از کجا؟ و یا بطوریکه اطلاع حاصل شده یعنی چطور اطلاع حاصل شده؟ طبعاً خواننده جواب خود را در متن خبر نمی یابد، روزنامه ها هم اجازه ندارند که کلمه ای بر خبری که برای چاپ به آنها داده اند اضافه کنند، خواننده بعد از خود می پرسد: پس از تحقیق از تروریستهای دستگیر شده "چه ماجرائی است؟ تروریستها چه کسانی بودند؟ کی و چگونه دستگیر شدند؟ و تحقیق از آنها چگونه بوده است؟ باز هم به جوابی نمیرسد. و سپس به شرح مختصری از ماجراهای فراوان میرسد یعنی وجود زن تروریست و همکاران او، مخفیگاه،

تیراندازی و جنگ و گریز و سپس اسلحه و مواد منفجره و مدارك مفره ، و سر انجام به تحقیقات معموله و اعتراف زن میرسد و از خود می پرسد این چه گونه تحقیقاتی است که زن تروریست یعنی زنی را که مبارزه مخفی و مسلحانه را انتخاب کرده است به اعتراف وادار میکند ؟

آه از آن به انبوهی از اتهامات و اعمال خرابکارانه زن از قتل و جمل و دزدی و انفجار میرسد که همچنان بعنوان نقل و شرح قصه در متن خبرهاقی می ماند و در انتها به طی مراحل قانونی پیونده میرسد که این چه مراحل قانونی ای بوده است که هیچکس از آن خبر ندارد و نقطه پایان اعدام است و این سؤال که چگونه در قرن - بیستم بدینگونه يك زن در پرده ای از استتار و اختفا از دستگیری تا اعدام معدوم میشود ؟ آیا این زن که کسی حرفهای او را نشنید ، دفاعیات او را نخواند و با از مدارك و اسناد جرم او بهیچوجه نه در مرحله بازجویی و نه در مرحله دادرسی از طریق مطبوعات آگاه نشد از سانسور کنندگان افکار و اندیشه مردم ، از غارتگران خزانه ملت ، از قاتلان مردم در کوچه و خیابان ، از کازینو دارها ، از اعضاء کنندگان قراردادهای اسارت با اقتصاد ، از پورسانتاز بگیرهای معاملات بزرگ ، از گران فروشان ، از بساز و بفروشهای میلیاردر ، از بانکداران و صاحبان مونتاز و شرکای بانفوذ شرکتهای سهامی و گروههای تولیدی خطرناکتر بود ؟ آیا این موجودی که بدون حق دفاع مشروع اعدام شد و با زیر شکنجه مرد برای ملت ایران خطرناکتر از کسانی است که آزادی و حقوق اساسی ملت ایران را همراه با میلیاردها دلار ثروت ملی کشور تلف کرده اند ؟ .

آیا سازمان امنیت و اطلاعات کشور نمیداند که خطر زندگی این زن برای امنیت ملی بمراتب ناچیزتر از خطر زندگی فتوالمهای اداری و مالی است ؟

و اما اگر به متن این خبر در روزنامه کیهان و آیندگان و اطلاعات و رستاخیز

نگاه کنیم خواهیم دید که این خبر در هر چهار روزنامه بدون يك کلمه تغییر و يك کلمه پس و پیش نظیر يك کلیشه از قبل تهیه شده چاپ شده است و آیا این خود دلیل بر این نیست که روزنامه ها حق هیچگونه تحقیق و سئوالی را در زمینه دستگیری و بازجویی و محاکمه این قبیله افراد ندارند و آیا این وضع سانسور و اختناق دلیل بر این نیست که اینگونه اخبار را بسته به میل سازمان امنیت و برطبق مصلحت رژیم براندام هر فردی از افراد کشور می توان دوخت ؟ .

اگر این افراد حرفی برای گفتن ندارند ، اگر آنها مقدمین علیه امنیت هستند ، اگر قصد آنها از بین بردن استقلال ملت ایران است پس چرا آنها را آزادانه محاکمه نمیکند ؟ چرا آنها را آزادانه در معرض داوری مردم قرار نمی دهند ؟ چرا نمی گذارید آنها در هاله ای از شهادت و بصورت مبارزان راه آزادی بدست ما مورین ساواک کشته نشوند و یا محکوم به اعدام نگردند و یا زیر شکنجه قرار نگیرند ، چرا نمی گذارید آنها با هویت واقعی که شما از

آنها می سازید یعنی به عنوان خرابکاران و خائنین به ملت و به وطن در برابر افکار عمومی ایران و رسوا محاکمه شوند ؟ . يك رژیم خدمتگذار و انقلابی که همه ملت را در پشت سر خود دارد و در تمام برنامه های تبلیغاتی خود بر سر ملت بخاطر خدمات اجتماعی و اقتصادی خود منت نمیکند و دارای زرادخانه ای عظیم از آخرین سلاحهای غیر اتمی جهان است و همچنین افواج بیکرانی

از ما موران مخفی و آشکار امنیت به عنوان چشم و گوش رژیم در همه جاحتی تا آمریکا هم پراکنده است و بالا تر از همه اینها در توقیف و بازجویی و محاکمه فارغ از هرگونه قید و بند قانونی و قضائی دستی چنین باز و غیر مسئول و آزاد دارد تا آنجا که با آزادی تمام يك زن را نه بلکه چندین ده نفر از زنهای جامعه را با صدور حکم قانونی محکوم باعدام میکند و چندین صد نفر از جوانها را در کوچه و بازار کشور و در جلوی چشم عابرين با گلوله از پای در می آورد و جسد آنها را مثل لاشه کوسفند میبرد و در گورستانهای نامرئی بطور ناشناخته خاک می کند، چه ترس و واهمه ای از این يك مشت یابی خرابکار دارد ؟ چرا نمیگذارد محاکمه آنها طنی باشد ؟ چرا جریان این محاکمات را نظیر صدها مراسم و تشریفات و یادبودها از رادیو و تله ویزيون پخش نمیکند تا ملت دشمنان واقعی خود را بشناسد و جوانان مردم به دام این افسوسگران خرابسکار نیفتند ؟ چرا نمی گذارند آیت الله طالقسانی و صدها روحانی و هزاران جوان دانشجو از پشت میکروفون رادیو و تله ویزيون علت دستگیری و کیفیت دستگیری و کیفیت بازجویی و کیفیت شکنجه ها و توهین ها و فحش ها و ناسزاهائی را که ما مورین ساواک در باره آنها اعمال کرده اند و به آنها داده اند تعریف کنند ، چرا مقامات امنیتی با این افراد خرابکار در جلوی دور بین تله ویزيون و میکروفون رادیو و روی یکدیگر نمی نشینند و این آقایان که ظاهراً شب و روز برای حفظ امنیت و آرامش مملکت خواب و راحت ندارند در جلوی چشم و گوش مردم موارد اتهام و اعمال ضد میهنی و ضد ملی این خرابکاران را بازگو نمی کنند ؟ .

آیا اینهمه سکوت و کتمان و اینهمه توقیفهای نامرئی و بازجویی های نامرئی و شکنجه های نامرئی و دادرسی های نامرئی و اعدامهای نامرئی علامت ضعف رژیم است یا قدرت آن ، نشانه حقانیت اعمال و تملیفات رژیم است یا نشانه غیر قانونی بودن این اعمال و دروغ بودن این تملیفات ؟

اعلیحضرت در بیانات خود خطاب به هیئت رئیسه مجلس شورا و مجاس سنا در ۳۰ شهریور ماه ۱۳۵۴ می گویند :

" به کرات گفته ام اگر مردم نظریات صحیحی بر دهنند اولین کسی خواهم بود که این نظریات را در راه بهبود کار مملکت پذیرا باشم

آنچه که درباره وضع سانسور و اختناق افکار و کیفیت تعقیب ها و بازجویی ها و دادرسی های جبرایم سیاسی گفتیم و شواهدی که آوردیم وضع موجود سیاسی کشور را روشن میکند و قوی است که نه تنها در صحت و اصالت آن کوچکترین تردیدی وجود ندارد بلکه بسا یک مراجعه ساده به مردم کوچه و بازار - بشرطی که احساس ترس و وحشت از مردم سرداشته شود - و گفت وگو با آنها میزان ضربه های هولناکی که استبداد و اختناق بر پیکر هویت انسانی و ارزشهای جامعه ما وارد کرده است آشکار میشود ، بنابراین اعلیحضرت چگونه و از چه طریق می خواهند پذیرای این حرفهای صحیح و مسائل واقعی مربوط به آن باشند ؟ از راه دولتی که خود به وجود فساد در آن تأکید کردند ، از طریق سازمان

امنیت که وظیفه‌ای جز سرکوبی افکار انتقادی و اندیشه‌های خلاق و انسانهای زنده ندارد، از طریق سازمانهای بازرسی و اطلاعاتی که هرگز مسائل واقعی و گرفتاریهای مردم و درد دل آنها را بازگو نمیکنند و یا اگر میکنند ظاهراً مورد توجه قرار نمی‌گیرد ۲.

تنها عاملی که بحرف صحیح ارزش میدهد و اعمال خرابکارانه و حرفهای ناصحیح را در کلبه سطوح از مسیر زندگی جامعه و فعالیت سازمانهای عمومی مملکت دور میکند اول آزادی بیان و اندیشه انتقادی و دوم مسئولیت است، افراد و سازمانهایی که بهر نحو تصدی امور جامعه را قانوناً بر عهده دارند باید قانوناً نیز در برابر مردم مسئول باشند، اما می‌توان این مسئولیت را بر روی کاغذ نوشت ولی در عمل آن را نادیده گرفت، می‌توان مجلس‌شورا داشت اما آنها از اختیار قانونی خود محروم کرد، مسئولیت باید عملاً وجود داشته باشد و این موجودیت شناخته نمیشود مگر با وجود آزادی بیان و آزادی سؤال و آزادی انتقاد در چهار چوب قانون اساسی. ما در اینجا مثال دیگری می‌آوریم از قول کسی که در فرانسه و در اروپا به عنوان يك اصلاح طلب شناخته شده است و نه يك انقلابی، خود او نیز در فرانسه یعنی در کشوری که همه نوع آزادی فکر وجود دارد هرگز این ادعا را ندارد، و آقای ژان ژاک سروان شرایمر صاحب مؤسسه مطبوعاتی اکسپرس است. او مدتی دبیر حزب رادیکال فرانسه بود و اکنون با عضویت در این حزب نماینده مجلس فرانسه است و همچنین خود او و حزب او در شمار اکثریت پارلمانی فرانسه و طرفدار رئیس‌جمهوری این کشور یعنی والرئیه گسکار استن هستند و طبعاً

با برنامه مشترك سوسیالیستها و کمونیستهای فرانسه برای بدست گرفتن قدرت مخالفند .

یکی از گزارشگران تله ویزیون فرانسه در ضمن گفت و گوئی با آقای شرایبر که در شماره (۱۲-۶) دسامبر ۱۹۷۶ مجله اکسپرس چاپ شده می پرسد : هم ژسکار دستن رئیس جمهور فرانسه در کتاب خود بنام دموکراسی فرانسوی و هم ژاک شیراک نخست وزیر سابق فرانسه در مانیفست اجتماع جدید خود بنام اجتماع برای جمهوری می نویسند که فرانسه مردود است و در راه خود دچار شك و تردید شده است . " آیا شما هم در فرانسه این شك و تردید را احساس میکنید ؟ " .

آقای شرایبر جواب می دهد :

" البته ، بین برنامه مشترك سوسیالیستها و کمونیستها و طرزحکومت ژسکار دستن فرانسویها مردودند و فرانسه دچار تردید میباشد ، به نظر من نقش جوانها در این میان بسیار مهم است ، برتری عددی با آنهاست ، شوق و شور آینده هم از آنها میباشد ، اگر به جوانها جامعه ای پیشنهاد کنیم که دارای حرکت کافی نباشد و شبیه جامعه ای باشد که در پنجاه سال اخیر وجود داشته است طبعاً آنها بطرف هر تغییر و تحولی روی خواهند آورد بدون آنکه بمواقف آن بیندیشند . اما برعکس اگر بدانیم که چیزی را که بآنها عرضه میکنیم راه روشنی از اصلاحات و به سوی يك تجدید تحول است آنچنان که جوانها آن را به وضوح مشاهده کنند و مورد تأیید قرار دهند و آن را درك نمایند ، در اینصورت من اطمینان دارم که آنها راه اصلاح و

عقیده از روی دلسوزی و انتقاد سازنده نباشد از اشتباه نمیتوان پرهیز کرد و برای اصلاح و اشتباه باید بهائی بیش از اندازه کران پرداخت . اینهمه سخن که ما از لزوم مشارکت مردم در کارهای خود یعنی کارهای عمومی میگوئیم بسبب دریافتن اهمیتی است که وجود يك مكانيسم اصلاح كننده در درون يك سيستم دارد . اين مكانيسم را نمیتوان بدون اظهار نظر ، بدون جریان اطلاعات و خبرها ، بدون انتقاد سازنده داشت . - مشارکت مردم در قسمت بیشتر چیزی جز همین اظهار نظر و انتقاد نیست . پس از آنست که شرکت عظمی آنان در کارها از تلاش مستقیم و - سهم گرفتن در پرداخت هزینه ها هر دو برضا و رغبت می آید . اما این استدلالها را پشت میز نشینان بآسانی نمی پذیرند . آنها طبعاً از هر انتقاد هرچه هم سازنده باشد بهم برمی آیند ، از افشای هر سزاداری در واقع کم و کاستهای روزانه سازمانها و مقامات خشمگین میشوند . آنها برای اینکه بتوانند بآسانی کار کنند يك پرده سنگین و تیره سکوت برگرد خود میخواهند . اگر دنیای آسوده اتاقهای در بسته شان بجهان پر سر و صدا و گشاده بهیرون کشیده شود احساس عریانی میکنند . سخنان نمایندگان در مجلس یا خبرهای روزنامه ها اگر بوی انتقاد یا اشاره بکم و کاستی ها بدهد آرامشان را برمی آلود و بهر جا دست میزنند تا آسودگی خود را باز یابند پیش از هر چیز به وزارت اطلاعات توسل می جویند انکار این وزارتخانه با صدها کارمند و صدها میلیون ریال بودجه خود برای این است که از آرامش آنان دفاع کند ؟ و جلوی چاپ سخنان -

نمایندگان مجلس یا خبرهای ناخوشایند آنان را بگیرد. این چشمداشت که عموم سازمانهای دولتی از وزارت اطلاعات دارند و یکی از دردسرهای مسئولان آن وزارت بوده است نه با هدفها و سیاستهای این کشور، — چنانکه شاهنشاه بارها و بارها تاکید کرده اند میخواند و نه اصلاً عطفی است. وزارت اطلاعات کارهایی به مراتب حیاتی تر و سودمندتر از حفظ — آرامش خاطر فلان مقام یا فلان دستگاه از گزند سخنان برحق نمایندگان مجلس یا نویسندگان روزنامه ها دارد. به نماینده مجلس و نویسنده — روزنامه باید پاسخ داد. و باید اشتباه او را اگر اشتباه کرده است یادآور شد. باید بر آگاهی او و همگان از آنچه میگذرد افزود و نباید از بحث از پیش کشیده شدن موضوعها، از انتشار اطلاعات و خبرها، هراسید.

کار عمومی به عموم مربوط است. نمیتوان همه کارهای این مردم و این کشور را در خلوت و محرومیت چندی یا چند صد تن فیمله داد.

پنهان شدن پشت سپر وزارت اطلاعات و فشار آوردن بر مسئولان سیاست اطلاعاتی کشور که روزنامه ها را متقاعد کنند و مطالب ناخوشایند هر مقام مسئول یا دستگاه اجرایی را انتشار ندهند، هم نهادهایی مانند — مجلس و مطبوعات را بی اثر میکند و هم وزارت اطلاعات را از کار اصلیش باز میدارد. و هم جلوی اصلاح سریعتر و ارزانتر شیوه ها و برداشتهای نا — درست را میگیرد. وزارت اطلاعات باید یکبار و برای همیشه برای همه مقامات روشن کند که الزامی ندارد که وقت و نیروی کارکنانش را صرف متقاعد کردن مطبوعات کند که نتیجه ای جز بی اعتبار شدن همه طریقهها — از —

مطبوعات وزارت اطلاعات و خود آن مقامات - ندارد .

این نوشته از آن کسی است که خود قائم مقام حزب رستاخیز است یعنی حزبی که همه مقامات دولتی و کشوری و لشگری و مردم به تعبیر دولت و مقامات عالی عضو آن هستند ، و وظیفه آن طبق مرامنامه حزبی تعمیم عدالت اجتماعی و آزادیهای قانونی و حقوق سیاسی ملت ایران می باشد . اما می بینیم که قائم مقام حزب رستاخیز به عنوان يك روزنامه نویسنده در هر دو مقاله خود از نبودن آزادی بیان و وجود اختناق در مطبوعات و فقدان آزادی در بازگو کردن حقایق در مجلس شورا و در مطبوعات آنهم با زبانی محتاط و محافظه کارانه و در پشت سپر بیانات اعلیحضرت شکایت میکند ، اما مسائل قابل توجه در همین نوشته ها اینست که وقتی مقام سلطنت میگویند طراح خطوط اساسی سیاست کشور ایشان هستند و سازمانهای اطلاعاتی و بازرسی اعلیحضرت ایشان را از کلیه مسائل موجود کشور و از همه خطاها و اشتباهاتی که در سازمانهای مملکتی روی می دهد آگاه میکنند و وقتی که اعلیحضرت اینچنین بر وجود آزادی قلم و بیان در چهارچوب قانون اساسی در کشور تأکید می نمایند ، پس چرا این آزادی عمل^۱ در مجلس و در مطبوعات وجود ندارد ؟ چرا همانطور که نویسنده سر مقاله آیندگان هم تأیید می کند وظیفه وزارت اطلاعات عمل^۲ به دستگاه سانسور روزنامه ها و مطبوعات و جلوگیری از نشر حقایق و گفته های نمایندگان مجلسین که صدیک از حقایق موجود را هم نمی گویند تبدیل شده است ؟ اگر اعلیحضرت دستور دهند که این اختناق برداشته شود آیا کسی در دستگاه دولت جرات مخالفت با این دستور را دارد ؟ نویسنده سر مقاله می نویسد که وزارت اطلاعات

کارهایی مهمتر از حفظ آرامش خاطر فلان مقام و یا فلان دستگاه از طریق متقاعد کردن ۱۱ مطبوعات برای چاپ نکردن انتقادهای و ناراضیهای دارد. اما حقیقت اینست که اولاً مسئله حفظ آرامش سیاست وزارت اطلاعات و یا محدود به آرامش خاطر فلان مقام و یا فلان دستگاه نیست بلکه فقط آرامش مربوط به صورت سرکوبی هر نوع انتقاد و هر نوع اعتراض برای و نمود کردن وجود امنیت و آرامش در کشور اساس و پایه سیاست رژیم را تشکیل می دهد، و اجرای این سیاست نیز بعهده وزارت اطلاعات نیست بلکه بخش کوچکی از این سیاست یعنی سانسور مطبوعات و سانسور کتاب بر عهده این وزارت خانه و وزارت فرهنگ و هنر ۱۱ میباشد. سیاست اساسی استقرار آرامش از طریق تحمیل سکوت و خاموشی بر مردم و از راه ایجاد ترس و رعب بر عهده سازمان امنیت و اطلاعات کشور می باشد. به بهانی صریحتر سازمان امنیت به پیروی از یک سیاست کلی حفظ آرامش به قیمت و از هر راه یعنی جلو گیری از آزادی بیان، مهمترین و بزرگترین دشمن امنیت واقعی وطن ما و ملت ما و بزرگترین عامل واژگون کننده رژیم مشروطه و برقراری قدرت مطلقه باشد. مفهوم امنیت اگر شامل امنیت اجتماعی و امنیت اقتصادی و امنیت فرهنگی جامعه نباشد و این سه امنیت که هرگز قابل تجزیه نیست جز از راه آزادی فکر و آزادی اندیشه انتقادی بدست نیاید چیزی جز ضد امنیت نیست. و دوم اینکه وزارت اطلاعات مطبوعات را متقاعد به ننوشتن حقایق نمی کند بلکه با پشتیبانی سازمان امنیت به مطبوعات دستور می دهد، و اگر روزنامه ای از این دستور سرپیچی کرد بلافاصله آنرا تعطیل می کند و اگر نخواهد با تعطیل یک روزنامه

آرامش خاطر مردم ۱۱۱ را بر هم بزند، نویسنده خبر و یا مطلب بدون کوچکترین دغدغه ای از قانون بوسیله مأموران ساواک برای تفهیم و درک مفهوم مدرس - آرامش و امنیت ۱ به زیر زمین های کمیته هدایت ۱۱ می شود و سر دیر هم با يك دستور تلفنی اگر به زندان و بازجویی نرود به منزلش فرستاده میشود . نویسنده سر مقاله در آخرین سطور مقاله خود می نویسد وزارت اطلاعات الزامی ندارد که وقت و نیروی کارکنانش را صرف متقاعد کردن مطبوعات کند که نتیجه ای جز بی اعتبار شدن همه طرفها از مطبوعات و وزارت اطلاعات و خود آن مقامات ندارد . متأسفانه نویسنده مقاله نخواسته است این حقیقت روشنتر از آفتاب را بازگو کند که دیگر برای همه طرفها - اعم از وزارت اطلاعات و مطبوعات و خود آن مقامات - بخاطر سانسور و تفتیش دائمی افکار و فشار و سرکشی آدمها اعتبار و منزلتی باقی نمانده است . و با اینکه این حقیقت نیازی به اثبات ندارد اما ما با ذکر يك مثال عینی بار دیگر دلایل وجود این بی اعتباری و ریشه های عمیق آنها در احساسات و عواطف مردم در اینجا بازگو میکنیم .

وقتی جری در زمینه جرائم عمومی اتفاق می افتد روزنامه ها آنها را با شرح و تفصیل کامل می نویسند و هنگامی که این جرائم به مرحله دادرسی میرسند روزنامه ها شرح جلسات محاکمه را با تفصیل منتشر میکنند ، خانی که شوهرش را میکشد و آقائی که معشوقه اش را به ضرب کتک و ایراد جرح از پای درسی آورد و پدری که چند فرزندش را به اتفاق همسرش به قتل میرساند و حراهی از این قبیل در محاکم جنائی دادگستری با حضور تماشا چیان زیاد و درهای

باز به دادرسی کشیده میشود، دفاع متهم و دفاع وکلا و دادخواست دادستان و سؤال و جواب رئیس دادگاه و شرح جزئیات واقعه همه و همه در روزنامه ها نوشته میشود. این نوشته ها و گزارشها نیز به اعتبار ذوق و سلیقه خبرنگاران روزنامه و یا خواست و طلاقه مردم نسبت به حادثه و یا مقدار جا و فضائی که روزنامه دارد متفاوت است و هر روزنامه ای به میل خود و بسته به ذوق و استعداد خبرنگاران آن و یا سیاست و موقعیت روزنامه هرطور که مایل باشد این گونه حوادث و اخبار مربوط به محاکمات جرائم عمومی را منعکس می نمایند، اما هنگامی که بقول روزنامه ها و یا بقول منابع و مقاماتی که اینگونه اخبار را به روزنامه ها می دهند، خرابکاری دستگیر و یا کشته و یا اعدام میشود، خبرها همیشه خلاصه و مبهم است، "اولاً" اخبار این حوادث در همه روزنامه ها بطور متحد الشکل منتشر میشود یعنی خبری است که از يك مقام و یا يك سازمان به همه روزنامه ها با يك انشاء داده میشود و ثانیاً "خبر علاوه بر ابجاز و اختصار کامل حاوی هیچگونه مسائل ای که در محاکمات و بازجویی های مربوط به جرائم عادی دادگستری مطرح میشود نیست.

و ما برای اینکه مطلب بهتر روشن بشود و روشنتر مورد تجزیه و تحلیل قرار گیرد دو نمونه از تازه ترین نمونه های این نوع اخبار را در این نامه ذکر میکنیم در تاریخ ۱۴ آذر ماه ۱۳۵۵ روزنامه کیهان زیر عنوان "خرابکار کمونیست اعدام شد" چنین مینویسد:

"بطوری که اطلاع حاصل شده بدنبال کشف يك گروه برانداز کمونیستی

که اعضای آن به منظور بهم زدن اساس حکومت سلطنتی مشروطه ایران در

تهران و شهرستانها فعالیت داشتند اقدامات لازم برای دستگیری افراد وابسته به گروه مزبور معمول و اکثر اعضای آن دستگیر شدند، لیکن محمد حسن ابراری فرزند اسمعیل که از افراد فعال این گروه بود موفق به فرار میگردد، تا اینکه در اثر فعالیت ماهورین نامبرده که در شرایط زندگی مخفی به فعالیت خرابکارانه خود ادامه میداد دستگیر و در مراحل تحقیق روشن می گردد که این شخص در گروه تروریست به اصطلاح مجاهدین خلق ایران - عضویت داشته و در انفجار هتل شاه عباس کبیر اصفهان که سبب کشته شدن سرایدار هتل گردیده با سایر تروریستها همکاری و شخصا در فروشگاه پلیس در خیابان خیام بسب کار گذاشته و در انفجارات اتوبوس در خیابان قلمستان و سایر اماکن تهران شرکت داشته است. در نتیجه نامبرده به اتهامات اقدام علیه امنیت کشور، حمل غیر مجاز اسلحه و مهمات، دوققره تخریب، استفاده از سند مجعول، دوققره معاونت در تخریب و معاونت در آتش سوزی منتهی بقتل تحت پیگرد واقع و بموجب رأی صادره از دادگاه تجدید نظر به اعدام محکوم و حکم صادره صبح امروز بموقع اجرا گذاشته شده است.

ملاحظه میکنید که مردم چگونه از جرائم فردی و محاکمه متهمین این جرائم در دادگستری با چه طول و تفصیلی آگاه میشوند اما کسی که بر طبقه رژیم قانونی آنها و بر طبقه امنیت ملی آنها قیام کرده است اینگونه ناشناس دستگیر می شود و فرار میکند و سپس مجدداً دستگیر می شود و به زندان می افتد و تحت بازجویی قرار می گیرد و در مرحله بدوی محکوم میشود و حکم اعدام او در

مرحله استثنائی تأیید میشود و سرانجام اعدام میشود ولی ملت ایران از هیچ یک از این مسائل از بدو الی الختم و از جریان دادرسی این فرد و اینکه چگونه از خود دفاع کرده است و دلایل اینهمه جرائم او چگونه بر دادرسان ثابت شده است و چه کسی دفاع او را بر عهده داشته است و این دفاع در چه شرایطی و با حضور چه کسانی انجام گرفته است بکلی بی اطلاع می ماند. من این سؤال را در اینجا باز به تأکید تکرار میکنم، آیا ملت ایران حق ندارد کسی را که بر علیه امنیت و رژیم قانونی او یعنی رژیم مشروطه قیام کرده است بشناسد و حرفهای او را در دفاع از خود بشنود و به ریشه ها و دلایل این قیامها و مخالفتها از راه شنیدن حرفهای آنها و حضور در دادرسی آنها و اصرار دفاعیات آنها آگاه شود؟ آیا مردم با آگاهی از جزئیات و دقائق اختلافات و دشمنی هایی که افراد با نظام سیاسی جامعه خود دارند بهتر میتوانند با این دشمنی ها مقابله کنند و راه رفع این دشمنی ها را از راههای منطقی هموار نمایند یا از طریق جامد شدن و نا آگاهی از این دشمنی ها. آیا در قانون اساسی ما حتی حدیثکاران و خائنه کاران برزی دفاع از خود - دارای حقوق قانونی نیستند و نباید تحت شرایط قانونی و آئین نامه های - دادرسی محاکمه شوند؟

این وضع انتشار اخبار مربوط به کسانی که بخاطر مخالفت با رژیم اعدام می شوند در روزنامه ها همبندان بگواحت است، البته همیشه خبر اعدامها، مگر بخاطر صلحت ها و ملاحظاتى که مردم هرگز از علت آن مطلع نمیشوند، منتشر نمیشود و هنگامی هم که منتشر میشود بنحوی است که ملاحظه کردید.

و اما هزاران هزار موارد توقیف و بازجویی و محاکمه از طرف ما^۱مورین ساواک و دادرسی ارتش انجام میگردد که هرگز نه منتشر میشود و نه از طریق مطبوعات به اطلاع مردم میرسد و از این موارد کسی جز اقوام و آشنایان توقیف شدگان و زندانی ها مطلع نمی شوند . اما در مقابل می بینید که يك حادثه تصادف و یا يك قتل عادی و يك تجاوز به عنف در روزنامه ها با چه تفصیلی چاپ می شود و با چه سماجتی حادثه در شبهای بعد مورد تعقیب قرار میگیرد .

و مثال دیگر و تازه تر در تاریخی که این نامه نوشته میشود خبری است که زیر عنوان " زن تروریست اعدام شد " شماره روز ۲۹ آذر ۱۳۵۵ روزنامه کیهان می خوانیم .

" بقرار اطلاع واصله ما^۱مورین انتظامی پس از تحقیق از تروریستهای --

دستگیر شده کسم. اصلاح نمودند که بر روی بنام زهرا آقا نی قلبکی نیز مسئول دسته ای از تروریستها است لذا ما^۱مورین پس از شناسائیهایی لازم مخفیگاه او را محاصره می نمایند و وی پس از اینکه متوجه میشود در محاصره ما^۱مورین است بمقابله با آنها پرداخته و مبادرت به تیراندازی می نماید تا اینکه در اثر تیراندازی متقابل دستگیر و از مخفیگاه وی اسلحه و مواد منفجره و مدارك مصره کشف میشود ، نامبرده در تحقیقات معموله ضمن اعتراف به عضویت و فعالیت^۱ در گروه تروریست اظهار داشته که برای امکان فعالیت بیشتر با یکی از افراد گروه مزبور ازدواج مصلحتی نموده و در زمینه ساختن بمب ، نمره اتومبیل ، تهیه مهرهای جعلی فعالیت داشته و ضمن اینکه در چهار نقطه تهران بمب کارگذاری نموده در انفجار پاسگاه سلیمانیه و ترور عاسعلی شهرپاری شرکت

داشته و عده ای از جوانان را مورد تبلیغ قرار داده و آنها را بگروه خرابکاران طلق کرده است، پرونده اتهامی وی پس از طی مراحل قانونی بدادگاه تجدید نظر احاله و منتهی بصدر حکم اعدام گردید، که بامداد امروز در باره وی بموقع اجرا گذاشته است.

ملاحظه کنید ساختمان خبر و کیفیت فنی تنظیم آن درست شبیه خبر اطمینان و اخبار فراوان شبیه آنست، زنی دستگیر می شود با کوله بار سنگینی از اتهامات و جرائم و با تمام وجود او از لحظه دستگیری تا لحظه اعدام و همه حالات و احوالی که بر او گذشته است برای مردم عموماً و قطعاً "موکداً" برای اقوام و خویشان او خصوصاً نامرئی و پنهان باقی می ماند.

خبر اعدام موجودی که به علت قیام طبع امنیت کشور دستگیر و محاکمه می شود چگونه بدست مطبوعات می رسد؟ خواننده نمی داند، زیرا خبر با این جمله شروع میشود: بقرار اطلاع واصله "و یا" بطوریکه اطلاع حاصل شده "خواننده از خود می پرسد بقرار اطلاع واصله از کی و از کجا؟ و یا بطوریکه اطلاع حاصل شده یعنی بطور اطلاع حاصل شده؟ طبعاً "خواننده جواب خود را در متن خبر نمی یابد، روزنامه ها هم اجازه ندارند که کلمه ای بر خبری که برای چاپ به آنها داده اند اضافه کنند، خواننده بعد از خود می پرسد: "پس از تحقیق از تروریستهای دستگیر شده" چه ماجرائی است؟ تروریستها چه کسانی بودند؟ کی و چگونه دستگیر شدند؟ و تحقیق از آنها چگونه بوده است؟ باز هم به جوابی نمیرسد. و سپس به شرح مختصری از ماجراهای فراوان میرسد یعنی وجود زن تروریست و همکاران او، مخفیگاه،

تیراندازی و جنگ و گریز و سپس اسلحه و مواد منفجره و مدارك مضره ، و سر انجام به تحقیقات معموله و اعتراف زن میرسد و از خود می پرسد این چه گونه تحقیقاتی است که زن تروریست یعنی زنی را که مبارزه مخفی و مسلحانه را انتخاب کرده است به اعتراف و اقرار میکند ؟

آنها از آن به انبوهی از اتهامات و اعمال خرابکارانه زن از قتل و جمل و دزدی و انفجار میرسد که همچنان بعنوان نقل و شرح قصه در متن خبریاتی می ماند و در انتها به طی مراحل قانونی پرونده میرسد که این چه مراحل قانونی ای بوده است که هیچکس از آن خبر ندارد و نقطه پایان اعدام است و این سؤال که چگونه در قرن بیستم بدینگونه يك زن در پرده ای از استتار و اختفا از دستگیری تا اعدام معدوم میشود ؟ آیا این زن که کسی حرفهای او را نشنید ، دفاعیات او را نخواند و یا از مدارك و اسناد جرم او بهیچوجه نه در مرحله بازجویی و نه در مرحله دادرسی از طریق مطبوعات آگاه نشد از سانسور کنندگان افکار و اندیشه مردم ، از غارتگران خزانه ملت ، از قاتلان مردم در کوچه و خیابان ، از گزینندگان دارها ، از اعضاء کنندگان قراردادهای اسارت با اقتصاد ، از پورسانتاز بگیرهای معاملات بزرگ ، از گران فروشان ، از بساز و بفروشهای میلیاردر ، از بانکداران و صاحبان مونتاز و شرکای بانفوذ شرکتهای سهامی و گروههای تولیدی خطرناکتر بود ؟ آیا این موجودی که بدون حق دفاع شروع اعدام شد و یا زیر شکنجه مرد برای ملت ایران خطرناکتر از کسانی است که آزادی و حقوق اساسی ملت ایران را همراه با میلیاردها دلار ثروت ملی کشور تلف کرده اند ؟

آیا سازمان امنیت و اطلاعات کشور نمیداند که خطر زندگی این زن برای امنیت ملی بر مراتب ناچیزتر از خطر زندگی فتووالهای اداری و مالی است ؟

و اما اگر به متن این خبر در روزنامه کیهان و آیندگان و اطلاعات و رستاخیز نگاه کنیم خواهیم دید که این خبر در هر چهار روزنامه بدون يك کلمه تغییر و يك کلمه پس و پیش نظیر يك کلیشه از قبل تهیه شده چاپ شده است و آیا این خود دلیل بر این نیست که روزنامه ها حق هیچگونه تحقیق و استواری را در زمینه دستگیری و بازجویی و محاکمه این قبیل افراد ندارند و آیا این وضع سانسور و اختناق دلیل بر این نیست که اینگونه اخبار را بسته به میل سازمان امنیت و برطبق مصلحت رژیم براندام هر فردی از افراد کشور می توان دوخت ؟

اگر این افراد حرفی برای گفتن ندارند ، اگر آنها مقدمین علیه امنیت هستند ، اگر قصد آنها از بین بردن استقلال ملت ایران است پس چرا آنها را آزادانه محاکمه نمیکند ؟ چرا آنها را آزادانه در معرض داوری مردم قرار نمی دهید ؟ چرا نمی گذارید آنها در هاله ای از شهادت و بصورت مبارزان راه آزادی بدست ما مورین ساواک کشته نشوند و یا محکوم به اعدام نگردند و یا زیر شکنجه قرار نگیرند ، چرا نمی گذارید آنها با هویت واقعی که شما از آنها می سازید یعنی به عنوان خرابکاران و خائنین به ملت و به وطن در برابر افکار عمومی عربان و رسوا محاکمه شوند ؟ . يك رژیم خد متکذار و انقلابی که همه ملت را در پشت سر خود دارد و در تمام برنامه های تبلیغاتی خود بر سر ملت بخاطر خدمات اجتماعی و اقتصادی خود منت نمیکند و دارای زرادخانه ای عظیم از آخرین سلاحهای غیر اتمی جهان است و همچنین افواج بیکرانی

از ما موران مخفی و آشکار امنیتی به عنوان چشم و گوش رژیم در همه جاحتی تا آمریکا هم پراکنده است و بالا تر از همه اینها در توقیف و بازجویی و محاکمه فارغ از هرگونه قید و بند قانونی و قضائی دستی چنین باز و غیر مسئول و آزاد دارد تا آنجا که با آزادی تمام يك زن را نه بلکه چندین ده نفر از زنهای جامعه را با صدور حکم قانونی محکوم باعدام میکند و چندین صد نفر از جوانها را در کوچه و بازار کشور و در جلوی چشم عابرين با گلوله از پای در می آورد و جسد آنها را مثل لاشه کوسفند میبرد و در گورستانهای نامرئی بطور ناشناخته خاک می کند، چه ترس و واهمه ای از این يك مشت یاغی خرابکار دارد؟ چرا نمیکند محاکمه آنها علنی باشد؟ چرا جریان این محاکمات را نظیر صدها مراسم و تشریفات و یادبودها از رادیو و تله ویزین پخش نمیکند تا ملت دشمنان واقعی خود را بشناسد و جوانان مردم به دام این افسوسگران خرابکار نیفتند؟ چرا نمی گذارند آیت الله طالقانی و صدها روحانی و هزاران جوان دانشجو از پشت میکروفن رادیو و تله ویزین علت دستگیری و کیفیت - دستگیری و کیفیت بازجویی و کیفیت شکنجه ها و توهین ها و فحش ها و ناسزاها را که ما مورین ساواک در باره آنها اعمال کرده اند و به آنها داده اند تعریف کنند، چرا مقامات امنیتی با این افراد خرابکار در جلوی دور بین تله ویزین و میکروفن رادیو و در روی یکدیگر نمی نشینند و این آقایان که ظاهراً شب و روز برای حفظ امنیت و آرامش مملکت خواب و راحت ندارند در جلوی چشم و گوش مردم موارد اتهام و اعمال ضد میهنی و ضد ملی این خرابکاران را بازگو نمی کنند؟

آیا اینهمه سکوت و کتمان و اینهمه توقیفهای نامرئی و بازجوئی های نامرئی و شکنجه های نامرئی و دادرسی های نامرئی و اعدامهای نامرئی علامت ضعف رژیم است یا قدرت آن، نشانه حقانیت اعمال و تبلیغات رژیم است یا نشانه غیر قانونی بودن این اعمال و دروغ بودن این تبلیغات ؟

اعلیحضرت در بیانات خود خطاب به هیئت رئیسه مجلس شورا و مجامع سنا در ۳۰ شهریور ماه ۱۳۵۴ می گویند :

" به کرات گفته ام اگر مردم نظریات صحیحی بدارند اولین کسی خواهم بود که این نظریات را در راه بهبود کار مملکت پذیرا باشم

آنچه که درباره وضع سانسور و اختناق افکار و کیفیت تعقیب ها و بازجوئی ها و دادرسی های جرایم سیاسی گفتیم و شواهدی که آوردیم وضع موجود سیاسی کشور را روشن میکند و قوی است که نه تنها در صحت و اصالت آن کوچکترین تردیدی وجود ندارد بلکه باید مراجعه ساده به مردم کوچه و بازار - بشرطی که احساس ترس و وحشت از مردم برداشته شود - و گفت و گویا آنها میزان ضربه های هولناکی که استبداد و اختناق بر پیکر هویت انسانی و ارزشهای جامعه ما وارد کرده است آشکار میشود ، بنابراین اعلیحضرت چگونه و از چه طریق می خواهند پذیرای این حرفهای صحیح و مسائل واقعی مربوط به آن باشند ؟ از راه دولتی که خود به وجود فساد در آن تأکید کردند ، از طریق سازمان

امنیت که وظیفه‌ای جز سرکوبی افکار انتقادی و اندیشه‌های خلاق و انسانهای زنده ندارد، از طریق سازمانهای بازرسی و اطلاعاتی که هرگز مسائل واقعی و گرفتاریهای مردم و درد دل آنها را بازگو نمیکند و بیاگر میکنند ظاهراً مورد توجه قرار نمی‌گیرد؟

تنها عاملی که بحرف صحیح ارزش میدهد و اعمال خرابکارانه و حرفهای ناصحیح را در کلیه سطوح از مسیر زندگی جامعه و فعالیت سازمانهای عمومی مملکت دور میکند اول آزادی بیان و اندیشه انتقادی و دوم مسئولیت است، افراد و سازمانهایی که بهر نحو تصدی امور جامعه را قانوناً بر عهده دارند باید قانوناً نیز در برابر مردم مسئول باشند، اما می‌توان این مسئولیت را بر روی کاغذ نوشت ولی در عمل آن را نادیده گرفت، می‌توان مجلس‌شورا داشت اما آنرا از اختیار قانونی خود محروم کرد، مسئولیت باید عملاً وجود داشته باشد و این موجودیت شناخته نمیشود مگر با وجود آزادی بیان و آزادی سؤال و آزادی انتقاد در چهار چوب قانون اساسی. ما در اینجا مثال دیگری می‌آوریم از قول کسی که در فرانسه و در اروپا به عنوان یک اصلاح طلب شناخته شده است و نه یک انقلابی، خود او نیز در فرانسه یعنی در کشوری که همه نوع آزادی فکر وجود دارد هرگز این ادعا را ندارد، او آقای ژان ژاک سروان شرایبر صاحب مؤسسه مطبوعاتی اکسپرس است. او مدتی دبیر حزب رادیکال فرانسه بود و اکنون با عضویت در این حزب نماینده مجلس فرانسه است و همچنین خود او و حزب او در شمار اکثریت پارلمانی فرانسه و طرفدار رئیس‌جمهوری این کشور یعنی والری زیسکار دستن هستند و طبعاً

با برنامه مشترك سوسیالیستها و کمونیستهای فرانسه برای بدست گرفتن قدرت مخالفند .

یکی از گزارشگران تله ویزیون فرانسه در ضمن گفت و گوئی با آقای شرایبر که در شماره (۱۲-۶) دسامبر ۱۹۷۶ مجله اکسپرس چاپ شده می پرسد : هم ژیسکارد ستن رئیس جمهور فرانسه در کتاب خود بنام دموکراسی فرانسوی و هم ژاك شیراك نخست وزیر سابق فرانسه در مانیفست اجتماع جدید خود بنام اجتماع برای جمهوری می نویسند که فرانسه مردود است و در راه خود دچار شك و تردید شده است . " آیا شما هم در فرانسه این شك و تردید را احساس میکنید ؟ "

آقای شرایبر جواب می دهد :

" البته ، بین برنامه مشترك سوسیالیست ها و کمونیست ها و طرز حکومت ژیسکارد ستن فرانسویها مردودند و فرانسه دچار تردید میباشد ، به نظر من نقش جوانها در این میان بسیار مهم است ، برتری عددی با آنهاست ، شوق و شور آینده هم از آنها میباشد ، اگر به جوانها جامعه ای پیشنهاد کنیم که دارای حرکت کاهی نباشد و شبیه جامعه ای باشد که در پنجاه سال اخیر وجود داشته است طبعاً آنها بطرف هر تغییر و تحولی روی خواهند آورد بدون آنکه بمواقف آن بیندیشند . اما برعکس اگر بدانیم که چیزی را که بآنها عرضه میکنیم راه روشنی از اصلاحات و به سوی يك تجدید تحول است آنچنان که جوانها آن را به وضوح مشاهده کنند و مورد تأیید قرار دهند و آن را درك نمایند ، در این صورت من اطمینان دارم که آنها راه اصلاح و

و راه ورود به جامعه را بدون خشونت ترجیح خواهند داد . .

بجای اینکه تحت تاثیر وضع خاصی که برای خود فراهم آورده ایم قرار گیریم و بخواهیم همه مسائل را با تکیه بر عوامل پدر سالاری و شیوه های شخصی قدرت بدون توجه به ریشه های واقعی آن در زیر الفاظ و جملات خوش ظاهر مخفی کنیم بهتر آنست بواقعیتهای مهمی که در این حرفها و در این عقاید نهفته است توجه کنیم ، این عقاید از مسائل زندگی هیچ فردی از افراد و هیچ ملتی از ملل جهان جدا نیست و هرگز جنبه خصوصی ندارد و محدود به حدود جغرافیائی و تاریخی این یا آن ملت در این و یا در آن قاره و منطقه نیست . اهمیت مسئله مخصوصاً برای جوامع عقب مانده - نظیر ما اینست که در پیشرفته ترین نظامهای سیاسی و اجتماعی امروز جهان نظیر فرانسه افرادی که هیچ تمایلی به راه حلهای کمونیستی ندارند همین چنین نقائص بنیادی نظام سیاسی خود را تحلیل میکنند و جوانها و نسل جوان را در مرکز دایره حیات اجتماعی جامعه قرار میدهند . آقای شرابیر صریحاً میگوید برای اینکه نسل جوان به خشونت و انتخاب راه حلهای خشونت آمیز متوسل نشود باید شرایط اجتماعی و اقتصادی مترقی و روشنی را در جلوی او گذاشت ، آنچنان که او روشنی و صراحت و خصوصیات قابل قبول و قابل درک این شرایط را به پذیرد . و او می گوید اگر ما این راه حل هارا به جوانها عرضه نکنیم آنچنان که مورد قبول آنها باشد آنها در جست و جوی تحول و برای دستیابی به تغییرات و دگرگون کردن چهره اجتماعی جامعه بهر وسیله ای متوسل میشوند بدون آنکه بمواقب و نتایج آن اهمیت بدهند .

این توصیه يك متفكر و سياستمدار ميانه رومعتدل فرانسوی به نظام سياسی کشور است که بانی و پایه گذار یکی از مترقی ترين بنيادهای سياسی جهان می باشد . تردیدی نیست که درك این مسائل برای رژیمی که به درد خود مداری یا (اکوسانتريزم) حاد مبتلا شده است و ابراز تفاهم نسبت به این مسائل و راه جوئی های عاقلانه و منطقی برای رژیمی که تقويم را در زندگی اجتماعی ملت به جای تاريخ نشانده است امکان ندارد و چه بسیار از افراد و گروههایی که اصولاً " طرح این مسائل را بدینگونه در برابر نظام سياسی مطلقاً" بيپوده و بی ثمر میدانند ، اما حقایق باید بهر طریق و از هر راه و بهر نتیجه ای که برسد گفته شود ، برای اینکه همه حقایق و همه مسائل را نمیتوان با زور و قلدری و قلب حقایق برای همیشه پنهان کرد و هیچگاه نباید ذکر حقایق و طرح نقائص به عنوان مخالفت با اساس نظام - مشروطه تلقی شود ، اینکه اطمینان در ضمن یکی از صاحبه های خسود جرم غیر قابل بخشش و غیر قانونی را در زمینه مسائل سياسی به دو مسئله یعنی کمونيزم و توهين بحقام سلطنت محدود کردند خود در رژیمی که نه تنها جرایم سياسی بلکه هیچ عمل قانونی مخالفت سياسی زیر حمایت - قانونی و قضائی قرار ندارد می تواند در هر لحظه که دستگاه اراده کند و نسبت به هر شخص و در باره هر عمل و یا عقیده تعبیر به گرایشهای کمو - نیستی و یا توهين بحقام سلطنت شود و این خود فضای فکری و اجتماعی جامعه و امکان شرکت و دخالت افراد را در امور اجتماعی تا سرحد خاموشی مطلق و سکوت کامل تنگ و محدود می کند .

در روزنامه کیهان سه شنبه ۳۰ آذر ماه ۱۳۵۵ مقاله ای میخوانیم زیرعنوان

"پیاده و سواره در جاده قزوین خواب مرگ می بینند" در این مقاله میخوانیم

که هیچیک از وعده ها برای افتتاح اتوبان قزوین انجام نشده است، این جاده

از سال ۱۳۴۲ تا سال ۱۳۴۶ بین تهران و کرج احداث شده است اما از آن

سال تا امسال که سال ۱۳۵۵ است ادامه این راه تا قزوین همچنان در

بوته فراموشی مانده است و به قول نویسنده مقاله برای ساختن یک پل هوایی

در اتوبان قزوین باید دو تیر سیمانی برق را جابجا کنند اما شش ماه مذاکره

برای تغییر محل این تیرها هنوز به جایی نرسیده است. درست توجه کنید

در مدت ۱۳ سال از یک جاده ۱۴۴ کیلومتری فقط ۳۶ کیلومتر آن احداث

شده است و این جاده ایست که تهران را به قزوین ورشت و گیلان از سوئی

و به تبریز و ترکیه و اروپا از سوی دیگر و به همدان و کرمانشاه و غرب با تمام

کشش متراکم آن که شامل هزاران هزار وسیله نقلیه سواری و بار و حمل و نقل

کالا و مسافر میشود متصل میکند و از جهت دیگر توجه کنید که این ۱۳ سال

مدت زمانی است که از راه نفت میلیارد ها دلار به خزانه مملکت ریخته شده

است و همچنین در این فاصله صدها مراسم و جشن ها و تشریفات و یادبود ها

ها برپا شده و صدها گونه بذل و بخشش ها و کمک ها و وامها با صدها میلیون

میلیون دلار هزینه انجام شده است، اما یکی از مهمترین نیازهای اساسی -

مملکت که در اثر عدم انجام آن تاکنون صدها نفر در اثر تصادف به هلاکت

رسیده اند بحال تعطیل افتاده است. آیا اگر دولت در برابر مجلس مسئول

و موافقت بود و مجلس مظهر واقعی اراده ملت بود امکان داشت که چنین

بی اعتنائی هائی که صرفاً ناشی از فارغ بودن دولت و مجلس از مسئولیت واقعی است صورت پذیرد ؟ آیا جاده بین تهران قزوین و سایر اقدامات از این قبیل و کشیدن برق برای روستاها و تأمین آب آشامیدنی دهات و بهداشت و درمان آنها واجب تر است یا خریدن دوکشتی مجلل مسافری اقیانوس پیما از ایتالیا ؟ در شماره روز ۲۳ آذرماه ۱۳۵۵ روزنامه کیهان در زیر عکس این دوکشتی و در زیر عنوان هتل های شناور برای نیروی دریائی ایران این مطلب را میخوانیم :

" این دوکشتی مجلل مسافری اقیانوس پیما به نام میکال آنجلو و رافائلو را ایران از ایتالیا خریده است ، ایتالیا این کشتی ها را بمبلغ ۳۵ میلیون - دلار فروخته است و ایران آنها را به هتلهای شناور برای نیروی دریائی ایران تبدیل خواهد کرد . این کشتی ها از سال ۱۹۶۵ در مسیر بندر خبوا تا نیویورک بکار افتادند و ده سال کار میکردند تا اینکه مخارج آنها سنگین شد و زیان آنها تا سالی ۴ میلیون دلار رسید . هرکشتی دارای شش استخر شناست و ۱۵۰۰ مسافر را جای میدهد . هر کدام سه سالن رقص و پنج بار دارد . دو بست و چهل و پنج میلیون تومان یا دو میلیارد و چهار صد و پنجاه میلیون ریال پول از خزانه ملت برای خرید دوکشتی مجلل تفریحی که نگهداری آن برای صاحبانش در سال ۴ میلیون دلار ضرر داشته است ، برای چه ؟ برای تبدیل کردن آنها به هتل های شناور !!! "

آیا همه نقائص مربوط به مدارس و بیمارستانها و راهها و خوراک و درمان و مسکن ملت ایران حل شده است که ما پول مردم را اینچنین در راه راضی

کردن دولتهای ورشکسته جهان و ایجاد وسایل تجلی و تفریحی برای خواص و ثروتمندان و صاحبان مقامات کشوری و لشگری به این آسانی خرج میکنیم؟

آیا کمسیون شاهنشاهی رسیدگی به ضایعات واقعا* به این مسائل و صدها و هزارها نظیر آن رسیدگی میکند؟ متاسفانه این يك حقیقت است که صاحبان مشاغل عالی و کسانی که مراکز تصمیم گیری را به خود اختصاص داده اند و اجازه اینگونه خرجها را می دهند هیچگونه تصور و سابقه ذهنی از پول و ماهیت کمی آن ندارند. سابقه ذهنی و تصویری و کیفی پول از آن کسانی است که درآمد آنها برحمت کفاف هزینه های ضروری زندگی را می کند و یا کسانی که سطح درآمد آنها بر مراتب پائینتر از سطح مخارج ضروری آنهاست. این افراد اکثریت ملت ایران را تشکیل میدهند، اما اقلیت جامعه، گروههای مرفه صاحبان درآمدهای افسانه ای حقوقهای کلان - پاداشها و انعامهای بی حساب، صاحبان اندوخته های چند میلیون و چند میلیاردی در بانکهای سوئیس و آمریکا و فرانسه و انگلیس و صاحبان هزاران هزار سهام با نام و بی نام شرکتهای بزرگ بین الطلی و کازینوها و مهمانخانه ها و کارخانه ها، این افراد که زحمت کارکردن را نمی کشند و هرگز نمیدانند گوشت و نان و سیب زمینی و میوه و مشروبات و شیرینی های گرانقیمت سفره ها و آشپزخانه های آنها چگونه تأمین میشود، آنها تصویری از کمیت و کیفیت پول ندارند. کسانی که میتوانند با خرج این قهیل پولها از خزانه ملت و بدون کوچکترین مسئولیت برای توضیح و توجیه حمایت دولتها و گروههای سیاسی و اقتصادی بین الطلی را نسبت بخود جلب کنند و در

زیر حمایت آنها آزادی و حقوق اساسی ملت را پایمال نمایند و در عین حال کوچکترین رابطه و شناختی با رنجها و گرسنگی ها و محرومیت های مردم ندارند طبعاً پول آنها پولی که میلیارد میلیارد در اختیار آنها قرار دارد برای آنها فاقد ارزش کمی و کیفی است، همین پولی که ده بیست سال دیگر منبع و مأخذ خشک میشود و اکنون بجای احیای کشاورزی و تنوع کشت و توسعه بنیادی صنعت و پایه گذاری اساسی آموزش و توسعه واقعی شیوه های رشد و توسعه صرف خرید کشتی های تفریحی و هواپیماها و موشک های مافوق مدرن و بذل و بخشش به دولتها و شرکت های ورشکسته میشود، همان پولی که مقدار ناچیزی از آن بتوسط دلالان صاحب مقام و بصورت صدها هزار فرانک در کازینوهای اروپا به قمار و سرگرمی های لوکس به جیب متصدیان مجالس عیش و نوش حضراتی رود و همین مقدارهای ناچیز میتواند هزاران هزار - خانواده فقیر ایرانی را سیر کند و آنها را از فقر و بیماری و از کرایه نشینی نجات دهد و به سفره آنها غذائی گرم و به تن آنها پوشاکی مناسب بکشد انسان به بخشد و آنها را از بیفوله هائی به نام خانه و اتاق به مسکنی در خور يك انسان منتقل نماید .

خصوصیت استبدادی قدرت نه تنها سابقه ذهنی صاحبان قدرت را از پول و ماهیت اجتماعی کمی و کیفی آن از بین می برد بلکه همراه این - دگرگونی ذهنی تاریخ را نیز برای صاحبان قدرت تبدیل به تقویم مینماید. تاریخ یعنی پهنه حرکت پیوسته يك ملت به سوی هدف های انسانی به مجرّی ای از مراسم خصوصی ستایش و نیایش محدود میگردد، رعب و وحشت بجای

نشاط و شادی می نشینند و سکوت و خاموشی جایگزین حرکت و تکان میگردد .
 انسانها در زیر سایه ترس و وحشت از دنیای بیرونی خود به دنیای درونی خود
 رانده میشوند ، بی تفاوتی جای حرارت و جوشش زندگی را میگیرد و روحیهها
 تا سرحد تسلیم برای زنده ماندن و سازش برای آزاد ندیدن ، و اطاعت
 برای بیکار نشدن و شرکت و همکاری برای محروم نشدن از شرایط مادی زندگی
 سقوط میکند .

در اینجا من برای تشریح دقیق و استادانه این استحاله و مسخ تاریخی
 زندگی يك ملت قلم را به متفکر و نویسنده بزرگ چکسلواکی " واکلاو هاول " می
 سپارم ، او با بیان هوشمندانه و عالمانه خود چگونگی این سقوط هولناك ملت
 چکسلواکی را از تاریخ به تقویم طی نامه ای به آقای گوستاو هوزاك رئیس
 جمهور و دبیر اول حزب کمونیست چکسلواکی ترسیم میکند و مابه نقل از شماره
 ۳۵۴ ماه ژانویه سال ۱۹۷۶ مجله مصرجدید چاپ پاریس شمه ای از این
 نامه را در اینجا ذکر میکنم :

آقای عزیز :

" در کارخانه های ما ، در ادارات ما ، کارمندان با نظم و ترتیب کار
 میکنند ، کار هموطنان نتایج مشهودی را عرضه میکند ، سطح زندگی بتدریج
 ارتقاء می یابد ، مردم برای خود خانه میسازند ، برای خودشان اتومبیل می
 خرند ، صاحب بچه میشوند ، تفریح میکنند ، زندگی میکنند ، مسلماً هیچیک از
 اینها الزاماً به معنای موفقیت و یا شکست سیاست شما نیست ، بعد از یک دور (۱)

۱- اشاره نویسنده بدوران رهبری دوجك و دوره ایست که به بهار پراك بخاطر
 توسعه و طرح دموکراسی با چهره انسانی معروف شده است .

حوش و خروش اجتماعی ، مردم همیشه بزندگی عادی روزانه خود بازمی -
گردند . برای اینکه آنها میخواهند زندگی کنند . آنها همه این اعمال
را در حساب آخر برای خاطر خود انجام میدهند نه بخاطر این دولت
و یا آن دولتی که بر سر کار است .

اما مردم علاوه بر کار کردن و مصرف کردن و زندگی کردن چنانکه
معمول است ، کارهای دیگری هم انجام میدهند ، آنها برای تولید هدف
هائی را در نظر میگیرند که بآن هدفها برسند و از آنها درگذرند .
آنها در همه انتخابات شرکت میکنند و با تفاق آرا نامزدهائی را که
بآنها پیشنهاد میکنند انتخاب مینمایند . آنها فعالانه در سازمانهای
مختلف سیاسی شرکت میکنند و در اجتماعات و تظاهرات حضور مییابند ،
آنها از همه چیزهائی که حمایت از آنها را از مردم میخواهند حمایت می
کنند . آنها هیچگونه علامتی از نارضایتی نسبت باعمال دولت از خود نشان
نمیدهند . و این همان چیزی است که نمیتوان بسکوت از برابر آن گذشت
باید بطور جدی از خود بپرسیم که این خود تائیدی بر موفقیت برنامه هائی
که رهبری شما برای خود تنظیم کرده است نیست ؟ . موفقیت در راه -
بدست آوردن تائید مردم و استحکام بخشیدن بوضع کشور ؟ . این مسئله
به نحوه تلقی ما از تحکیم وضع کشور بستگی دارد . اگر بخواهیم فقط -
آمارهای گوناگون و گزارشهای اداری و یا پلیسی را در مورد فعالیتهای
سیاسی مردم و سایر مسائلی از این قبیل ضابطه و ملاک قرار دهیم ، -
تحکیم وضع کشور بشدت مورد تردید قرار میگیرد . من با جرات تائید

میکم که برخلاف ظاهر جذاب آن، جامعه ما در باطن استحکامی ندارد. جامعه ما برعکس بیش از پیش در بحرانی که بدون وقفه عمیقتر میشود فرو می رود. بحرانی که از بسیاری جهات خطرناک تر از همه بحرانهای است که ما در تاریخ معاصر خود میشناسیم. سؤال اساسی که در اینجا باید طرح شود اینست که چرا سلوک و رفتار مردم باینصورت که مشاهده میشود درآمده است؟ چرا آنها تمام اعمالی را انجام میدهند که آنها را بصورت یک جامعه متحد و موافق کامل دولتشان نشان میدهد؟

بنظر من جواب این سؤال برای هر ناظر بیفرضی معلوم و روشن است. آنها بوسیله ترس باین سلوک و رفتار کشانده میشوند. بخاطر ترس معلم چیزهایی را تدریس میکند که خود بآن اعتقاد ندارد. بخاطر ترس از — آینده اش شاگرد مطالبی را که استادش میگوید تکرار میکند. از ترس ممنوع شدن از ادامه تحصیل، جوانان با تحادیه جوانان میپیوندند. و در — آنجا هرچه لازم است انجام میدهند، بخاطر ترس از عواقب ناگوار، مردم در انتخابات شرکت میکنند، و به نامزدهایی که بآنها پیشنهاد میشود رأی میدهند. و چنان رفتار میکنند که تو گوئی در انتخابات واقعی شرکت کرده اند، بخاطر ترس از زندگی و کار و موقعیت با اجتماعات میروند، بهرچه از آنها خواسته شود رأی میدهند و یا خاموش میمانند. بخاطر وحشت از — خودشان انتقاد میکنند و به پرسش نامه های تحقیرآمیز، جوابهای نا — درستی که از آنها خواسته میشود میدهند. از ترس اینکه مورد ایراد قرار نگیرند هرگز بطور آشکار و حتی اغلب در محافل خصوصی عقاید واقعی

خود را ابراز نمیکنند . مردم از ترس در مراسم و یادبودها و تظاهرات و سانها شرکت میکنند . از ترس اینکه از ادامه کار خود باز داشته شوند بسیاری از دانشمندان و هنرمندان خود را به عقایدی که هرگز آنها را - باور ندارند معتقد نشان میدهند و مطالبی مینویسند که رابطه ای با — افکار واقعی آنها ندارد . و یا به نادرستی آنها یقین دارند . آنها به سازمانهای رسمی می پیوندند و در کارهایی شرکت میکنند که عقیده و فکر آنها در جهت مخالف آن کارهاست و یا آنکه خود بدست خود افکار و آثار خودشان را انکار میکنند و یا تغییر میدهند برای حفظ امنیت شخصی خودشان برخی از این هنرمندان و دانشمندان تاجائی پیش میروند که رفقای خود را که با آنها در کارهای تحقیقی و هنری شریک و انباز بودند لو میدهند .

ترس را که من از آن حرف میزنم نباید در جهات روانشناسی رایج و معمولی آن در نظر گرفت که با يك هیجان مشخص و روشنی دانسته می شود . عموماً ما در اطراف خود افرادی را که از ترس در حال لرزیدن - باشند مشاهده نمیکنیم . ما هموطنانی را میبینیم که ظاهری رضایتمندانه و مطمئن دارند . ترس را که من میگویم ، ترس عمیق است که با شیوه ای کم و بیش آگاهانه نسبت به يك خطر دائمی و همیشه حاضر به شعور و وجدان مشترك مردم بستگی دارد . يك دلهره برای کسی که در خطر است و یا میتواند در مسیر خطر قرار گیرد . يك عادت کردن و خو گرفتن با این خطر - نظیر يك عنصر ترکیب کننده اساسی دنیای طبیعی . يك شکل پیوسته

کاملتر و قطعی تر و زیرکانه انطباق با دنیای خارج بعنوان تنها سیستم دفاعی موثر . ترس و وحشت طبعاً تنها وسیله چسبندگی و اتصال در ساختمان اجتماعی کنونی ما نیست . با این وجود ، ترس عامل اصلی و — اساسی است که بدون آن هرگز این وحدت ظاهری و این نظم و اتفاق — نظری که اسناد و مدارک رسمی با اتکای بآنها موقعیت کشور را تحکیم شده وانمود میکند وجود نداشت .

پایه طبیعی این سیستم اختناق و فشار قدرتی است که بدون وجود آن قدرت ، مسلماً این سیستم وجود نخواهد داشت . جامعیت و پیچیدگی این سیستم بوسیله قدرتی تا مین میشود که چیزی جز پلیس دولتی نیست در حقیقت قدرت پلیس مثل عنکبوتی وحشتناک تارهای خود را بر سراسر جامعه و زوایا و خفایای آن تنیده است . همه رشته های ترس و وحشت از همین قدرت منشعب میشود . مسلماً اکثریت مردم ، و در غالب اوقات — این تار عنکبوت را نمیبینند و آن را لمس نمیکند . اما ساده لوح ترین مردم میدانند که این تارهای نامرئی وجود دارد . در هر لحظه و در هر جا ، آنها از وجود و حضور نامرئی پلیس حساب میبرند و طوری رفتار میکنند که از گوش و چشم نامرئی در امان بمانند . باین ترتیب فقط همین احساس که پلیس میتواند در هر جا که بخواهد و در هر موقع که اراده کند ، بزندگی هر کسی که باشد هجوم ببرد ، بدون آنکه آن فرد قادر به دفاع از خود در برابر این دخالت باشد . کافی است که هرگونه احساس خود برانگیختنی و اصلت را در انسان فرو ریزد و او را به ریاکاری و تجاehl وادار کند .

ترس از جان و وحشت از محروم شدن از کار و موقعیت در پشت همهٔ اعمالی که انسان بعنوان دفاع از خود انجام میدهد قرار گیرد. خود-خواهی و فرصت طلبی مجال تظاهری باید، بندرت اتفاق میافتد که نظام اجتماعی اینگونه آشکارا میدان را برای مردمی که بخاطر نفع خصوصی بهمه کار و در هر شرایط دست میزنند و بخاطر قدرت و منفعت شخصی حاضر به انجام هر عملی هستند باز کند، و به مزدورانی فرصت دهد که برای جلب لطف و عنایت دستگاه هرگونه بیحرمتی و تحقیری را تحمل می کنند و نزدیکترین کسان خود را همراه با حیثیت و شرف خود فدا میکنند و این اتفاقی نیست که در چنین شرایطی قسمت مهمی از مشاغل عمومی در حال حاضر دقیقاً "بتوسط فرصت طلبها و حقه بازها و جویندگان نام و مقام اشغال شده است. به عبارت دیگر همهٔ آن کسانی که در راه حفظ منافع خود بی قید و شرط همکاری با هر دستگاه و هر قدرتی را میپذیرد، برای آنها چیزی جز حفظ مقام وجود ندارد، اینها کسانی هستند که در هر موقعیت و به بهانهٔ اینکه میتوانند چیزی را نجات دهند و یا لا اقل از بدتر شدن وضع جلوگیری کنند همکاری خود را توجیه مینمایند.

و همچنین این از سر تصادف نیست که در چنین وضعی، فساد شخصیت ها و افراد صاحب مقام در هر زمینه به بالاترین سطحی که در سالهای اخیر بیسابقه بوده رسیده است، این افراد بطور آشکار و بهر دلیل هر پولی که بآنها پرداخت میشود میگیرند و در تصمیمهای خود، نظریاتی را که صرفاً از منافع مادی و خصوصی آنها سرچشمه میگیرند بدون دغدغه-

توجیه میکنند .

میتوان گفت که به تعبیری همه ما بطور آشکارا جبر و مزدور هستیم ، زیرا هر کس در هرجائی که کار میکند اگر شرایط همکاری با رژیم را بپذیرد از امتیازهای مورد نظر استفاده میکند . هنرمندان ، نویسندگان اگر در تظاهرات هنری رسمی شرکت^{کنند} اجازه دارند که بکار و خلق آثار هنری خود ادامه دهند ، تو میتوانی بهر چه که میل داری فکر کنی اما بشرطی که موافقت خود را با دستگاه اعلام کنی ، و مشکلاتی برای دستگاه بوجود نیاوری و غم و غصه حقیقت و واقعیت را نخوری ، وجدانت را فراموش کن در اینصورت همه درها چهار رتاق بروی تراز خواهد شد . اما اگر اصل انطباق بصورت اصلی برای ادامه زندگی در جامعه در آمده است در اینصورت خصائل خصوصی انسانهایی که باید برای خدمت به جامعه مجهز شوند کدامها هستند ؟ . و آنهایی که در راه خدمات مهم کشوری قرار میگیرند چگونه آدمهایی هستند ؟ .

بین وضع حمایت آمیز در برابر دنیائی که مولود ترس است و غلبه - تهاجمی دنیائی که از میل بحصول امتیازات فردی زاده شده ، بیهوشی تفاوتی گسترده شده است . این بی تفاوتی در ایجاد حال و هوای اخلاقی جامعه متحد که امروز بر کشور ما حکومت میکند سهم مهمی برعهده دارد . رفتار مردم ، امروز بدنبال حوادثی که بر سر ما گذشت و نظمی که برقرار شد (۱) چنان است که گوئی در زمینه امکان بهبود شرایط اجتماعی

(۱) - اشاره بدخالت سلحانه شوروی در چکسلواکی سال ۱۹۶۸ و -

تسلط طرفداران شوروی در حزب کمونیست چکسلواکی بر رهبری حزب و دولت .

ایمان خود را به آینده از دست داده اند و احساس مبارزه برای حقیقت و حقوق خود را گم کرده اند. آنها دغدغه ای جز امنیت فردی خود حتی به قیمت نابودی نزدیکان خود ندارند. آنها از انواع وسائل ممکن برای فرار از ابرابر واقعیت استفاده میکنند، آنها چنان بلختی و بیحالی افتاده اند که از هرگونه ارزشی در میگذرند. این چیزی جز عدم تحرک و جمود روحی و انحطاط نیست.

و در این میان کسی که از قبول ظاهر بعنوان اصل حیات خود داری می کند و نسبت به این مسئله شك دارد که تحقق شخصیت آدمی از بیگانه شدن انسان از وجود خود ناشی میشود. این چنین کسی در هر قدم که برمیدارد در برابر اطرافیان و آشنایان بیشتر از پیش بصورت يك بیگانه و دیوانه و یا نوعی دن کیشوت جلوه میکند. این بی تفاوتی بدون تردید برخلاف ظاهر يك عامل بسیار فعال اجتماعی است زیرا بسیاری از افراد هستند که پای صندوقهای رأی میروند و در تظاهرات و مراسم رسمی شرکت میکنند اما نه فقط بخاطر ترس، بلکه از سرب بی تفاوتی، همیشه حمایت و علاقه ظاهری بریزم، از سرطانتها پیروی از کارهای عادی روزانه و یا خود کاری بدون اراده و سهلی نیست که در پشت آن چیزی جز تسلیم مطلق وجود ندارد. شرکت در همه مراسم و تشریفات سیاسی که بدان اعتقادی نیست طبعاً مفهومی ندارد، اما حداقل موجب آسودگی و راحتی خیال میباشد. عدم شرکت در مراسم رسمی چه اثری دارد؟ از این ضیعت هم چیزی باید انسان نمیشود، اما با ضیعت از مراسم رسمی علاوه بر اینکسه

چیزی بدست نمی‌آورد آسودگی خیالش را هم از دست می‌دهد. غالب آدمها دوست ندارند با قدرت در حالت کشمکش دائمی باشند. باضافه اینکه این کشمکش به نتیجه ای جز شکست فردی که خودش را از این طریق منزوی کرده است منتهی نمیشود. بنابراین چرا آدم باید کاری را که از او می‌خواهند انجام ندهد؟. از این کار او هیچ ضرری نمی‌بیند و حتی در طول زمان فکر این مسئله را هم از یاد میبرد.

ناامیدی انسان را به سستی و بی حسی میکشاند و از سستی و بیحسی به سازشکاری میرسد و سازشکاری با موری منتهی میشود که اکنون بعنوان فعالیت سیاسی توده ها عرضه میشود.

هرچه امید به بهبودی عمومی وضع پزمرده تر میشود انسان از ارزشها و هدفهایی که از او در می‌گذرند دورتر میگردد و بیشتر نیروی خود را در جاهائی مصرف میکند که مقاومت کمتری وجود داشته باشد انسان در این شرایط بیشتر بداخل و درون فضای زندگی خود می‌لغزد، هرکسی بیشتر بفکر خودش و خانواده اش و منزلش می‌افتد، یعنی آنجائی که امنیت بیشتری دارد، آنجائی که او میتواند همه بیهودگی ها و باطایل دنیای خارج را فراموش کند و به خلافت خود میدان بازتری بدهد. مردم بخانه و زندگی خود سروسامان میدهند، کیفیت آنرا بیشتر میکنند، سعی میکنند زندگی مطبوعتری برای خود فراهم کنند. در کنار دریا و درملاق خانه بخرند اتوسیل خود را مجهز کنند، غذاهای بهتری بخورند و پوشاک بهتری بپوشند، تسهیلات بیشتری برای خانه و زندگی خود ایجاد کنند و خلاصه برتن کنند.

آنکه مردم جهت فعالیت خود را بر مسائل مادی زندگی خصوصی خود - تنظیم میکنند .

این عقب نشینی بسوی زندگی خصوصی و داخلی طبعاً "میتواند نتایج اقتصادی مثبتی ببار آورد . یعنی بخشهای فراموش شده ای از فعالیت - های اقتصادی را رونق دهد . بر تولید کالا های مصرفی و خدمات بیفزاید و در بالا بردن سطح زندگی مردم نقشی ایفا کند . از نظر اقتصاد ملی بضع فعال مهمی جهت افزایش ثروت مادی جامعه که بخشهای دولتی بخاطر تشریفات اداری و کاغذ بازی و بیعلاقلی از انجام آن عاجز است تدبیرسل شود . قدرت با رضایت خاطر باین گونه انتقال نیروها به جو زندگی خصوصی مینگرد و آنها تشویق میکند . فعالیتهای تبلیغاتی و روشهای علمی سیاسی در خفا ولی بطور منظم معرف این گرایش بسوی زندگی داخلی افراد به عنوان تحقق بخشیدن به تعیین فردی میباشد . اما علی که قدرت بخاطر آنها افراد را بان انتقال بدنهای خصوصی خودشان تشویق میکند واضح است رژیم میخواهد مردم را از قلمرو عمومی خارج کند . زیرا بخوبی میداند که اگر نیروی فکری و جسمی افراد بتواند بسوی خارج روی آورد ، دیر یا - زود این نیرو بر علیه قدرت و یا بر علیه مشکل کنونی آن وارد مبارزه میشود باین ترتیب توجه جامعه آگاهانه از خودش منحرف میشود و از شناسائی امور اجتماعی باز میماند . با تمرکز همه هوش و حواس انسان به منافعش که بعنوان يك مصرف کننده دارد ، او را از ظرفیت ادراک این مسئله که با چه سرعت روز افزونی بسوی اسارت روحی و سیاسی و اخلاقی کشاند . -

میشود محروم میکنند . انسان تا نقش حامل يك بعدی آرمانهای جامعه مصرفی تنزل میکند . او میباید خودش را بصورت يك آدم مصنوعی و پلك مانکن و نمایش دهنده مطیع و آرامی که هرگونه محرومیت و انحطاطی را - باآسانی میپذیرد تبدیل کند . این خطر که او بوسیلهٔ یکی از امکانات بی شمار و غیر قابل پیش بینی بشری خود مورد وسوسه قرار گیرد باید در نطفه خفه شود . اینکار با زندانی کردن او در چشم انداز مفلوک و رقت آور - امکانی که باو بعنوان يك مصرف کننده عرضه میشود انجام میگیرد . همه چیز حکایت از این دارد که علل قدرت در اینجا نظیر انسانی است که هدفش ادامهٔ زندگی بهر قیمت است ، قیمت چیزی جز مثله کردن خشونت بار انسان نیست . در عین حال قدرت با لجاجتی وسواس آلود در جستجوی اثبات حقانیت خود میباشد . و در این راه يك طرز تفکر انقلابی را که آرمان و هدف آن آزادی کامل انسان است پیش میکند . اما بر سر انسانی که قدرت شکفتگی شخصیت خود را بصورتی موزون و اصیل دارد چه آمده است ؟ . کجاست آن انسانی که از سلطهٔ وسائل اجتماعی از خود - بیگانگی و از جنگال سلسله مراتبی که ارزش ها را واژگون کرده است و از - استبداد مالکیت و قدرت پرستنده پول رهائی یافته است . انسان بهره مند از يك عدالت اجتماعی و قانونی که با شیوه ای خلاق در قدرت اقتصادی و سیاسی شرکت کند ، و پرورش یافته در حیثیت و شرف انسانی خود به - تشخیص و تعین خود بازگردانده شده باشد . ؟ . بجای اینکه شرکت آزادانه در تصمیمهای اقتصادی و سیاسی را از او بخواهند و بجای اینکه

يك شكفتگی روحی و معنوی را باو عرضه کنند ، امکاناتی را باو میدهند که بتواند در باره نوع و رنگ ، پخجال و ماشین لباسشویی که میخواهد خرید - اری کند آزادانه تصمیم بگیرد

خلاصه يك ویتترین و پیشخوان آراسته ای از آرمانهای بزرگ انسانی که در پشت آن منزل محقر يك بورژوازی سوسیالیست قرار دارد : در یکسو شعارهای مطمئن در اطراف رشد بیسابقه همه آزادبها و ذخائر معنوی زندگی و در سوی دیگر گرفتگی و پوچی يك زندگی که تا درجه تکاپو برای خرید مایحتاج مصرفی تنزل یافته است . در سطوح بالای - سلسله مراتب استعداد و فشار که از انسان کوسفندی بسیار مطیع در گله مصرف کنندگان میسازند يك قدرت مخفی نیرومند و با نفوذ پنهان است این قدرت پلیس است ، این امری اتفاقی نیست که پلیس در میان سایر ابزار قدرت بهتر از همه فاصله میان پوسته براق و پر جلای ایدئولوژی و واقعیت روزانه را نشان میدهد .

همه کسانی که از امتیاز غم انگیز آگاهی بر مدارك و اسناد سازمان پلیس برخوردارند ، در برابر توضیحات رسمی که در باره پلیس داده می شود راهی جز خنده ندارند . چرا قدرت با این خشونت به ایدئولوژی - خود چسبیده است ؟ . بدون تردید فقط برای اینکه ایدئولوژی بعنوان آداب رابطه قراردادی حقانیت و تداوم و ثبات آنرا تأمین میکند . ایدئو- لوژی برای قدرت بعنوان صورتك و ماسك با اعتباری است که اعمال مصلحت طلبانه آنرا میپوشاند . منافع آشکار و واقعی این اعمال بطور اجتناب

ناپذیر، ایدئولوژی رسمی را اشباع میکند.

از اعماق کوهسار ایدئولوژیک که قدرت بدون وقفه سعی میکند بوسیله آن مردم را تحت تأثیر قرار دهد و مردم بخاطر پوچی محتوی، چیزی از آن را لمس نمیکنند بوسیله "طنینی عاقلانه و واقعگرانه بگوش میرسد. — سیاست را رها کن، این کار ماست، فقط کاری را انجام بده که از تو می خواهند، بیجهت فلسفه بافی نکن، و در کارهایی که مربوط بتو نیست. فضولی و دخالت نکن، ساکت باش و کارت را در همانجائی که هستی انجام بده، اگر میخواهی خوشبخت باشی بکارهای خودت برس.

مردم این نصیحت را گوش میکنند، ضرورت اشتغال بزندگی و امور آن در آخر تنها چیزی است که بر سران بادولت خود بتوافق میرسد. چرا از این وضع استفاده نکند مخصوصاً اینکه بهر حال کار دیگری نمیتوان کرد. این وضع که من تشریح کردم بکجا میرود؟. نظامی که پایه اش بر ترس و سستی و بیحالی نهاده شده با انسانها چگونه رفتار میکند.؟ چگونه انسانها را بگودال زندگی مادیشان میکشانند، در حالیکه ریاکاری را به عنوان اصل اساسی رابطه با جامعه بآنها عرضه میکند. يك جامعه به وسیله سیاست که تنها هدفش بدون کوچکترین توجه بوسائلی که بکار گرفته میشود و اعمالی که انجام میگردد برقراری نظم و اطاعت عمومی است، در چه حالتی غوطه ور شده است؟.

برای فهمیدن این نکته که يك چنین وضع بنتیجه ای جز فرسودگی تدریجی همه ارزشها و همه قواعد اخلاقی و انهدام همه شرایط شایستگی

ها منتهی نمیشود احتیاج به تخیل زیادی نداریم . این وضع فقط اعتماد
 بارزشهای نظیر حقیقت و اصول اعتقادی و صمیمیت و بیخبرگی و حیثیت
 و شرف را نابود میکند .

این نوع تنزل بسطح ثباتی و بیلوژیک ، اینگونه فساد عمیق معنوی و -
 روحی که از فقدان هرگونه امید و هرگونه اعتقاد در زمینه مفاهیم زندگی
 ناشی میشود . بجنبه فاجعه آمیز وضع بشری در تمدن صنعتی و بیک
 بحران واقعی هویت انسان فعلیت تازه ای میبخشد . نظامی که با سر-
 سختی از فرد میخواهد که چیزی غیر از خودش باشد میتواند از فساد و -
 تلاشی هویت او جلوگیری بعمل آورد ؟ .

نظم برقرار شده است اما به چه قیمتی ؟ . بقیمت اسارت روح و بسی
 احساس قلب و خلا زندگی . بظاهر همه چیز حکایت از تحکیم و استحکام
 وضع میکند . اما قیمت این تحکیم يك بحران روحی و اخلاقی تمامی جامعه
 است . فاجعه اینجاست که این بحران عمیقتر میشود . کافی است که از -
 چشم انداز محدود امور روزانه درگذریم تا با وحشت ببینیم که با چه سرعتی
 مواضع خود را که حتی تا دیروز در اندیشه افکار آنها نبودیم رها —
 کرده ایم . چیزی که تا دیروز^{نیز} از نظر وجدان عمومی ناشایسته بود امروز -
 باسانی قابل گذشت تلقی میشود . تا آنکه فردا بمشابه چیزی طبیعی مورد
 قبول قرار گیرد . و تا پس فردا بدون تردید بصورت يك الگو و نمونه شرافت
 و حیثیت درآید . چیزهایی را که تا دیروز از خوگرفتن بآنها سر باز میزدیم
 و قبول آنها را در رفتار و کردار خود غیر ممکن میدانستیم ، امروز بدون -

تعجب و شگفتی آنها را بعنوان يك واقعیت پذیرفته ایم ، و برعکس چیزهائی که در گذشته جزء رفتار و کردار معمولی ما بود ، امروز برای ما بصورت استثنا درآمده است و فردا کسی چه میداند که بصورت آرمانهای دست نیافتنی در نیایند . همراه با زوال روز افزون روحی ظرفیت تفکر و خلاقیت ما نیز تضعیف میشود . و باین ترتیب بیماری از میوه و شاخه پتنه و ریشه میرسد . يك جامعه با وجدانی آگاه از خود که پیوسته معیتر و کاملتر و — متعومتر میشود میتواند از داخل توسعه پیدا کند و غنی شود و تغذیه کند . فرهنگ وسیله ممتاز حصول باین آگاهی است . فرهنگ عرصه روشن و مشخص فعالیت انسانی است که از راههای مختلف حالت روحی و معنوی جامعه را که خود بزندگی اجتماعی تأثیر دایی دارد در بر می گیرد .

آنجا که سلطه کامل بر جامعه ، آنها را از رشد متنوع داخلی باز میدارد در درجه اول فرهنگ دچار اختناق میشود . نه تنها خود بخود بلکه با شکلی تنظیم شده و برنامه ریزی شده ، زیرا ترس از آگاهی جامعه نسبت به وسعت دامنه از خود بیگانگی ، که از طریق فرهنگ ایجاد میشود موجب میگرد که فرهنگ در قدم اول مورد حمله مستقیم قدرت قرار گیرد . فرهنگ به جامعه اجازه میدهد که آزادی خود را عمیقتر کنند و حقیقت را کشف نمایند . بنابراین قدرتی که پایه اش دقیقاً بر نابودی این ارزشها قرار دارد چه اهمیتی میتواند برای فرهنگ قائل شود ؟ . این نوع قدرتها فقط يك حقیقت را میشناسد ، آن حقیقتی است که قدرت در این زمان بآن احتیاج

دارد، قدرت فقط يك آزادی را می‌شناسد و آن آزادی است که بتواند -
چنین حقیقتی را بیان کند. کائنات چنین حقیقتی که محصول يك دیالک -
تیک شناخت حقیقی نیست بلکه مولود مصالح قدرت است، يك کائنات فکری
هقیم است.

دنیای جزمیات متعجبر و اصول اعتقادی بسته و سخت و گرایشهای -
مصلحت‌آمیز. دربارهٔ انهدام شکفت انگیز فرهنگ ما خیلی چیزها نوشته
و گفته شده است. اینکه صدها نویسنده بخاموشی مجبور شده اند، از -
کتابها و آثار سانسور شده، از دهها مجله تعطیل شده، از اینکه همهٔ
امکانات برای نشر و چاپ از بین رفته است، از قطع همه روابط و مبادلات
فرهنگی و روشنفکری، از تالارهای خالی نمایشگاهها، از اشکال مختلف
و دائم التزاید فشار و تبعیض از درهم ریختن همهٔ انجمنهای هنری و -
مراکز تحقیقاتی، و از ایجاد جانشینهای بدلی و قلابی برای سازمان
های اصیل گذشته که بوسیلهٔ گروههای فرصت طلب و مهاجم ولش‌های -
اصلاح ناپذیر و جاه طلب و ناتوانی اداره میشود که در خلأ عمومی کنونی
بیک بخت و فرصت غیر منتظره دست یافته اند.

نظام کنترل و نظارت اداری بر فرهنگ بسیار دقیق است، مراقبت بر -
همهٔ شکافهایی که از راه آن آثار مهم فرهنگی میتواند خودش را ظاهر
کند بی نقص است، و وحشت دستگاه از هنر در میان همه فعالیت‌های
فرهنگی آنچنان زیاد است که کلید همهٔ درها را در جیب خود حفظ
میکند. من از حکم بازداشتی حرف میزنم که بوسیلهٔ دولت شما علیه فرهنگ

صادر شده است . همانطور که مردانید غالب مجلات و نشریات فرهنگی که قبل از سال ۱۹۶۸ منتشر میشد ناپدید شدند و امروز منتشر نمیشوند و اگر برخی از آنها هنوز با انتشار خود ادامه میدهند بعلت آنست که جهت خود را تغییر داده اند و دیگر حتی بدرد مراجعه هم نمیخورند نتیجه این توقف چیست ؟ .

دروغله^۱ اول هیچ . جامعه بدون این نشریات هم بزندگی خود ادامه میدهد ، حتی بدون هر گونه نشریه ادبی و هنری و تاتری و فلسفی و تاریخی و سایر نشریاتی که حتی در زمان انتشارشان هم از نظر تعداد جواب نیازهای پنهانی جامعه را نمیدادند ، اما بهر حال وجود داشتند و نقش خود را در زمینه^۲ فرهنگ و جامعه ایفا میکردند . چه تعداد از - افراد اکنون از مطالعه این نشریات محروم شده اند ؟ . چند ده هزار خواننده ای که بهر حال گروه کوچکی از جامعه بودند ، ولی بهر ترتیب این فقدانی است بسیار خطرناک که به چشم نمیخورد . مثلاً تعطیل يك نشریه تاتری شوریک تنها يك فقر آشکار برای خوانندگانش بشمار نمیروید و یا به سادگی يك ضربه^۳ شدید بفرهنگ تاتری جامعه نیست . این تعطیل قبل از هر چیز معرف اضمحلال يك وسیله^۴ بیداری وجدان و شعور برای جامعه میباشد . و به این ترتیب يك دخالت در شبکه^۵ پیچیده مبادله و تحول منابعی است که زندگی این پیکر مرکب یعنی جامعه را حفظ میکند . ضربه ای است که بر پویایی برانگیخته تکامل این پیکر وارد میشود ، آشوب و - اغتشاشی است که بر وزن و آهنگ و رابطه^۶ تکاملی و تعادل فعالیت های -

مختلف اجتماعی فرود می‌آید .

کسی چه میداند که این فقدانها و کمبودها در زمینه معنوی و اخلاقی جامعه در آینده چه بهار خواهد آورد ؟ . و چگونه اراده ما را برای شناسایی خودمان تضعیف میکند . و این فقدان وسائل خودشناختی بر سرافرادی که امروز و یا فردا گامهای نخستین را برای شناسائی خود بر میدارند چه خواهد آورد .

کی جراثیم دارد نتایج ناشی از انقطاع جبری گذرانهای مختلف را که در طول زمان در زمینه بیداری و آگاهیهای فلسفی و اخلاقی و تاریخی ضروری است ارزیابی کند . این جریانها در مسیر تحقیق برای دسترسی بمنابع ، بموائل و به برخورد های آزادانه افکار احتیاج دارند . بطور خلاصه غیر ممکن بودن زمینه برای جریان و سیر عادی اخبار و افکار و شناسائی ها و ارزشها و همه تدارکات عمومی عقاید را کی میتواند تقدیر و تخمین کند ؟ . سؤال اصلی در اینجا است که این عقیم سازی و اخته کردن فرهنگ فردا ، جامعه و مردم را در چه عمقی از ناتوانی اخلاقی و روحی فرو خواهد برد ؟ . من از آن بیم دارم که نتایج شوم اجتماعی این عقیم سازی در جهت منافع سیاسی کسانی که آن را بوجود آورده اند سالیهای دراز دوام یابد . مسئولیت تاریخی کسانی که آینده معنوی جامعه را قربانی بقای خود در مسند قدرت میکنند بی اندازه سنگین خواهد بود . اگر قانون اساسی فضا استحاله بصورت سکون و بازگشت است ، قانون اساسی زندگی مبارزه بر طبع بازگشت و رجعت ، و در جهت افزایش

ساختمان بخشی خود می‌باشد . زندگی در برابر هرگونه هم‌شکلی و هم‌پارچگی مبارزه میکند . چشم انداز زندگی هم‌شکل گرائی نیست بلکه تنوع گرائی است ، زندگی در برابر وضع مستقر و موجود (استاتو - کو) مقاوم - است و در جستجوی تازه ها گام بر میدارد و نگران تعالی می‌باشد . بعد اصلی تکامل و توسعه زندگی بر رازی مستقر است که طی الدوام در حال تجدید و تجدید است . نظمی که قدرت تلقین میکند جست و جوی باز در زمینه اشکال اجتماعی خود سازماندهی پیوسته متنوعتر و منسجم تر نیست برعکس نظمی است که به حداکثر رجعت و سکون بستگی دارد ، قدرت با هم آهنگی در راه رجعت و در جهت مقابل مسیر زندگی گام بر میدارد . می - دانیم که در زندگی انسان لحظه ای فرا میرسد که درجه ساختمان بخشی آن ناگهان سقوط میکند و مسیر تکامل او در جهت بازگشت و سکون میافتد لحظه ای که انسان خود نیز در قانون عمومی کائنات در می غلطد و این لحظه مرگ است . آری کشور ما آرام است ، اما آراشی که برگریستان - حکمفرماست .

در جامعه ای که واقعا زندگی انجام میگیرد ، طبعا بدون وقفه حوادثی اتفاق میافتد ، یعنی مجموعه ای از اعمال و رویدادها ، اعمال و وقایعی آشکار و یا پنهان ، و مواقع و مواقع تازه و منحصر بفردی که خود وقایع و اعمال تازه تری را طلب میکند . قطعی بردن اسرار آمیز زندگی بین ثوابت و متغیرها و بین اتفاق ها و ضرورتها ، بین محتلمها و نامحتلمها ، در زمان تثبیت میشود و بطور فعال تجلی میکند .

هر قدر انجام زندگی اجتماعی بیشتر شود، ساخت زمان اجتماعی بیشتر میشود، یعنی عامل یگانگی و توحید و گریز ^{از تکرار} نامروری بزرگ میشود و این در مقابل، امکان تولید زمان اجتماعی را در مسیر پیشرفت آن به مثابه يك جریان بازگشت ناپذیر و موقعیتهای غیر قابل تعویض تقویت میکند و از این طریق میتوان از قبل قوانین تطور اجتماعی را بهتر درك کرد. هر قدر زندگی جامعه فنی تر باشد، جامعه نسبت به بعد زمان اجتماعی و بعد تاریخی آگاهتر میشود. عبارت دیگر هر جا که میدانی - برای فعالیت اجتماعی وجود داشته باشد در آنجا عرصه برای حافظه^۱ اجتماعی گشوده میشود و جامعه همراه با يك تاریخ زندگی میکند. بنظر میآید که در جامعه ما از مدتی پیش دیگر تاریخ وجود ندارد. مابآهستگی اما بطور یقین تصور خود را از زمان از دست میدهم، آنچه را که بر ما گذشته است و زمان ماقبل و مابعد وقایع را فراموش میکنیم، و بی اهمیتی این فراموشی بر احساس ما ظبه میکند، پیوستگی و تازگی زندگی ناپدید میشود و اینها همه در تیرگی يك دوره که بدون وقفه تکرار میشود انجام - میگیرد، تو گویی که هیچ واقعه ای اتفاق نمیافتد، نظم دلت آور حکومت میکند، زندگی کاملاً "سازمان یافته یعنی کاملاً" بمبوش و بمحس شده است فقدان احساساتی که از زمان تاریخی زائیده میشود، بطور اجتناب ناپذیر زندگی خصوصی مردم را به بحران میکشاند. زندگی خصوصی به سطحی از دوران ماقبل تاریخ که زمان با تعدادی از وقایع معین نظیر تولد و ازدواج و مرگ هماهنگ میشود سقوط میکند. همه چیز آن چنان میگذرد

که گوئی زمان اجتماعی، جامعه را به عقب بازرانده است، بزمانهای ماقبل تاریخ بآنجائی که انسانیت در طی هزاران سال در آگاهی خود از زمان تاریخی از محدوده کلیشه ای عوارض جوی در نگذشته است، بزمانهاییکه تا بینهایت تکرار میشود و با آداب اساطیری مشخص میگردد.

با اینهمه باید يك نظم بجای بی نظمی تاریخ حقیقی بنشیند، و این نظم يك شبه تاریخ است که خالق آن زندگی اجتماعی نیست بلکه سازنده اش يك برنامه ریز خدمات است. بجای وقایع و رویدادهای حقیقی، او - شبه تاریخ را به ما عرضه میکند. زندگی ما در گذران از این سالروز بآن سالروز و از این یادبود بآن یادبود، از این تظاهرات رسمی بآن تظاهرات رسمی، از این کنکره بآن انتخابات و از آن انتخابات باین کنکره و غیره و غیره سهری میشود.

اینگونه وقایع تاریخی بما اجازه میدهد که با يك نگاه ساده بر روی - تقویم، دید کاملی نه تنها برگزیده بلکه همچنین بر روی آینده داشته - باشیم. باین ترتیب ما از يك نظم کامل برخورداریم، اما بقیمت رجعت به ماقبل تاریخ. با این تفاوت که برای نیاکان ما تکرار آداب اساطیری در - برابر عوارض و آفات جوی هر بار حاوی يك مفهوم عمیق از هستی بود، اما - آداب و مراسم ما چیزی جز تکرار بیموده مکررات نیست. دولت برایین مراسم و آداب تکیه میکند تا احساس يك حرکت تاریخی را ایجاد کند و - مردم در این مراسم شرکت میکنند تا از ناراحتی و مزاحمتهای محتمل در امان بمانند.

در این وضع شخص ما، تاریخ چگونه میتواند حرف بزند. من نه مورخم و نه پیامبر، با این وجود از ذکر برخی ملاحظات درباره این وضع نمى توان خودداری کرد. هر جا که در برابر قدرت زمینه رقابتی گشوده وجود داشته باشد، حتی با وجود برخی محدودیتها (و این تنها ضمانت حقیقی برای نظارت قدرت از سوی مردم است که با آزادی بیان همراه می باشد) قدرت چه بخواهد و چه نخواهد باید با نوعی گفت و گوی گسترده و دائمی با جامعه زندگی کند. او مجبور است مسائل متنوع و مختلفی را - که زندگی بر او عرضه میکند بطور مداوم حل و فصل کند. هر جا که رقابت آزاد و باز در برابر قدرت وجود نداشته باشد بطور اجتناب ناپذیر آزادی بیان دیر یا زود نابود میشود. و این خصوصیت همه نظامهای متماثل بسکون و رجعت است.

قدرت اجتماعی خودش را با زندگی هماهنگ نمیکند بلکه سعی او این است که زندگی را با خواستههای مخصوص خود منطبق سازد، و این صریحا بدان معنی است که بجای اینکه قدرت برای تضادهایی که بروز میکند راه حل پیدا کند. بسادگی تمام تضادها را کتمان میکند. اما با اینهمه تضادها بزندگی خود ادامه میدهند و در زیر سرپوش متراکم میشوند و روزی که سرپوش توان و قدرت شخصی کردن تضادها را از دست بدهد تضادها با حالت انفجار به خارج پرتاب میشوند، در این لحظه است که سد سکون و بیحرکتی متزلزل میگردد و تاریخ به عرصه زندگی سرازیر - میشود.

من از این مسئله بیم ندارم که رهبری کشور زندگی را از جامعه بسر اندازد و تاریخ را متوقف کند . تاریخ نشان میدهد که هر عصری و هر وضعی جای خود را به عصر و وضع دیگری میدهد و عصر تازه و وضع جدید خواه بنفع مردم و یا به ضرر مردم ، بهر حال آن چیزی نخواهد بود که دید زمامداران دوره قبلی را تشکیل میداده است .

بیم و وحشت من از چیز دیگری است . ترس من از نتایج شدید و هوجا است که خفقان کنونی بر زندگی آینده جامعه خواهد گذاشت . ترس من از بهائی است که ما باید برای این امتناع در برابر تاریخ و لگد مال - کردن خشن و بیپروا زندگی بهر دایم .

در حال حاضر بطور منظم بدترین خلقیات ما از قبل خود خواهی - بی تفاوتی نامردی و نامردی ، ترس ، تسلیم ، میل به حل مسائل شخصی بهر قیمت و از هر راه بدون توجه به نتایج عمومی آن ، مورد تشویق و - تحریک قرار میگیرد ، در حالی که دولت اکنون این قدرت را دارد که به جای استفاده از بدترین خصوصیات اخلاقی ، جامعه را با استفاده از - بهترین خصائل خود تشویق کند .

اکنون شما ساده ترین و راحت ترین راه را برای خود و خطرناکترین - طریق را برای جامعه انتخاب کرده اید ، این راه چیست ؟ : "ظواهر فریب دهنده بقیمت انحطاط باطنی و درونی و مسمومیت زندگی ، راهیکه - تنها وسیله دفاع شما از قدرتتان بهیای و خیمتر کردن بحران اخلاقی و روحی جامعه و انهدام منظم و مستمر حیثیت و شرافت انسانی تا میمن

میکند .

در اینجا نام تمام میشود اما همانطور که محتوی عالمانه نام نشان میدهد این يك نام ساده با يك شکوایه خصوصی نیست ، این يك داد خواست و يك ادعایست با تصویری بسیار دقیق از استبداد و عوارض مزمن و ویرانگر آن برای تمامی عصرها و تمامی ملتها ، هر انسانی در هر سرزمینی که اسیر استبداد و خفقان است میتواند مفاد آئین نام را با تمام شعور خود احساس کند و میتواند آنرا بعنوان يك داد خواست ، انسانی اسیر و مقهور قدرت و محکوم بخاموشی و تسلیم اعضا کند ، این نام آینه ایست تابناک و روشن که هر قدرت مستبد و مطلقه ای میتواند چهره خود را با تمام تاریکیها و تیرگیهای آن مشاهده کند و اگر بلحظه بسیار نادری از آگاهی و بیداری برسد ، بجای شکستن آئینه به تصحیح و ترمیم این تاریکیها پردازد .

دقیقتر و روشنتر از این نمیتوان توقف تاریخی يك جامعه را با تمام عوارض معنوی آن تحلیل کرد . در برابر يك چنین تصویری از واقعیت و حقیقت ، حقانیت و صداقت نام ای که من در تاءکید به ناتوانی دولت برای مقابله با فساد نوشتن آشکار میشود که هرگز چیزی بنام انقلاب در کنار فساد وجود ندارد و هرگز يك گروه حاکم و يك نظام سیاسی تسلط نمیتواند هم فاسد باشد و هم با فساد مبارزه کند ، هم خود منشاء و مولد ضایعات اجتماعی و اقتصادی باشد و هم ماهر رسیدگی به ضایعات و دانستنی ضایعات شود . هم باعث و بانی فساد و مروج و مبلغ آن باشد و هم مجری

انقلاب و مقنن انقلاب و داور اعمال انقلابی باشد . و يك نظام سياسی نمی تواند هم قانون اساسی را قبول داشته باشد و هم آزادی بیان و حقوق اندیشه و تفکر انتقادی را از مردم سلب کند ، هم صاحب بزرگترین اندوخته های مالی و بانکی باشد و هم با بیعدالتی اقتصادی و اجتماعی مبارزه کند . هم مأمور حفظ استقلال ملی و حافظ ثروتهای طبیعی کشور باشد و هم راه را بر چپاول بیدریغ قدرتهای استعماری و شرکتهای بین المللی و قدرتهای کوچک و بزرگی که روزی آنها بخوان نعمت ملت بینوای ایران حواله شده است باز بگذارد . ما نوشتیم که يك چنین سازش و تفاهمی بین اینگونه اضداد غیر ممکن است ، اما اکنون بار دیگر با تشکیل کمیسیون - شاهنشاهی برای رسیدگی بهضایعات گام دیگری در راه نهادن تضادها در کنار یکدیگر برداشته میشود . اگر رژیم ما قانون اساسی و اصول آن و قدرتهای قانونی مقننه و قضائیه را قبول داشته باشد دیگر کوچکترین احتیاجی به تشکیل اینگونه کمیسیون ها و سازمانها نیست ، هرگز نیازی به توقیفهای نامرئی و شکنجه ها و محکومیت های نامرئی و کشت و کشتارهای نامرئی و آشکار مخالفان نخواهد بود . زیرا اگر قدرت از قانون اطاعت کند ، اولین اثر آن اینست که اختلافها بجای تبدیل شدن به درگیری و کشمکش خشونت بار به مسیر گفت و گوهای گسترده خواهد افتاد ، زیرا وقتی نماینده ملت در برابر ملت بخاطر آزادی انتخاب و آزادی رأی مسئول - باشد طبعا " دولت مبعوث و منتخب این نمایندگان واضع لوايح و مجری قوانینی میشود که مستقيما " از مصالح و منافع اکثریت جامعه برمیخیزد .

و در نتیجه، مقام سلطنت چه از نظر قانون اساسی و چه از نظر سیر طبیعی امور اجتماعی و اقتصادی در مجاری قانونی نیازی به صدور فرمان و اداره - کشور از طریق صدور فرامین کتبی و شفاهی نخواهند داشت . و این آن عاملی است که حقانیت قانونی و مشروعیت طبیعی نظام مشروطه سلطنتی را در دنیای پر تحول کنونی تضمین و تأمین میکند . و اجازه میدهد که اکثریت ملت از صورت اطفال صغیر و تحت قیمومیت درآیند و خود با آگاهی و شعور اجتماعی از طریق انتخاب نمایندگان واقعی ، اداره جامعه را در مسیر تعمیم عدالت اجتماعی و اقتصادی قرار دهند . در اینجا و برای - جواب بیک مسئله ای که در برابر حقانیت ملت برای دردست گرفتن سرنوشت خود بارها و بکرات مطرح شده و میشود بگفتار پرهزیدنت جولیوس نهره رئیس جمهور تانزانیا و از رهبران مرقی آفریقا اشاره میکنیم که میگوید :

ما هرگز استدلالهایی از نوع آمادگی داشتن برای استقلال را نپذیرفته ایم یعنی این حرف را که مردم برای حکومت کردن برخود آمادگی ندارند . این سخن شبیه اینست که بکسی بگوئیم که تو برای زندگی کردن آمادگسی نداری . چگونه میشود بطبی و بهر مدی گفت که شما برای انسان بسودن - آمادگی ندارید ؟ .

این حرف که مردم برای حکومت کردن آمادگی ندارند جوازی است برای ادامه استبداد و حکومت مطلقه ، و حکومت مطلقه و استبداد نیز نتیجه ای جز ادامه بهسودای و نا آگاهی اجتماعی و سیاسی اکثریت مردم ندارد ، گذشته از آن ، اگر رژیم ما این چنین برآماده نبودن مردم ایران -

برای حکومت برخود پس از هفتاد سال مشروطه پای میفشارد در اینصورت این تأکید خود در درجه اول همین اینستکه نظام سیاسی ایران پس از - انقلاب مشروطه تا امروز هرگز از حقانیت و مشروعیت نظام مشروطه برخوردار نبوده است، زیرا آنچه در زمینه واقعیت و حقیقت غیر ممکن است اینست که هیچ ملتی در يك نظام دموکراسی هفتاد ساله با همه امکانات مادی و معنوی اینچنین از قافله فرهنگ و تمدن و پیشرفت جهان عقب نماند . مگر آنکه نظام مشروطه او نظامی صوری بوده باشد . در چنین نظام مشروطه واقعی است که افراد مستعد و آگاه برای اداره امور جامعه در صحنه سیاستهای داخلی و بین المللی با دانشی عمیق و با منشى انسانی و - علاقمند بمصالح وطن و اعتلای و استقلال ملی تربیت میشوند و از تحول و تطور امور سیاسی و اقتصادی جهانی و شیوه تماسها و روابط بین - المللی در کیفیتى فنی و سرشار از تجربه های عینی و اندوخته های علمی آگاهی مییابند و از طریق تماس و رابطه دائمی و مستقیم با مردم و - زندگی اکثریت و رفت و آمد در کوچه و بازار و خیابانها و شهرها و روستاها و گفت و شنود آزادانه و صریح و عاری از تشریفات با مردم بحقیقت و واقعیت زندگی آنها و آرمانها و نیازهای آنها و به شکل معقول و متعادل تحولی که زندگی اجتماعی جامعه باید در ترکیب شرایط درونی جامعه و عوامل - گوناگون سیاستهای جهانی بدست آورد آشنا میشوند . احتیاجی بتذکار نیست که اکنون جامعه ما در قالب سرشته ای از يك نظم سرکوب کننده زندگی میکند . حرکت تاریخی زاینده و فزاینده در متن این زندگی متوقف

شده است . بنیادها و نهادهای سیاسی و اجتماعی جامعه نظیر مجلس شورا و انجمن های شهری و شوراهای و احزاب و گروههای حرفه ای و روشن فکری و علمی و هنری بکلی در حالت تعطیل و انجماد مطلق بسر میبرند . صادر امور ، وزرا و معاونین و کارشناسان و مقامات عالی اداری و نمایندگان مجلس سنا چشم و گوش بسته و خارج از هرگونه ابداع و تفکر مستقل و فرصت برای تجربه های آزاد فکری و حرفه ای و بیرون از هرگونه رابطه و تماس با مردم کوچه و بازار از طریق مطبوعات و یا مجامع و محافل اجتماعی و احزاب و اصناف واقعی بسر میبرند و ابعاد فکری آنها هرگز از چهارچوب دستورالعملهای روزانه ای که در محدوده منافع رژیم و خارج از هرگونه بحث و انتقاد ابلاغ میشود فراتر نمیرود و چنین است وضع فکری و — روحی استادان و دانشجویان در دانشگاهها و مدارس عالی و سایر محافل علمی .

با چنین شکلی از جمود و فقدان کامل تحرك و شور و شوق فکری نظام سیاسی ما در برابر هر مشکل ظاهری و باطنی داخلی و یا خارجی و در برابر محظورات ناشی از عکس العمل اعمال دولت در محافل جهانی مشکل تازه ای برای حل مشکلات موجود ایجاد میکند . و این درست داستان مولوی است که گربه بچه را در آغوش دایه سیاه بهیاد میآورد . که مشکل ضایعات و مشکل نساد و مشکل ترانزیتی و مشکل کم کاری کارگران و کارمندان و مشکل نابودی کشاورزی و مشکل کمبود مواد غذایی و مشکل تراکم محور و مرور و آلودگی محیط ، و مشکل رشوه و ارتشا که بصورت مذهب مختار

زمان درآمده است و مشکل مسکن و صدها مشکل اساسی دیگر ناشی از مشکل اصلی یعنی توقف و تعطیل کامل بنیادهای قانونی نظام مشروطه ایران میباشد. مشکل اصلی در شکل روبروشدن دولت با مسائل حیاتی اجتماعی و اقتصادی کشور است که بخاطر حضور دائمی و بدون وقفه فشار پلیسی و فساد مالی بر فکر و اندیشه های خلاق و بر خزانه ملی هیچ راه حل متری منطبق با نیازهای واقعی اکثریت مردم و عرف پیشرفته جهانی در عرصه حیات ملی ما مطرح نمیشود، مشکل اصلی اینست که طبقه حاکم میخواهد هم حداکثر سود خصوصی را بتفع خود از خزانه ملت ببرد و هم اکثر قدرت سیاسی خود را از طریق سازمانهای فشار و سرکوبشی مجهز و بدون مسئولیت قانونی بر ملت اعمال کند. مشکل اصلی اینست که رژیم اصلا و مطلقاً نمیکواید جوابگوی اعمال و اقدامات سیاسی و اجتماعی و اقتصادی خود در نزد ملت باشد. در مطبوعات و در مجلس و در مجامع عمومی و در کلاسهای درس و در سخنرانی ها و در سمینارها و در کمیسیون ها جز مدح و ستایش و تمجید و تعریف از اعمال رژیم چیزی گفته و نوشته نشود، و کوچکترین انتقاد و اعتراضی از دخالت های مالی و اقتصادی رژیم از درآمد و خرج کشور و از فشارهای سیاسی روزافزون و خشن آن بعمل نیاید.

رژیم میخواهد با حفظ همه افراد و همه گروه های حاکمه و همه امتیازهای اجتماعی و اقتصادی آنان، چیزی بنام انقلاب را بر مردم بقبولاند و آنها را به تأیید چیزی وادار کند که هرگز آثار مفید اجتماعی و اقتصادی

آنها احساس نمیکنند و بلکه در فشار روز افزون شرایطی قرار دارند که آن ها را با سرعت فقیرتر و طبقه حاکم و وابستگان آنها را در بخش خصوصی با سرعت ثروتمندتر میکنند .

مجموع فعالیتهای سیاسی و اجتماعی و اقتصادی رژیم در الفاظ و جملات و گفتارهای خوش آب و رنگی بسته بندی میشود و از طریق مطبوعات تحت سانسور و برنامه های تبلیغاتی رادیو و تله ویزین و نطقهای وزرا و مقامات تحویل مردم میگردد که محتوی و مضمون ، یعنی جنبه های عینی آن در هیچیک از مراجع واقعی و آزاد و مستقل قانونی ملی مورد ارزیابی و ممیزی انتقادی قرار نمیگیرد .

شرایط زندگی و تعداد درآمدها و مقدار ثروت و کیفیت رفتار و کردار افراد بیک مرتب و بهر مناسبتی دم از انقلاب میزنند بهیچوجه با هیچیک از معیارهای شناخته شده انقلابی قدیم و جدید جهان مطابقت ندارد . این چه انقلابی است که درآمد و اندوخته و اموال منقول و غیر منقول بانیان انقلاب را در مدتی کوتاه از صفر به صد و از صد به هزار و از هزار به میلیون و از میلیون به میلیارد و از یک میلیارد به میلیارد ها می رساند ؟ این چه انقلابی است که کشاورزی را نابود میکند و یک کشوری را بصورت یک وارد کننده محض همه محصولات اعم از کشاورزی و صنعتی در میآورد و چاپ و انتشار کتاب را به حداقل خود میرساند و بحث و گفت وگوهای اجتماعی را تعطیل میکند و زندانها را لبریز از محکومین سیاسی مینماید و کمترین مخالفت را با شدیدترین عقوبت سرکوب مینماید ؟ و —

میلیاردها دلار پول نفت را چنان آتش میزند که اکنون برای قرض کردن با شرایط سنگین دست طلب بسوی منابع سرمایه داری بین‌المللی دراز می‌کند. و این چه انقلابی است که بجای رواج دادن اخلاق حسنه انسانی ام از قناعت و خودداری از تجمل و اسراف و گریز از تشریفات بخش مهمی از سرگرمیش را تجمل و تشریفات و سوره ضیافت‌های افسانه‌ای تشکیل می‌دهند؟

انقلاب باید ریشه‌های اجتماعی و اقتصادی کشمکشهای خشونت‌بار را بین گروه‌ها و طبقات از میان بردارد مردم را به تفاهم و گذشت و توسل بگفت‌و شنود بجای خونریزی و انتقام جوئی وادار کند، نه اینکه بقول روز-نامه^۱ لوموند از اول سال ۱۹۷۶ تا پایان آن طبق اطلاع خود دولت ۷۰ نفر را در خیابانها مامورین ساواک کشته‌اند و ۱۷ نفر را هم از طریق دادرسی اعدام کرده‌اند. عوامل بنیادی تبعیض و نابرابریهای اجتماعی و اقتصادی را ریشه کن کند و آنها را به حفظ نظم و احترام به قانون و خودداری از تجاوز بحق دیگران و همکاری و مشارکت گروهی و وجدان اجتماعی و طقه‌های انسانی و میهنی علاقمند و دلبسته نماید، حال آنکه جامعه^۲ ما اکنون در جهتی کاملاً^۳ مخالف این مسائل کام‌بر میدارد آنچنان که- هراسانی را که از خشونت‌ها و درگیریهای قهرآمیز ناشی از بعدالسی و استبداد گریزان است و در آرزوی يك تحول واقعی فارغ از خشونت و خونریزیهای اجتماعی بسر میبرد به ناامیدی میکشاند و در برابر این - نوشته^۴ خانم سیمون دوبووار به تفکر و امید ارده که با اندیشه زرف خود

میخواهد ثابت کند که هیچ انسانی و هیچ گروهی از انسانها حاضر - نیستند که از سر مصلحت اندیشی منطقی و عاقلانه منافع خصوصی و فردی خود را بدلخواه قربانی مصالح اجتماعی کنند و با تعدیل قدرت خود بهر ترتیب برای بروز کشمکش ها و درگیریهای خشونت بار اجتماعی مجالی باقی نگذارد . سیمون دوبوار مینویسد :

" مورخان محترم ما میکوشند ثابت کنند لوثی شانزدهم و وزیر^{سر}

میتوانستند بدون خونریزی اصلاحاتی را که انقلاب ۱۷۸۹ فرانسه انجام داد بوجود آورند . آنها فراموش میکنند که در اینصورت این اصلاحات - معنائی اساساً متفاوت میداشت . فراموش میکنند که حکومت ما و نهاد های اجتماعی ما از وقایعی که آنها را ایجاد کرده است عمیقاً تاثر پذیرفته - اند . صورت خاصی که دموکراسی فرانسه دارد ، تشکیل احزاب و کیفیت کار آنها جز با توجه بنیاد آنها قابل تبیین نیست " .

متأسفانه با توجه بنوشته آقای . ششتی در زمینه فقدان افراد دلسوز و وطن دوست و بهیچر در پیرامون شاه فقید و سرانجام وجود عوامل بسی شخصیت و ترسو در رأس مقامات بزرگ دولتی ، فاجعه کنونی نظام سیاسی ما اینست که استبداد مداوم و مطلق که از صدها سال قبل در بابت - حکومت و نظام سیاسی و اجتماعی ایران تنیده شده است بسرعت اطراف هر سلطانی را از افراد شجاع و با ایمان و درستکار خالی میکند و این - خلا آنچنان در تکامل قدرت مطلقه عمیق و گسترده میشود که حتی وقتی اعلیحضرت در برابر گروهی انبوه از کسانی که خود را بعنوان اندیشمندان

ما^{۱۰} مور بررسی مسائل مربوط بانقلاب سفید میدانند میگویند من سال قبل از شما خواستم که درباره ریشه و علت تروریسم مطالعه کنید، آنها که همه دارای عنوان دانشگاهی و کارشناس در رشته های اقتصاد و جامعه شناسی و مهندسی و فنون و علوم مختلفند در برابر این سؤال همچنان - سکوت میکنند، سکوت آنها طبعاً نه بخاطر ندانستن علت و ریشه آنچیزی است که از آنها سؤال میشود، بلکه سکوت آنها از سر ترس و بخاطر آگاهی از این وضع است که لابد شنیدن جواب این سؤال برای مقام سلطنت - خوشایند نخواهد بود، بنابراین آنها و دیگر مقامات بخاطر ترس و نیز بخاطر مصلحت و حفظ وضع خود حقیقت مسائل راحتی هنگامیکه از آنها سؤال میشود کتمان مینمایند و نه فقط از تشریح عوارض و مسائلی کسسه مولود اطاعت کورکورانه آنها در برابر قدرت و طبعاً همراه با منافع - خصوصی آنها نیز میباشد خود داری میکنند بلکه گذشته از آن همه اعمال و افعال خود را هم در زمینه^{۱۱} وظائف و مسئولیتهای اداری ناشی از - دستورات و فرامین اعلیحضرت قلمداد مینمایند و اینها همان کسانسی هستند که هرگز مسئولیت عوارض و آثار منفی ناشی از اعمال خود را به گردن نمیگیرند و پیوسته با تعذریه صدق العا^{۱۲} مور معذور خود را آلت فعل و بیگناه قلمداد میکنند.

حقیقت اینست که امروز دولت و بطور کلی وزرا مسئولین در مقابل همه اعمال اساسی سیاسی و اجتماعی و اقتصادی، از قبیل مسائل مربوط به - نفت و برنامه ریزی و مخارج درآمدهای نفت و پولهای که بکشورهای دیگر

داده میشود، و نفوذ روز افزون شرکت‌های خارجی در اقتصاد ملی ایران و درآمدهای سرشاری که محافل مالی و بین‌المللی از ذخایر ارزی ایران و بازارهای فروش داخلی ما می‌برند و اجرای سیاست‌های مخرب کشاورزی و صنعتی و برنامه‌های آموزشی و قراردادهای بسیار مساعدی که در زمینه بازرگانی و مالی به نفع کشورهای دیگر و به ضرر اقتصاد ملی ما منقذ میشود و بهتراز همه در مسائل مربوط به آزادیها و اختناق سانسور و سلب اختیار از قوه مقننه و قوه قضائیه خود را بکلی مطیع و مجری اوامر و دستورات مقام سلطنت میدانند، به‌طور کلی این مسئله را قبول کرده‌اند که به‌هیچ‌گونه مسئولیتی که قانون اساسی در اعمال حق حاکمیت ملی متوجه آنها کرده است پایبند نیستند و همچنین ساخت خود را از کلیه عوارض و ضایعات ناشی از این وضع مبرا میدانند و اعلیحضرت نیز در کلیه مصاحبه‌ها و گفت‌وگوهای خود مسئله فرماندهی و قدرت مطلقه خود را بصورت مرکز اساسی و یگانه تصمیم‌گیرهای اصلی سیاسی و اجتماعی و اقتصادی مورد تأکید قرار میدهند، در حالیکه فلسفه قانون اساسی و انقلاب مشروطه و اصولی که هم اکنون در نحوه توزیع قدرت سیاسی و تقنینی و قضائی و اجرایی کشور موادی از قانون اساسی ما را تشکیل میدهد، آنجائی که شاه از آن مسئولیت مبرا میکند اینست که حکومت باید در دست قدرتی باشد که طبق روح انقلاب مشروطه و جوهر دموکراسی بتواند در برابر مجلس مسئول و مؤاخذ اعمال و رفتار و تصمیمهای خود باشد، یعنی هر وقت که مجلس اراده کند به ترتیبی که در قانون و در عرف حکومت مشروطه پیش‌بینی شده است در -

برابر مجلس حاضر شود و استقاده‌ها و استوالبها و وصیحات نمایندگان ملت را بشنود و اعمال خود را در جهت صلحت اکثریت جامعه با ارائه دلائل توجیه نماید و از اقدامات خود دفاع کند، تا اثر صلاحیت او از نظر حفظ منافع مردم و اداره کشور مورد تردید قرار نگیرد و اکثریت نمایندگان بروشها و سیاستهای اجتماعی و اقتصادی او را بی مثبت نداد از کار گماره گیری - کند، بنا براین مقام سلطنت چه از نظر قانون اساسی و چه از نظر اصول تجربی و عقلی يك رهبری با مسئولیت طبعاً سیوانند مسئولیت تمامی اعمال سازمانهای پیچیده و نامرده دولت را در همه سطوح اداری و اجتماعی و اقتصادی و فرهنگی باین علت که همه امور اساسی و بنیادی سیاست های اجتماعی و اقتصادی دولت از طریق فرامین و دستورهای کسی و - شفاهی امیرمدر - تنظیم و اجرا میشود برعهده گیرند. زیرا این گونه تمرکز قدرت و تنظیم سیاستهای اساسی کشور در ساخه های مختلف سازمانی از سوی مقام سلطنت گذشته از اینکه قوای سه گانه اجرائی و تقنینی و قضائی - کشور را از بیخ و بن ضعیف و فاقد هویت و شخصیت واقعی آنها میکند و آنان را از اعمال قدرتهای قانونی و قبول مسئولیت های قانونی خود باز می دارد، شخص مقام سلطنت را در برابر عوارض و آفات که از نحوه اعمال - اجتماعی و اقتصادی دولت ایجاد میشود قرار میدهد و در نتیجه جریان - طبیعی بسط و گسترش آزادیهای اساسی و توسعه و تحکیم بنیادهای مترقی را در درون ساختمان سیاسی جامعه منوط میسازد و بجای اینکه - قدرت سیاسی با افزایش رشد فرهنگی و تنوع سیاسی جامعه هر چه بیشتر

در میان مردم و گروههای اکثریت اجتماعی تقسیم شود، قدرت بیشتر از پیش بسوی تمرکز و مطلق العنان بودن و اتخاذ تصمیمهای یکجانبه و چشم — پوشی از شورتهای اجتماعی متعایل میشود، و تقویت آنچنانی قدرت نیز جز از طریق توقف رشد سیاسی و اجتماعی جا معه و برکناری افراد بیفرض و وطن دوست و شجاع، میدان دادن با افراد زبون و فرصت طلب و مطیع و ناپودی هرگونه آزادی بیان و عقیده میسر نمیشود.

بحث در مسئله مطلق بودن قدرت و حقانیت ذاتی این مطلق بودن و مخلوط کردن قدرت با پدرسالاری تاریخی، و برتر بودن از همه قوای — سه گانه در عین واقع شدن در مرکز همه تصمیم گیریهای اساسی کشور و اداره کشور بر اساس فرامین کتبی و شفاهی اینها و همه مسائل دیگر مربوط به قدرت در صورتی است که ما اصولاً "قانون اساسی را بکناری بگذاریم و حضور و وجود اصول آن و همچنین آثار اجتماعی و سیاسی مربوط به انقلاب مشروطه را اساساً ندیده بگیریم، یعنی وقتی راه را بر هرگونه گفت و شنود آزادانه درباره مسائل مربوط به قدرت و حاکمیت ملی که در قانون اساسی ما برسمیت شناخته شده است بسته شود طبعاً بدون وجود آزادی راه بر هر گونه تعبیر و تفسیر از قدرت و ایجاد هرگونه حقانیت و مشروعیت برای تصمیم گیری درباره مسائل اساسی جامعه بآسانی گسترده میشود اما در مقابل مقام سلطنت را بطور مستقیم در برابر عوارض و ضایعات اجتماعی و اقتصادی ناشی از اعمال دولت قرار میدهد، به عبارت دیگر اگر دولت مسئول اعمال — خود در برابر مجلس باشد طبعاً عوارض و آفات که از رهگذر اعمال دولت

ایجاد میشود بخود دولت بر میگردد . ولی اگر مقام سلطنت خود را در مرکز اصلی قدرت و تصمیم گیرهای اساسی سیاسی و اجتماعی و اقتصادی قرار دهند در اینصورت طبعاً " مسئولیت کلیه آثار و عوارض ناشی از تصمیم ها را نیز متوجه خود میسازند و این همان نتیجه اینست که مسئولیت دولت را در برابر مجلس و مسئولیت مجلس را در برابر ملت لوت میکند ، و سرانجام دولت و مجلس و قوه قضائیه که از صورت مراکز تصمیم گیری خارج شده اند از مسئولیت نیز خود را مبرا میدانند .

اگر بخاطر داشته باشیم در بحران سوئز سال ۱۹۵۶ هنگامیکه حطه نظامی انگلیس و فرانسه و اسرائیل بمصر بدینال ملی کردن کانال - سوئز از طرف عبد الناصر بشکست منتهی شد و انگلیس و فرانسه و اسرائیل مجبور شدند زیر فشار آمریکا و تهدید شوروی قوای خود را از منطقه کانال و صحرای سینا خارج کنند ، دولت انگلیس در برابر این شکست با بحران و مخالفت جناحهای کارگری در مجلس و مطبوعات قرار گرفت ، و کار این - مخالفت چنان بالا گرفت که آنتونی ایدن نخست وزیر محافظه کار مجبور بکناره گیری شد و مک میلان بجای او نشست ، بعبارت دیگر آنکه در این میان مورد حطه فرار گرفت و میدان را خالی کرد رئیس حکومت بود نه رئیس دولت یعنی ملکه الیزابت . کسی که مسئولیت شکست سیاست تجاوز به مصر بکردنش افتاد کسی بود که در برابر مجلس مسئول بود و در حقیقت برکزیده اکثریت مجلس بود ، اما در این میان هیچکس ملکه الیزابت را که رئیس کشور و رئیس دولت بود مورد سرزنش قرار نداد . و هرگز بی اعتباری ناشی

از این شکست متوجه رئیس مملکت نشد و این بخاطر آنست که در رژیمهای مشروطه^۱ سلطنتی شاه مظهر وحدت ملی است و مظهر وحدت ملی هرگز نباید بخاطر آلوده شدن بقدرت و عوارض گوناگون آن در مجلس مورد سؤال و جواب قرار گیرد و یا در تصمیم گیریهای اساسی مطلق العنان باشد و یا در عزل و نصب کابینه بهیچ قید و بندی محدود و مشروط نباشد.

مسئله^۲ میرا بودن از مسئولیت برای اینست که مقام سلطنت نباید هرگز بعنوان مظهر وحدت ملی در افکار عمومی و در قلوب مردم ملت و موجب همه ضایعات و نارضایتی های ناشی از فساد دستگاههای دولتی و - اختناق پلیسی و ضعف قوای تقنینی و قضائی معرفی میشود. در حالیکه دولت آقای هویدا از سالها قبل و در کلیه^۳ مسائل اساسی جامعه و بهر مناسبتی و از زبان هر وزیر مسئولی خود را تابع دستورات و فرامین اعلیحضرت و همچون سربازی که پیرو و تابع بیچون و چرای فرماندهی خود یعنی مقام سلطنت است معرفی میکند، پافشاری بر این نایبیت که طبعاً^۴ با همه^۵ - واقعیت موجود خود نمیتواند نافی و ناقض دستور صریح قانون اساسی

مربوط به میرا بودن پادشاه از مسئولیت و مسئول بودن دولت در برابر مجلسین باشد، خواه ناخواه اعلیحضرت را در برابر کلیه^۶ ضایعات ناشی از اعمال و افعال خلاف دولت که خود منبعث از بی اعتنائی با اصول قانون اساسی و روح و ذات انقلاب مشروطه است قرار میدهد، شاید اعلیحضرت اطلاع داشته باشند و یا نداشته باشند ولی بعنوان مثال میگویم که مسئله^۷ شکنجه^۸ کسانی که از طرف ما^۹ مورین ما^{۱۰} فوق قانون^{۱۱} سازمان امنیت

توقیف میشوند و با چشمهای بسته و پاهای شکسته به زیرزمینهای مانوق قرون وسطائی !!! کمیت برده میشوند در مطبوعات خارجی و محافل اجتماعی جهان بجائی رسیده است که مجله "محافظه کار" اسپیکل هم بصدا درآمده و سخن از کندن گوشت قربانیهای شکنجه و سوختن و — کباب کردن و خوردن آن در شکنجه گاههای ایران از طرف موجوداتی میشود که بصورت ما "مورین شکنجه بصورت ضحاکانی درآمده اند که هر-صبح بیماری روانی آنها باید با فریادهای ناله و ضجه های اسرای زندانی و بوی سوخته گوشت تن آنها و صدای شکسته شدن استخوان های — آنها درمان شود . اگر این تمامی واقعیت رفتار رژیم سیاسی ایران بسا مخالفین و بیگنا هائی باشد که جز اختلاف عقیده جرم دیگری ندارند پس وای بر ما و بر سرنوشت رژیم سیاسی ایران و بر زخمها و جراحاتی که از اینهمه نامردی و نامردی بر دامان آینده این ملت باقی خواهد ماند و اگر نبی از واقعیت و یا جزئی از واقعیت هم باشد باز مسئله باقیست

سؤال ختم میشود که آیا اعلیحضرت از این جنایات در شکنجه گاه های - ساواک خبر دارند و یا ندارند ؟ سؤال اصلا ساواک مسئول این توقیف ها و بازجوییهای غیر قانونی و شکنجه های وحشتناک دادرسیهای و — محکومیتهای سرتاپا ظالمانه کیست ؟ آیا دولت است ؟ اگر دولت است پس چرا در مجلس نسبت باینهمه جنایات مورد سؤال و مواخذه قرار نمی گیرد ، چرا در برابر اینهمه قصه ها و واقعیتها و داستانهای که از زبان مردم ایران و از قلم مطبوعات خارجی در باره شکنجه ها و شکنجه گاهها

ساواک گفته و نوشته میشود، يك وكيل مجلس حتی يكبار از دولت سؤال — نمیکند و توضیح نمیخواهد؟ چرا در روزنامه ها يك کلمه از این جنایات نوشته نمیشود و به خانواده ها صدران و مادران و همسران اجازه نمسی دهند که درباره فرزندانش و شوهران زندانی و شکنجه شده و مفقود شده و محکوم شده خود سئوالی بکنند؟ آنها این بآن معنی نیست که مجلس در برابر مردم مسئولیتی ندارد و خود را منتخب مردم نمیداند بلکه بر — گزیده دولت و ساواک میشناسد؟ اگر دولت و مجلس مسئول تحمل ایمن نوع نظام ظالمانه قضائی و سیستم ضد امنیت اجتماعی بر ملت ایران — نیستند، پس مسئول واقعی، یعنی کسی که بتواند نه از راه زور و فشار پلیسی بلکه از طریق گفت و شنود انسانی از این نظام در برابر بسی — اعتنائی کامل آن به قانون اساسی دفاع کند کیست؟ آنها طبق منطق دولت اینهم جزئی از دستورات و خط مشی هائی است که دولت از فرماندهی و از مرکز اصلی تصمیم گیریهای سیاسی دریافت میکند و با اینکه دولت بها تمام مسئولیت و اختیارات قانونی خود طبق قانون اساسی هرگز در مورد این اعمال و همه اعمالی که ضایعات و آفات آن نتیجه ای جز ویرانی و نا — امیدی مردم و ورشکستگی اقتصادی و انحطاط اخلاقی هموطنان ندارند نه اختیاری دارد و نه اطلاعی؟! در چنین وضعی است که برنامه های — اقتصادی مملکت بطور کلی بر اساس منافع بیگانگان و رفع نیازمندیهای آنان در قبال حمایت بیدریغ از رژیم تنظیم میشود، و زیربنای اقتصادی و اجتماعی جامعه چنان است که غارت منابع ملی و ثروتهای طبیعی و درآمدهای نفت

را با حد اکثر شرایط مساعد برای دولتهای خارجی و شرکتهای بزرگ جهانی تسهیل مینماید، براین سفره گسترده همه کشورها اعم از چپ و راست و دموکراسی ها و دیکتاتوری ها و شرق و غرب و شمال و جنوب به یغما خوانده شده اند، بهای این یغما يك چیز بیش نیست و آنهم حمایت از رژیم است.

نگاهی ساده به برنامه های پذیرائی از افرادی و هیئت ها و قرارداد ها نشان میدهد چگونه در برابر مبلغی در حدود پانصد و اندی میلیون دلار صادرات کشور ما اکنون با رقمی متجاوز از سیزده میلیارد دلار واردات بجائی رسیده است که در مدارس شهسوار و رامسر پرتقال اسرائیلی بهمن شاگردان توزیع میشود.

واقعیتی که در کوچه و خیابان و در چهار دیوار زندگی اکثریت جامعه ما میگردد. با آنچه که در پشت دیوارهای قصور و ابنیه صاحبان قدرت و دفا تر پسر تجمل مقامات عالی کشور و در ضیافتها و مجالس عیش و نوش اغنیا سپری میشود و با آنچه که در جلسات رسمی کمیسیونها و سمینارها برگزار میگردد تفاوتی فاحش دارد. بین آنچه که در نطقها گفته میشود و در گزارش ها و سخنرانیها منعکس میگردد با آنچه که در درون شرایط اجتماعی و اقتصادی اکثریت مردم جریان دارد، خلائی عظیم و وحشتناک به چشم می خورد خلائی که شبیح آن بصورت يك فاجعه هر روز غلیظتر و بزرگتر میگردد بین این خلا بعنوان يك حقیقت و واقعیت ملموس و موجود و شخص پادشاه سایه های متراکم و فشرده ای از دروغ و ریا و تعلق و چاکری و ترس انباشته شده *

است. من با تمام هوش و حواس خود صدای برك خوردن و شكاف برداشتن سقفهائی را كه بر سر قدرت سیاسى كشور كسترده شده است میشنوم و در هتناميكه دستگاههای تبلیغاتی دولت و مشاطه چی های كوناكون آن، هم چنان بر چهره "چروك و بیمار و نزار نظام سیاسى كشور سرخاب و سفیدایی غلیظ از دروغهای رنگارنگ میالند و جارچیهای رژیم در كوچه و پس كوچه های تاریك و بیفروغ زندگی پر از فقر و مسكنت اكثريت جامعه دائما "مردم را بخواب راحت و خاموشی و سكوت دعوت میکنند بیاد گفته "مرد انقلاب - اكثريت یعنی لنين میافتم كه میگوید نظامی كه بحال زوال میافتد و جامعه ای كه از شدت فساد و استبداد بجان میرسد بچنان حالتی میافتد كه دولت دیگر قدرت حكومت كردن ندارد و جامعه و مردم غیر قابل حكومت میشوند و اکنون رژیم اندیشه و دغدغه ای جز حفظ خود و ادامه موجودیت خسود بهر قیمت ندارد و مردم نیز با استفاده از همه وسائل و راهبائی كه برای فرار از مسئولیت فراهم شده است هدفی جز نجات خود از چنگ مشكلات زندگی و كرانى روز افزون مایحتاج روزانه از هر راه ممكن و از هر وسیله - مشروع و نامشروع ندارند. پول از صورت وسیله بصورت هدف اساسی زندگی مردم درآمده است، زیرا نظام سیاسى كشور بر سر ماندن خود بهر قیمت دو عامل اساسی بقا و رشد جامعه یعنی ایمان و قانون را از زندگی و - روابط اجتماعی و اخلاقی مردم برداشته است. و دزدی و كرانفروشی و كم فروشی و بی تفاوتی و فرار از كار و سازشكاری و فرصت طلبی برای مردم به صورت سلاح زندگی و موفقیت و تنها وسیله مقاومت برای سقوط نكردن در

ورطه فقر درآمده است . و هنگامیکه موج نا امیدی و نارضایتی به عکس
 عملهای خشونت آمیز در برابر اعمال خشونت بار منتهی میشود در این
 هنگام است که اندیشمندان و محققین و کارشناسان رسمی دولتی خاموش
 میمانند ، بان برگلین نویسنده "فرانسوی در زمینه" خشونت که جوانان —
 ایالت برتانی برای کسب خود مختاری ایالت خود از فرانسه نشان می
 دهند می نویسد :

" من خشونت را از هر نوع و بهر عنوان که باشد تأیید نمی
 کنم ، اما تأیید نکردن خشونت یک چیز است ، و طرد کردن اندیشه برای
 درک خشونت چیز دیگری است . این مسئله طبیعی است که در برتانی
 جوانها بعد نهائی آشفتگی و نا امیدی رسیده اند ، آنها دیگر محرومیت
 از میراث خود را قبول نمیکند ، متحمل از خود بیگانگی فرهنگی خویش
 نمیشوند ، آنها در برابر اختناق شخصیت خود سر به عصیان برمی دارند .
 " از شماره "اکتبر ۱۹۷۶ روزنامه "لوموند"

ما میدانیم که جوانهای ما مفت و ارزان در کوچه ها و خیابانها بدست
 ما "مورین سازمان امنیت کشته میشوند و یا در شکنجه گاهها در زیر شکنجه
 های هولناک میمیرند و ناشناس و بدون حضور پدر و مادر و اقوام و خویشان
 خود بدون گودالهای بی نام و نشان انداخته میشوند ، و یا سالهای -
 دراز در زندانها پوسیده میشوند و در حالیکه دولت و نظام مطلقیتی مرتب
 از انقلاب و پیشرفت و رضایت مردم دم میزند و مردم را غرق در مزایای -
 انقلاب و بهره مند از رشد اقتصادی و رفاه مادی و معنوی وانمود میکند

و آنها را با نوشته ها و گفتارهای دروغی دلالها و مزدوران تبلیغاتی خود پیوسته در برابر رژیم شرمنده از احسان رژیم و شکرگزار نعمت بیدریغی که از آزادی و رفاه بوسیله رژیم بآنها ارزانی شده است وانمود میکنند اما - هرگز این کشت و کشتارهای دانی و شکنجه های دانی و حبس های - دانی در جامعه و در محافل اجتماعی ما مطرح نمیشود و دولت حاضر نیست اجازه دهد که نخست ماهیت خشونت و تروریزم و خرابکاری بوضوح و روشنی و در پرتو بحثهای آزاد و محاکمه های آزاد و آگاهی مردم درک شود و - افکار عمومی نه بطور یکطرفه و فقط از راه دستگاههای تبلیغاتی دولت بلکه از طریق تماس و رابطه مستقیم با عوامل و عناصر تشکیل دهنده تروریزم و خرابکاری آنها درک کند و در برابر آن عکس العمل نشان دهد . و درست در این نقطه است که باید میزان ترس و تسلیم اندیشمندان و نخبگان رژیم نسبت بافشای حقایق و آشکار کردن عقی که در خلا و حشتناک بیمدالتی ها و سرکشی آزادبهای اجتماعی در جامعه ما بوجود آمده است و شجاعت و فضیلت از افرادی که در تاریکترین لحظه های تاریخ حیات جامعه ما بازگو کردن حقیقت را بر حفظ جان و افزایش مال و تثبیت موقعیت خود ترجیح داده اند مورد مقایسه و داوری قرار گیرد . در این نقطه است که بر هر فرد ایرانی وطن دوست و با ایمانی فرض و واجب است که بعنوان حقشناسی و ادای دین یکسانی که جان عزیز خود را صادقانه در راه حقیقت فدا کردند برخیزد و بدون بیم و ترس از غضب و سخط قدرتمندان سر تعظیم - در برابر خدمت و جانفشانی خدمتگزاران واقعی وطن فرود آورد .

و در این نقطه است که باید چهره های جاودانه تاریخ معاصر وطن
ما نظیر قائم مقام فراهانی و میرزاتقی خان امیرکبیر و میرزا علی خان امین
الدوله و دکتر محمد مصدق برجستگی واقعی خود را باز یابد .

در آنجائی که همت و فضیلت این مردان بزرگ راهی تازه در تاریخ
پراز فساد و استبداد ملت ما می کشود و در آنجائی که این خط نوگشوده
تاریخ ، چند گامی نهیموده است بدست طمع کاریها و حسادتها و خیانت
های افرادی نظیر حاج میرزا آقاسی ها و میرزا آقاخان نوری ها و میرزا-
علی اصغر خان اتابکها و زاهدیها و بکک اجانب و برای تجدید اسارت
اجتماعی و اقتصادی ملت ایران کور میگردیسند .

وای بر حال مردمی که در اسارت ترس و بخاطر ادامه زندگی و در-
زبونی ، خدمت مردان بزرگ تاریخ خود را فراموش کنند و ذکر خیر افرادی
را که بقیمت جان و هستی خود گامی در راه رهایی وطن ما از اسارت و-
مردم ما از جهالت برداشتند از یاد ببرند ، این ناسپاسی خود علامت
انحطاط و زوال اخلاقی است .

همیشه مردانی که بخاطر دفاع از آزادی مردم و پیشرفت واقعی وطن
در نظام سیاسی زمان خود و در متن تبلیغات طبقه حاکمه زمان خود
افرادی ماجراجو و خائن و توطئه گر خوانده میشوند همانهایی هستند که
تاریخ پس از خاتمه عمر آن نظام سیاسی حق واقعی آنها را ادا میکند
و از آنها بعنوان مردانی فداکار و شجاع و با فضیلت و دوستدار عدالت
و آزادی یاد میکند .

میرزا آقاخان کرمانی و میرزا جهانگیر خان صور اسرافیل ، خبیرالملک
 شیخ احمد روحی ، ملك المتكلمين ، محمد تقی خان پسیان ، فرخی یزدی
 خیابانی ، میرزا کوچک خان و صدها مرد آزاده و مبارز و شهید تاریخ
 معاصر ایران همان کسانی هستند که در نظام مستبد و خودکامه قاجاریه
 عنوان خائن و لامذهب و بیوطن و یابی و مخل نظم و مخالف قانون و نظم
 مقدس و آسمانی قبله عالم ها و ظل الله ها و قدرقدرتها بزدان افتاد
 ند و بگناه آگاهی و فضیلت و مخالفت با استبداد و خرافه پرستی و —
 عبودیت سیاسی شریعت شهادت نوشیدند و هرگز در برابر استبداد و —
 صدها امتیاز آن تسلیم نشدند و همانهایی هستند که امروز تاریخ بدرستی
 و حقیقت ، آنها را ستایش میکند و بعنوان قهرمانان صمیمی و با شهامت
 آگاهی و آزادی ملت خود میشناسد .

آیا اطمینان میدهند که امروز بدون حضور کوچکترین عنصر
 قانونی از طرف مأمورین سازمان امنیت در خیابانها کشته میشوند و در —
 شکنجه گاهها جان میدهند و یا در گوشه و کنار زندانهای تاریک کشور با
 شکم گرسنه و محروم از غذا و درمان و حمایتهای قانونی روزگار میگذرانند
 کسانی که امروز از طرف تبلیغات رژیم بعنوان خرابکار و مهدور الدم و واجب
 القتل معرفی میشوند ، در آینده نزدیک و یا دور تاریخ وطن ما از آنها
 بعنوان قهرمانان آزادی و شهدای راه حقیقت و قهرمانان راه استقلال و
 رهائی ملت ایران یاد میکنند ؟ .

وقتی برای ملت ایران وسیله ای برای ارزیابی و پخش افکار و عقاید

عناصر ناراضی و مخالفین وجود ندارد، یعنی این افراد در مطبوعات و نه در سایر وسائل ارتباط جمعی و نه در بازجوئیهای قضائی و پلیسی و نه در محاکماتی که از آنها بعنوان خرابکار بعمل میآید به غیر از آنهایی که بدون همه این مقدمات در خیابانها و کوچه ها بدست ما^ک موران ساوا کشته میشوند، کوچکترین مجالی برای دفاع از خود و عقاید مخالف خود - ندارند و اصولاً "حق مخالفت با روشهای سیاسی و اجتماعی رژیم به هیچ وجه از طرف نظام سیاسی ما شناخته نمیشود، در این صورت ملت ایران حق دارد که حرفها و تبلیغها و نسبتها و اتهامات یکجانبه رژیم را نسبت باین افراد مورد تردید قرار دهد، زیرا در همه ادوار تاریخ پیوسته مردم ناراضی و مخالف با قدرتهای فردی و گروهی مردمی مزاحم بودند و از - طرف دستگاههای رسمی بعنوان خائن و مرتد نسبت برسوم و سنن حاکم و دشمن خانمان برانداز امنیت و آراش مردم معرفی میشدند، در این زمینه کواهان زیادی وجود دارد و تاریخ سرشار از این نوع اسناد و - مدارک و گواهی و شهادت بر حقانیت اعمال و افکار کسانی است که در برابر ظلم و استبداد قدرتهای حاکم قیام کردند و مردانه در راه عقیده خود جان دادند .

مابرای ارائه يك گواهی از میان هزاران گواهی بکتاب سال دوم دبیر - ستان چاپ وزارت آموزش و پرورش ایران صفحه ۲۲۱ مراجعه میکنم که در وصف عیاران و دلاوران جوانمرد که در قرون اولیه اسلامی در ایران - علیه فساد و استبداد مبارزه میکردند چنین میگوید :

" آرمناها و مرام عیاری در شهرها و در ولایاتی که ظلم و

جور و دوستکی و اختلافات شدید طبقاتی و همچنین فقر و تنگدستی -
عمومی شیوع داشت بیشتر و بهتر تجلی میکرد . عیاران تا آنجا که
امکان داشت پدیدار ستم‌پدگان و بیچارگان میرسیدند و عندالفرصه
متجاوزان و ستمکاران را تنبیه میکردند و گوشمال میدادند . طبعاً چنین
روشی مورد پسند طبقات جوان و افراد با ایمان و پاکی قرار میگرفت که
بیش از هر کس در جستجوی راه دفع مظالم بودند . .

اماد در مقابل همین عیاران و مبارزان راه عدالت و جوانمردی کسانی
بودند که ستمکاران قدرتمند یعنی حکام و اغنیاء و مزدوران دیوانی و اداری
آنها و داروخه‌ها و شهنه‌ها آنها را اوپاشی بی سرو پا و دزدان قداره
بند و گردنه کیسری معرفی میکردند که کار آنها باج گرفتن و سلب امنیت
و آسایش مردم و تجاوز بحریم قانون است . میبینیم که گفته نویسنده* -
فرانسوی همچنان معتبر است که من با خشونت مخالفم اما این مخالفت نباید
مرا از تفکر درباره ریشه و علت خشونت بازدارد (۱) .

میبینیم که مسائل را از هر راه و بهر طریق که مورد بحث قرار دهیم
سرانجام باین نتیجه میرسیم که : کمیسیون شاهنشاهی رسیدگی به
ضایعات نیز نظیر سازمانهای دیگر بدلائل آشکار در امر جلوگیری از ضایعات
اقتصادی و اداری موفق نخواهد شد . زیرا کمیسیون رسیدگی بضایعات در برابر ضایعات
اجتماعی و اقتصادی و اخلاقی و فرهنگی و انسانی نظیر تخته پاره ای -
است در برابر سیلابی عظیم ، و این تازه در صورتی است که این کمیسیون

پوششی تازه بر روی حقایق و یا فرص مسکن برای تخفیف موقتی دردها نباشد، اما حقایق آنچنان عظیم و آنچنان گسترده و روشن است که دیگر چنین پوششهایی قدرت پنهان کردن این حقایق را ندارند و دردها چنان عمیق و مزمن و ریشه دار هستند که دیگر با چنین قرصهای مسکن حتی برای يك لحظه تخفیف نمیابند. بهتر آنست که اگر صداقتی داریم حتی بخاطر مصلحت خود هم که شده است با شجاعت و صراحت با حقایق روبرو شویم و در گام نخست چنگال فرصت طلبها و ترسوها و رشوه بکیرها و چاپلوسها را از نظام سیاسی و اداری و اجتماعی و اقتصادی کشور قطع کنیم. باین علت است که کمیسیون رسیدگی بضايعات با وضعی کسه تشکیل شد و با افرادی که برای کار عضویت در آن خوانده شدند و با نحوه اختیارات و قدرتی که بآن داده شده است هرگز کاری از پیش نخواهد برد بدلا ثلی که خلاصه ای از آن را در اینجا ذکر میکنیم :

دلیل اول آنست که کمیسیون مأمور رسیدگی بضايعات است نه رسیدگی بریشه و علت اساسی بضايعات .

دلیل دوم آنست که کمیسیون مأمور رسیدگی بضايعات سی است که خود ناشی از بضايعات دیگر است، و اختیارات کمیسیون از رسیدگی به بضايعات از درجه دوم و یا سوم که در حقیقت معلول هستند نه علت تجاوز نمیکند .

دلیل سوم اینست که کسانی که خود در ایجاد بضايعات اقتصادی و اداری و اجتماعی دست دارند و در سالهای اخیر در مقام وزارت و —

ریاست و مدیر کلی و همکاری مقامات عالی دولتی را در سطوح مختلف -
 اشغال کرده اند نمیتوانند بمسائلی که خود بوجود آورنده و ادامه
 دهنده و تشدید کننده آن بودند رسیدگی کنند ، کسانی اکنون در -
 کمسیون رسیدگی بضایعات عضویت دارند که خود عضو دستگاه بمعنای -
 اعم و عضو دولت و یا وابسته بدولت و خط مشی های سیاسی و اقتصادی و
 اداری رژیم بوده اند و شغل و مقام و مزایای فراوان و موقع ممتاز اداری و سیاس^ی
 و اقتصادی خود را از همکاری و سازشکاری با همین دستگاه بدست آورده اند ،
 بنابراین افرادی از این قبیل چگونه میتوانند از سطح ظاهری ضایعات قدم
 در اعماق علل و ریشه های ضایعات بگذارند ؟ آیا همین افراد و افرادی نظیر آنها
 در مبارزه با گران و گران فروشی و یا در مبارزه با فساد موفق شدند ؟ اگر آنها موفق شده
 بودند طبعاً دیگر نیازی نبود که کمسیون رسیدگی به ضایعات تشکیل شود .
 دلیل چهارم اینست که فرمان تشکیل کمسیون رسیدگی بضایعات خود
 دارای آنچنان محتوی و وضعی نیست که بتواند عوارض و پدیده های ناشی
 از ضایعات را یکجا همراه با علل و ریشه های اساسی ضایعات مورد -
 رسیدگی قرار دهد . بنا براین فرمان برای اینکه از حد اکثر توانائی و قدرت
 و صلاحیت برای جلب نظر مردم و اعتماد آنها و همچنین مؤثر بودن خود
 برخوردار شود میبایست قبل از هر چیز و در درجه اول حاوی دواصل
 زیر باشد :

اصل اول - رسیدگی و بررسی کامل و دقیق عوارض ناشی از فقدان آزادی

ها و پامال شدن حقوق اجتماعی و اقتصادی مردم و اجرای قانونی -

تعقیبهای قضائی مربوط به تخلف کسانی که موجب ضایعات شدند در همه سطوح اداری و دولتی .

هیچ رسیدگی در زمینه عوارض و ضایعاتی که در فرمان ذکر شده است به نتیجه نمیرسد مگر آنکه بوضع اختناق و استبداد و خشونت‌هایی که امروز زیر مسئولیت دولت از طرف سازمان امنیت و در زیر پوشش قانون انجام میگردد رسیدگی شود و آنهم البته نه از طرف این دولت و یا از سوی مجلس که نماینده واقعی مردم نیست و یا سازمان‌هایی که جز اجرای دستورات و - فرامین مقامات عالی دولتی وظیفه‌ای ندارند بلکه از سوی نمایندگان - واقعی مردم و از طرف کسانی که مورد اعتماد مردم قرار دارند .

اصل دوم - فرمان میبایست برای اینکه از حداکثر اعتماد مردم برخوردار شود و حامل حداکثر ممکن اراده برای رسیدگی به ضایعات باشد در درجه اول و بطور جدی و صریح رسیدگی به فعالیتهای مالی و اقتصادی و - انتفاعی سازمانهای وابسته بدربار و افراد خانواده سلطنتی نظیر بنیاد پهلوی و بانک عمران و سایر موسسات وابسته مستقیم و غیر مستقیم باین موسسات را مورد توجه قرار دهد . زیرا عوارض اجتماعی و سیاسی ناشی از فعالیتهای مالی و انتفاعی این سازمانها گذشته از آثار منفی بیکران - بر روی اقتصاد کشور خود یکی از عوامل اشاعه فساد و کسرت ضایعات - اقتصادی و تبعیض‌های اداری و غارت ثروتهای ملی و اموال عمومی از سوی سایر افراد و گروههای مالی و بازرگانی در بخش عمومی و خصوصی می باشد . امتیازاتی که اکنون در شهرک غرب تهران و اراضی خورودین و یا

در سازمان خانه سازی اکباتان و سایر سازمانهای متعددی که بطور مستقیم و یا غیر مستقیم بنیاد پهلوی و بانك عمران^ن و مؤسسات وابسته با افراد خاندان سلطنت تعلق دارد نصیب دست اندرکاران آنها میشود چنان سرسام آور است که جز از طریق يك برنامه ضربتی و موثر که کمیسیون رسیدگی بضایعات فاقد آن است نمیتوان از آثار مخرب آن بر وضع اقتصادی و اجتماعی کشور جلوگیری کرد . نمایان بودن انتساب و تعلق این سازمانها با سوده های افسانه ای آنها به بانك عمران و بنیاد پهلوی چنان آشکار است که می بینیم مهند سین شرکت ساختمانی اکباتان که متصدی آن آجودان کشوری شاهنشاه و مفتخر به لقب جناب است بد ریافت نشان از سوی دربار مهابی میشوند . در حالی که اگر این مؤسسه يك سازمان خصوصی است و منافع سرشاری از آن ببنیاد شرکای آن میرود و مهند سین آنها در قبال کاری که انجام میدهند طبعاً "مزدهای کلانی" میگیرند دیگر چرا بگرفتن نشان - مفتخر میشوند ، آیا کار این چند نفر مهندس که در خدمت يك شرکت خصوصی بساز و بفروش قرار دارند از خدمت چندین هزار نفر معلم و ... کارمند زحمتکش دولت که بعد از سالها خدمت با حقوقهای ناچیزی زندگی میکنند گران بها تر است ؟ ۱۱۲ . و شایعات مربوط به استفاده از اعتبارات - بانك رهنی و سیمانهای که در بازار آزادانه بقیمتهای کزاف فروخته می شود از جمله مسائلی است که همراه با صدها مسائل دیگر نظیر معاملات مختلف این مؤسسات و افراد و گروههای وابسته بآنها و وابسته بمقامات عالی باید در همین گونه اقدامات واقعی قضائی مورد رسیدگی قرار گیرد .

ما در اینجا فقط بذكر يك مثال از میان صدها مثال مبادرت میوریزیم -
 برای اینکه ثابت کنیم ضایعات اقتصادی و اداری چگونه ایجاد میشود .
 در شماره روز سی ام مرداد ماه ۱۳۵۵ روزنامه کیهان این آگهی را
 زیر عنوان :

" تغییرات شرکت تولیدی قند کرج (سهامی خاص) شرکت تولیدی
 قند کرج (سهامی عام) میخوانیسم :

" طبق صورت جلسه مجمع عمومی عادی و فوق العاده که در محل
 شرکت تشکیل شد تغییرات زیر در شرکت سهامی خاص تولیدی قند کرج
 بوجود آمد :

الف - نام و شماره ثبت شرکتها . شرکت تولیدی قند کرج شرکت
 سهامی عام تولیدی قند کرج تبدیل میشود .

ب - موضوع شرکت عبارتست از ۱ - تأسیس و اداره کارخانجات قند
 و تصفیه خانه های قند و شکر و محصولات قندی از چغندر و شکر خام
 و مواد دیگر و همچنین فروش محصولات آنها و انجام کلیه امور -
 صنعتی مربوط بصنعت قند سازی و سایر امور تولیدی و کشاورزی ۲۰ -
 اقدام هرگونه عملیات صنعتی ، کشاورزی برای تهیه مواد اولیه و سایر
 عملیات

ج - مرکز اصلی شرکت - شهر کرج محل کارخانجات است .

د - مدت شرکت نامحدود است .

ه - سرمایه شرکت مبلغ ۱۷۱۰۲۰۰۰۰ ریال میباشد که به ۱۷۱۰۲

سهم ده هزار ریالی با نام وی نام تقسیم وکلا* پرداخت شده است .

ز - جناب آقای دکتر هوشنگ رام بهمت رئیس هیئت مدیره و آقایان محمد حسن مساوات و احمد حسین جهرمی و مهندس علی اکبر سجادی و علی جدلی عراقی بهمت اعضاء اصلی و آقای طیرضا زرین کفش بهمت عضو علی البدل هیئت مدیره و آقای دکتر منوچهر سیادت بهمت مدیر عامل شرکت انتخاب شده اند

طبق ترازنامه* شرکت در تاریخ آخر اسفند ماه ۱۳۵۴ مبلغ ۱۱۸۸۹۱۱۸۹۵ ریال به بانک عمران مدیون است .

رئیس اداره* ثبت شهرستان کرج

همانطور که میدانیم آقای رام و آقای مساوات و سایر اعضای هیئت مدیره و مدیر عامل شرکت قند کرج در عین حال رئیس و اعضای هیئت مدیره بانک- عمران هستند یعنی در حقیقت کارخانه* قند کرج متعلق به بانک عمران است و نه تنها مدیریت مشترک شرکت قند کرج و بانک عمران که وابسته به بنیاد پهلوی است این مسئله را ثابت میکند بلکه از میزان وامی که در تراز نامه* شرکت قند کرج ببانک عمران منعکس است چنین بر میآید که میزان وام شرکت قند به بانک عمران حتی مبلغ هشت میلیون و چهار صد و نود و یک هزار و هشتصد و هشتاد و نه ریال هم از میزان سرمایه اصلی شرکت بیشتر است البته نگاهی بفرست اسامی شرکتها در دفتر ثبت شرکتها و علائم صنعتی تعداد و نوع مشارکت بانک عمران و مدیران این بانک را به نمایندگی بانک عمران در سایر شرکتهای انتفاعی صنعتی و کشاورزی بخوبی آشکار میشود

و این فهرست طبعاً مربوط به چگونگی فعالیت این بانک و یا مؤسسات - وابسته به بنیاد پهلوی در کشورهای خارج نمیباشد . و همچنین است نام و نشان افراد متنفذ و عالی مقام دولتی در شرکت های خصوصی داخل و یا خارج ، و اینها نیز خارج از صورت سهام بی نام و پولهای بی نامی است که بعنوان پیشکش از طرف فتودالهای مالی به مقامات عالی تقدیم میشود . بنابراین با ذکر این يك نمونه ساده این سؤال پیش میآید که این سرمایه گذاریها و فعالیت ها چگونه است ، سرمایه های آن از کجا بدست آمده است و عواید و سودهای کلان آن چگونه می رود ؟ و از همه مهمتر آنکه امتیازات و مزایای ترجیحی و استثنائی این مؤسسات متکی بر چه قدرتی است و تا کجا با قوانین عمومی مالی کشور وفق میدهد و میزان - مالیاتهای ناشی از این فعالیت ها چقدر است و چگونه وصول میشود و به هر حال تاثير مثبت و منفی آن بر اقتصاد کشور چیست ؟

این بخاطر آنست که وقتی کمیسیون رسیدگی بضایعات تشکیل میشود این کمیسیون بتواند واقعا " و برای جلب اعتماد و افکار عمومی به تمام - سئوالها و پرسشهایی که بر لبها و در دل های مردم است پاسخی قانع کننده بدهد و مثلاً " باین سؤال جواب بدهد که وقتی روزنامه ها عکس - مردمی را که باتهام استعمال تریاک دستگیر میشوند با تفصیل و البته با دستور مقامات سانسور چاپ میکنند پس آنها هکتار اراضی که از سوی - شاهپور محمود رضا در جنوب و کرمان و سیرجان بزرگشت خشخاش رفته - است صرف نظر از آنکه اراضی آن چگونه بدست آمده است و چگونه برای کشت

تجهیز شده است ۱۱ - و هر سال خروارها محصول آن بصورت تریاک ناب و باصطلاح سناتوری و مافوق سناتوری به بازار میآید و با قیمتهائی بسیار گرانتر از قیمت رسمی دولتی بصرف کنندگان فروخته میشود چه صیغه ایست ؟ چگونه کاشتن و فروختن تریاک جرم نیست اما کشیدن آن جرم — است ؟

اگر باین مسائل اساسی که ما فقط نمونه های ساده ای از آن را ذکر کردیم توجه نشود همانطور که گفتیم کمسیون رسیدگی بضایعات نیز نظیر اقدامات مربوط به گرانفروشی و مبارزه با فساد و مبارزه با بیسوادى که با خروارها محموله های تبلیغاتی رادیو تله ویزین و مطبوعاتی هر روز و ساعت بخورد مردم داده شده و میشود علاء به نتیجه ای نمیرسد بلکه بخاطر اطمینانی که مردم از نمایشی بودن و بی اثر بودن این قبیل — اقدامات بدست آورده اند نه تنها بر بی تفاوتی و ناامیدی آنها افزوده میشود بلکه بر اطمینان و جسارت سازمانها و گروهها و افرادی در بخش دولتی و خصوصی که همچنان مشغول غارت مردم و خزانه ملت هستند به مراتب افزوده میشود . باین ترتیب حقانیت و مشروعیت نظام سیاسی ایران هنگامی بمنابع حقوقی و قانونی خود میرسد که حداکثر هماهنگی و انطباق خود را با قانون اساسی و نظام مشروطه سلطنتی نشان دهد .

در این زمینه بازگشت به حدودی که در قانون اساسی برای قدرت — های سه گانه اجرائی و تقنینی و قضائی مخصوصاً در اصول ۲۶ و ۴۴ و ۶۴ متمم قانون اساسی پیش بینی شده است یعنی رجوع به مفهوم واقعی

کلمه، مشروطه که محدود کردن قدرت‌ها بقیود مربوط به آزادیهای اجتماعی و حقوق اساسی ملت است شرط اساسی تحکیم و تثبیت نظام سیاسی ایران و حقانیت آن در مقابله با مطامع بیگانگان و قدرت‌هایی که در انتظار سقوط نهائی رژیم در منجلاب فساد نشسته اند میباشد.

در این زمینه با توجه بوضعیتی که از تضعیف حاکمیت ملت ایران و دخالت‌های ماهرانه در مکانیزم قدرت اجرایی و تقنینی و قضائی و سایر انجمنهای سیاسی و اجتماعی و همچنین مطبوعات و سایر وسائل ارتباط جمعی به وجود آمده است، اقداماتی لازم است تا بتوان با حد اکثر سرعت ممکن در نتیجه، انجام آن زمینه را برای تفاهم ملی و کاهش فواصل اجتماعی و اقتصادی و از بین رفتن ناامیدی و بی تفاوتی عمومی و تحریک بخشیدن بمسئله، مشارکت و نظارت ملی و متوقف کردن جریان دائمی و مخرب ضایعات گوناگونی که اکنون در نتیجه، استبداد و فساد ملت ایران و - حیات اجتماعی ما را در بر گرفته است مساعد نمود.

برخی از ضروری ترین و مهمترین این اقدامات عبارتند از :

۱ - لغو و انحلال کلیه قوانین و مقررات و سازمانهایی که در سالهای اخیر مخالف با استقلال و تمامیت قانونی، قوه مقننه و قوه قضائیه و مسئولیت‌های قانونی قوه مجریه بوجود آمده اند.

۲ - آزادی کلیه زندانیان و محکومین سیاسی و همه کسانی که بدون محاکمه و فقط بخاطر عقیده سیاسی خود در زندانهای کشور بسر میبرند.

۳ - رسیدگی دقیق درباره ضایعات اجتماعی و اقتصادی و سیاسی

بمفهوم وسیع کلمه و در تمام سطوح مربوط بوظائف دولت، و تعقیب قضائی
جدی مسئولین این ضایعات .

۴ - لغو و انحلال کلیه نمایندگان قانونی ملت در مجلسین و انجمن
ها و شوراهای و در همه بنیادهائی که بصورت انتخابی تشکیل شده اند .
۵ - لغو سانسور در کلیه بخشهای ارتباط جمعی ام از مطبوعات
و کتب و رادیو و تله ویزین و هنرها نظیر تئاتر و سینما و سایر فعالیت های
خلاقه فرهنگی و برقراری نظارتی که با احترام باصول آزادی و عقاید
اجتماعی مشوق خلافت های فکری و فعالیت های هنری باشد و از هر
و مرج فکری و انحراف ذوقی و اعتقادی نسل جوان جلوگیری کند .
بقول نویسنده چکسلواکی من از توقف تاریخ بیم ندارم ، زیرا تاریخ
اگر چندی جای خود را به تقویم دهد و از راه تکامل باز ماند دیر یا زود
حرکت خود را بسوی آینده باز می باید .

من از نتایج و آثاری بیم دارم که از اینهمه ضایعات معنوی و مادی
تا سالهای دراز در پیکر اجتماعی ملت ما باقی خواهد ماند ، من از این
همه توقف و اینهمه غارت و اینهمه اطلاق وقت و پولی که میشد بطور واقعی
در راه پیشرفت اکثریت ملت ایران و رهائی مردم از جنگال بیسوادی و
فقر مادی و معنوی صرف کرد در بیغ میوزم و از آثار فرهنگی و اخلاقی این
همه خشونت و سفاکی و سبعیت و اختناق و وحشت دارم که اینهمه ضایعه
و اینهمه زخمهای عمیق و مزمن چگونه جبران میشود و از چه راه درمان
می یابد . و سرانجام ملت ایران با اینهمه عوارض و آفات که از زخمهای

ناشی از استبداد و فساد بر جان و تن او باقی مانده است چگونه می تواند در برابر سيل حوادث آینده و هجوم امواج سیاسی جهانی و - رقابتها و کشمکشهای ابر قدرتها که در میدان جغرافیای سیاسی منطقه روی خواهد داد مقاومت نموده و از موجودیت و حیات سیاسی و استقلال اقتصادی و آزادی و حقوق ملی خود دفاع نماید .

چهره* سرشار از غرور و خودبینی بیمارگونه (پارانویاک) نظام - سیاسی مادر داخل و برای مردمی که باهیست و چند میلیارد دلار درآمد نفت و انبوهی از امکانات پربار بالفعل و بالقوه طبیعی و انسانی در عسرت و حسرت زندگی میکنند و چهره* لبریز از خنده و تسلیم و خوشخدمتی این نظام در خارج که نظیر سفارت ایران در آمریکا همراه با دهها ضیافت پرخرج و مستمر هرگونه تحمیل و هرگونه تقاضائی را با دل و جان می پذیرد یکی از مضحکترین و در عین حال بنیواترین قیافه هائی است که تاریخ سراسر کشور ما از شکل و هیئت دولت خود نشان میدهد دولتی - که برای مصرف داخلی افکار عمومی در قضیه* سرنگون شدن هواپیمای نظامی ایران در عمان در مطبوعات خود و رادیو تله ویزین آنهمه توپ و تشر به یمن جنوبی میزند و در باطن برای باز پس گرفتن خلبان زنده و خلبان مرده و لاشه* هواپیما به عربستان سعودی متوسل میشود . دولتی که وزارت خارجه آمریکا در جواب گزارش سناتور ها و ایراد آنها نسبت به فروش اینهمه اسلحه بایران میگوید که درست است که ما این سلاحها را بایران میفروشیم و در ازای آن میلیاردها دلار پول میگیریم و صد هسا -

میلیون دلار در سال از بابت حقوق کارشناسان نظامی و فنی آمریکایی در ایران از آن دولت دریافت میکنیم اما واقعیت اینست که شما نباید نگران باشید زیرا ایران نه قدرت فنی استفاده از این سلاحها را دارد و نه مجاز به استفاده از آنها میباشد .

آری اعلیحضرت باید بدانند که چنین دولتی نه تنها حقانیت و مشروعیت نظام سیاسی کشور را برای مردمی که حق هیچگونه سؤال و پرسشی در باره سرنوشت خود و حقوق خود ندارند متزلزل کرده است بلکه به نهایت تأسف حیات ملی و استقلال سیاسی و اقتصادی ما را که پدران ما جان عزیز خود را در راه آن فدا کردند به نابودی کشانده است .

در خاتمه لازم است که محض دوری از هر گونه سوء تفاهم و بیاپرونده سازی و یا نسبتها و اتهامی که ساخت و پرداخت آنها جزو کارهای جاری و روزانه کارشناسان امنیتی دولت است نکاتی را هر چند بدیهی و آشکار مورد تأکید قرار دهم :

۱ - مسائلی که در این نامه گفته شد ربطی به عقاید خصوصی من در زمینه راه حلهای اجتماعی ندارد بلکه اینها مسائلی هستند که در جامعه ما و در کلیه شاخه های فعالیتهای دولت ام از اجتماعی و اقتصادی و سیاسی وجود دارد ، و بحث و گفت و گوی از آنها اگر در مطبوعات و سایر ارتباط جمعی ممنوع است ولی در همه محافل و در میان همه خانواده ها و همه گروههای اجتماعی جاری و ساری است . بعنوان مثال اینکه من میگویم آزادی وجود ندارد ، این يك عقیده و نظر خصوصی نیست ، بلکه -

قولی است که جطقی برآیند و حرفی است که بر دهان همه ایرانیان و همه ناظران بیغرض خارجی و همه مردم کسوجه و بازار که آگاهی — مختصری از وضع اجتماعی خود دارند میگذرد، بنابراین آنچه مربوط بمن است ابداع این واقعیت و اختراع آن نیست بلکه تکرار آن و گفتن و — نوشتن آن در این نامه است و بهمین ترتیب است واقعیتهای گوناگون دیگر نظیر دزدی و فساد و شکنجه و تبعیض و توقیف و قتل و کشتار فردی و جمعی مردم بدست ما، مورین انبیتی و ناامیدی و بی تفاوتی مردم و ضایعات مختلف بنابراین چه دستگاه از من خوشش بیاید و چه از من نفرت و کینه — داشته باشد، چه بمن محال زندگی بدهد و چه مرا نابود کند و با توقیف کند و به محاکمه بکشد، بهر حال این واقعیتها محصول فکر و دماغ و — ساخته و پرداخته ذهن من نیست. این واقعیتها بهر ترتیب وجود دارد زیرا آنها مخلوق اعمال رژیم است نه محصول فکر من.

۲ - من با اینکمی سهم راه حلهائی که جوامع انسانی از راه علمی و یا تجربی و با تلاشهای خلاقه برای بهبود زندگی انسانها و رهائی آنها از رنج گرسنگی و فقر و بیعدالتی بدست میآورند و بکار میبندند ایمان و — اعتقاد دارم و بسی بهیچ دسته و گروه خاص و یا ایدئولوژی و مکتب سیاسی داخلی و خارجی بستگی ندارم و در برابر قانون اساسی و اصول آن و — نظام مشروطه بعنوان خونبهای جاننازی پدران ما در انقلاب مشروطه و تلاش آنها برای استقرار عدالت اجتماعی و حقوق انسانی ورشه کسب کردن قدرت‌های مطلقه نفوذال درهمه سطوح سیاسی و اجتماعی و —

اقتصادی سرتعظیم و تکریم و اطاعت فرو میآوریم و عقیده داریم که حقانیت و مشروعیت نظام سیاسی ایران که در قانون اساسی ما مشروطه^۱ سلطنتی است به هیچ ضابطه ای بستگی ندارد. جز به میزان هماهنگی سیاسی و اجتماعی آن با اصول قانون اساسی و مخصوصاً^۲ اصول مربوط به حق حاکمیت ملت بر سرنوشت خود و غیر قابل واگذاری کردن حقوق سیاسی و - اجتماعی و اقتصادی ملت ایران و محترم بودن جان و مال و آزادی مردم بوسیله^۳ قانون . و حاکمیت مطلق بودن و بدون خدشه و غیر قابل تفکیک - قانون اساسی در تعیین حدود اختیارات قدرتهای اجرائی و تقنینی و قضائی و حاکمیت مطلق و غیر قابل تجزیه قوانین متکی بقانون اساسی و - منبعت از این قانون در دایره نسبت به اختلاف قایدهای اجتماعی و سیاسی افراد و کیفیت اعمال فردی و اجتماعی آنها در استفاده از حقوق اجتماعی صرح در قانون اساسی .

با این ترتیب با اعتقاد من بانظام مشروطه آنچنان که قانون اساسی ما تعیین کرده است و اصولی که در قانون اساسی ما پیش بینی شده است بشرطی که بتوان از دخالت قوای سه گانه اجرائی و تقنینی و قضائی در - کار یکدیگر و حوزه^۴ اختیارات قانونی آنها جلوگیری کرد - میتوان عدالت اجتماعی و اقتصادی واقعی را بدون توسل به خشونت آنچنان که شامسل اکثریت افراد ملت گردد تأمین کرد و بدون اینکه نظام سیاسی مشروطه به نظام سیاسی مطلقه تبدیل شود و یا دستخوش هرج و مرج آشفتگی و آنارشی گردد حقانیت و مشروعیت آنها تثبیت و وثبت گردد .

۳- وظیفه هر انسان آگاه و وطن دوست و صاحب فضیلت واقعی آنست که در مفهوم اصل امر بمعروف و نهی از منکر با استفاده از هر وسیله و طریقی که قانون و عرف و سنن فرهنگی و اجتماعی ملی و جهانی اجازه می دهد درباره مسائل اجتماعی جامعه خود آشکارا گفت و گو کند و نظریات انتقادی و اعتقادی خود را درباره روشهای اجرایی و تقنینی و قضائی نظام سیاسی کشور خود بیان نماید . نظام سیاسی کشور مکلف و موظف است که اینگونه فعالیتهای سالم فکری و اجتماعی افراد و محافل آگاه و وطن دوست را بعنوان ضرورت حیاتی و اساسی رشد و ارتقای — فرهنگی جامعه بپذیرد ، و رژیم سیاسی باید این واقعیت را بپذیرد کسه ناراضیهای خاموش و یا خشونتهای طنی و پنهان ناشی از این ناراضی- معلول طبیعی موانعی است که دولتها از طریق قانون و یا از طریق غیر قانونی در راه اینگونه فعالیتهای خلاق و سالم اجتماعی بوجود میآورند . در اینجا من از فرهنگ عمیق و انسانی مرد بزرگی نظیر آندره مالرو - كلك ميگرم که در کتاب معروف خود بنام " امید " مینویسد :

" قدرت يك اندیشمند نه در تأیید و تصدیق اوست و نه در اعتراض و انکار او ، نیروی يك متفکر در تفسیر و تحلیل اوست ، يك روشنفکر چگونگی و ریشه و علت مسائل را تشریح میکند ، و سپس اگر ضروری باشد در مقام اعتراض بر میخیزد " .

۴ - من با اعتقادی که به بنش انقلابی بهما بزرگ اسلام بر اساس - رهائی از بردگی و اسارت از راه جهاد و ام بمعروف و نهی از منکر به

مفهوم اصیل آن دارم ، در نگارش این نامه با قانون اساسی انقلاب اسلام یعنی قرآن مشورت کردم و این آیه از سوره " توه مرا برانجام وظیفه ای که مسئولیت انسانی من در قبال ملت و تاریخ و مخصوصاً " نسلهای آینده وطن عزیز بر عهده " من نهاده است مصمم تر نمود .

" مَا كَانَ لِأَهْلِ الْمَدِينَةِ وَمَنْ حَوْلَهُمْ مِنَ الْأَعْرَابِ أَنْ يَتَخَلَّفُوا عَنِ رَسُولِ اللَّهِ وَلَا يُرَبِّعُوا بِأَنْفُسِهِمْ مِنْ نَفْسِهِ ، ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ لَا يُهِنُهُمْ ظَمَأٌ وَلَا نَصَبٌ ، وَلَا مَخْصَةٌ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ، وَلَا يَتَّخِذُونَ مَوَاطِئَ يُغْنِيكَ الْكَفَّارُ ، وَلَا يُنَالُونَ مِنْ غَدَوَاتِنَا . إِنْ كُتِبَ لَهُمْ بِهِ عَمَلٌ صَالِحٌ إِنَّ اللَّهَ لَا يُغْنِيكَ أَجْرَ الْفَاسِقِينَ . " سوره " توه آیه " ۱۱۹ " .

یعنی : " مردم مدینه و بادیه نشینان اطراف نمیایست از پیامبر خدا روی برگردانند و نه جان خویش از جان وی عزیزتر دارند ، چنین است زیرا در راه خدا تشنگی و رنج و گرسنگی بآنها نمرسد ، و در جایی که کافران را بخشم آرد قدم نمیهند و بدشمنی دست اندازی نمیکنند مگر آن که در مقابل برای ایشان عمل شایسته ای نویسند که خدا پاداش — نیکوکاران را بآنها نمیکند . " .

گفتن حقیقت و همان واقعیت يك واجب عینی است نه کفائی ، اگر انسان ها حقیقت را نگویند دنیا و زندگی در سیاهی و تباهی فرو میرود ، من بعنوان يك انسان و يك ایرانی ، با تمام نقائص و ضعفهایی که در خود — سراغ دارم و وجود آنها در خود معترفم ، در سنینی فراتر از پنجاه که همچون گذشته نه هوس مال دارم و نه سودای جاه ، به لحظات و دقائقی

میاندمش که همه وجود زندگی فقط و فقط در بیان حقیقت و ضرورت —
جاودانه امر معروف و نهی از منکر خلاصه میشود، در زمانه ای که بقول —
بزرگترین مجاهد اسلام علی ابن ابیطالب :

" قدرتندان دو پهلوشان از پر خوری باد کرده و همواره میان آخور
و سرگین سرگرم تن آسائی اند" (از خطبه شقشقیه) . و در سرزمینی
که برای سی میلیون انسان زنده بصورت گورستان خاموش و برهوتی
قفسر و خشک در آمده است ، چه وظیفه ای بالاتر از افضل الجهاد —
برای انسان باقی میماند ؟ ، آری بالاترین و با فضیلت ترین جهاد بقول
بسیار اسلام کلام حق در برابر قدرت قاهر است . و من در این لحظه
ها که همه ذرات آن از کثرت خاموشی و سکوت لبریز از انتظار است ، این
حقیقت را بازگو میکنم و چه بسیار کسانی که در لحظه های جاودانه
شهادت این انتظار را با ایثار جان خود بازگو کردند ، زیرا بقول —
عارف بزرگ نجم الدین رازی :

" یکباره قطع سالی مردان و روز بازار نامردان پدید آمد ، اگر
امروز اظهار حق نکنی ، فردا چه عذر آری ؟ " .

و هنگامیکه این نامه پایان می پذیرد به پیام نفخ و تاناک عارف
دیگری از بزرگان سخن وطن خود میاندیشم .

به فرید الدین عطار که انسان را باصل مستغنی و پاک فرا
میخواند ، اصلی که باقی میماند و فرعی که یا در محدوده
حیات دیر یا زود چشم از جهان فرو میبندد و یا در محدوده —

قدرتها، هرگز از آسیب پذیریهای محتمل و نا محتمل حوادث در
امان نمی ماند :

" اصل ماند و اصل ، مستغنی واك گریه فرح و اگر نبود چه باك "

" هست خورشید حقیقی بر دوام گونه زره مان ، نه سایه ، والسلام "

با احترام : علی اصغر حاج سید جوادى

چهارم دیماه ۱۳۵۵

بنظر من کسانی که به آینده وطن خود علاقه دارند باید با تمام خطرهای ممکن که جان آنها را از طرف خشونت‌های قانونی دولت تهدید میکنند این حقیقت را بازگو کنند و با صراحت عواقب فاجعه آمیز سیاسی و اجتماعی این تجاهل را که از طرف دولت برای فرار از واقعیت مشکلات و توسل به معاذیری نظیر توطئه بیگانگان وانمود میشود بدون ترس از زندان و شکنجه و یا مرگهای نامرئی بگویند

نامه اول ص ۴۱

در سرزمینی که برای سی میلیون انسان زنده به صورت گورستان خاموش و برهوتی قضر و خشک درآمده است، چه وظیفه‌ای بالاتر از افضل الجهاد برای انسان باقی میماند؟
و من در این لحظه‌ها که همه ذرات آن از کثرت خاموشی و سکوت لبریز از انتظار است این حقیقت را بازگو میکنم و چه بسیار کسانی که در لحظه‌های جاودانه شهادت این انتظار را با ایثار جان خود بازگو کردند

نامه دوم ص ۲۱۹